



Città di Marigliano

(Provincia di Napoli)

ORIGINALE

Verbale di Deliberazione del Consiglio Comunale

N. 49 del 11.09.2008

OGGETTO: Problematica sottotetti - Atti e determinazioni.

L'anno duemilaotto il giorno undici del mese di settembre, alle ore 20.02, nell'aula consiliare del Palazzo Comunale si è riunito il Consiglio Comunale, ritualmente convocato in seduta straordinaria ed in prima convocazione.

Presenti Assenti

Presenti Assenti

1) ESPOSITO CORCIONE Felice – Sindaco	X		17) MOLARO Sebastiano		X
2) AMATO Luigi	X		18) MONDA Giovanni	X	
3) APPIERTO Anna	X		19) MONDA Pasquale	X	
4) BARBATO Antonio	X		20) NAPOLITANO Carmine		X
5) BENEDEUCE Celestino	X		21) ODORE Gennaro	X	
6) CARPINO Antonio	X		22) ORANGES Massimo		X
7) D'OTO Oto		X	23) PALLADINO Agostino	X	
8) ESPOSITO Vincenzo	X		24) PICCOLO Giuseppina	X	
9) ESPOSITO MOCERINO Michelangelo	X		25) PROVVISIERO Sebastiano	X	
10) GIULIANO Giacomo	X		26) RICCI Nicola		X
11) GUERCIA Francesco	X		27) RICCIARDI Agostino	X	
12) LUCERINI Raffaele	X		28) SAPIO Alberto	X	
13) MAIONE Antonio	X		29) TERRACCIANO Luigi (48)	X	
14) MARIANI Michelangelo	X		30) TERRACCIANO Luigi (64)	X	
15) MAUTONE Pasquale	X		31) TUFANO Francesco	X	
16) MAUTONE Stefano		X			

Presiede la seduta il Presidente geom. Luigi Terracciano, assistito dal Segretario Generale dott. Fulvio Genghi, con le funzioni di cui all'art.97 comma 2 del D.Lgs. 267/2000.

Letto, approvato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE del CONSIGLIO
geom. Luigi Terracciano

IL SEGRETARIO GENERALE
dr. Fulvio Genghi

Il sottoscritto Responsabile del Settore AA.GG. ,Vice Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio,

CERTIFICA

Che la presente deliberazione:

- E' stata dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi del comma 4 dell'art.134 T.U. n.267/2000;
- Viene affissa a questo Albo Pretorio per 15 giorni consecutivi a partire dal _____ come prescritto dall'art.124, comma 1, T.U. n.267/2000 (N. _____ REG. PUBBLICAZ.)
- E' trasmessa, contestualmente all'affissione all'Albo Pretorio, ai signori capigruppo consiliari come prescritto dall'art.125 del T.U. n.267/2000.

Marigliano, _____

Il messo comunale

IL RESPONSABILE SETTORE AA.GG.

dr. Antonio Del Giudice

ESECUTIVITA'
(Articolo 134, D.Lgs. N.267/2000)

Che la presente deliberazione è divenute esecutiva il _____

- Decorsi 10 giorni dalla data di inizio della pubblicazione.

Marigliano, _____

IL RESPONSABILE SETTORE AA.GG.

Dr. Antonio Del Giudice

Il PRESIDENTE passa al 2° punto all'od.g. ad oggetto: "Problematica sottotetti – Atti e determinazioni".

Il PRESIDENTE ritiene doveroso fornire alcuni chiarimenti, specificando che il presente punto nasce da una richiesta fatta nel corso del Consiglio del 3 luglio u.s., integrata poi con una richiesta avanzata dai cittadini di Marigliano, in seguito alla quale, previa conferenza dei capigruppo, si è arrivati alla convocazione di questo consiglio, al fine di affrontare questa problematica in modo risolutivo. Ritiene che l'amministrazione abbia l'obbligo di sottoporre all'attenzione del consiglio quali sono le proposte in merito, per poi articolare la discussione. Ritiene, altresì, opportuno, così come già precedentemente fatto per altre questioni, ascoltare un rappresentante dei cittadini, previa votazione da parte del Consiglio, annunciando nel contempo già il proprio voto favorevole.

Prende la parola il SINDACO, il quale si sofferma a fare il punto della situazione con una precisa cronistoria dei fatti, sottolineando come e quanto questa Amministrazione si sia sempre interessata della problematica dei sottotetti. Ci tiene a precisare che, in qualità di Sindaco, ha tutta l'intenzione di risolvere il problema per uscirne in modo dignitoso e con una chiara immagine nei confronti della città. Informa, quindi, il Consiglio che è stato dato incarico a un professore ordinario di procedura penale e amministrativa, prof. Avv. Alberto De Vita, a cui sono state consegnate tutte le proposte formulate, anche quelle dei cittadini, affinché elabori un'unica proposta. **Pertanto**, assumendosi le sue responsabilità, dichiara di voler aspettare tale proposta di deliberazione, che il professionista incaricato sta elaborando anche con l'aiuto della Procura.

Il cons. ESPOSITO vuole fare una dichiarazione personale. Infatti, quale tecnico, è l'unico dei consiglieri ad essere coinvolto in questa vicenda ed ha in corso procedimenti penali così come tanti cittadini, per cui, dopo essersi consultato con il Segretario, comunica che parteciperà alla discussione sull'argomento fino alla fine, ma dichiara che per incompatibilità non parteciperà al voto di una eventuale delibera.

I consiglieri LUCERINI e ESPOSITO MOCERINO si soffermano a fare alcune riflessioni, come riportato nell'allegato stralcio di verbale di fonotrascrizione.

Il cons. CARPINO si sofferma a fare alcune considerazioni e riflessioni in merito alla questione; è del parere che la soluzione di questo problema non è solamente politica perché un atto del consiglio non può avere valore di sanatoria; l'iter è complesso e investe maggiormente la responsabilità degli uffici, fermo restando che il Consiglio deve dare l'indirizzo, assumendosi le proprie responsabilità. Ritiene, altresì, che con un certo ritardo sia stato dato l'incarico a questo professionista, il quale deve dare delle precise indicazioni, fornendo concretamente gli atti che gli Uffici, la Giunta e il Consiglio devono adottare.

Replica il SINDACO, il quale ci tiene a precisare che l'Amministrazione nei suoi atti è stata trasparente e chiara.

Seguono gli interventi dei consiglieri Terracciano (48), Beneduce, Mautone P., Maione e Mariani, riportati integralmente nell'allegato stralcio di verbale.

A questo punto il Presidente dà la parola all'assessore Di Giorgio, il quale relaziona in merito alla questione, dichiarandosi disponibile ad ogni suggerimento e collaborazione sia da parte dei consiglieri che dei cittadini e dei professionisti. Ci tiene a chiarire che, in qualità di assessore competente, sta lavorando su questa materia urbanistica, indipendentemente da quella che è la maggioranza o la minoranza.

Si dà atto che entra il cons. Monda G. PRESENTI 25.

A questo punto il Presidente propone di ascoltare un rappresentante del Comitato spontaneo che si è costituito per questa problematica.

Il cons. AMATO vuole capire se l'Amministrazione ritira la proposta presentata.

Si dà atto che escono i consiglieri Ricciardi, Mariani, Carpino, Terracciano (48), Guercia. PRESENTI 20.

Il SINDACO chiarisce che tale proposta è insufficiente e quindi ritiene sia il caso di ritirarla, fermo restando che nel prossimo Consiglio sarà portata la proposta di deliberazione che la Giunta andrà ad approvare sul parere del professionista incaricato.

Il Presidente prende atto che la proposta di deliberazione è stata ritirata, anche se resta agli atti la discussione. Pone, quindi, a votazione la proposta di ascoltare un rappresentante del Comitato.

Tale proposta, ad unanimità di voti resi favorevolmente per alzata di mano, è approvata.

Il Presidente invita l'arch. Nino Serpico a portarsi al tavolo della Presidenza.

L'arch. Serpico prende la parola e relaziona in merito alla questione, così come nelle note presentate prot. 25387 del 10.09.08 e 25488 del 11.09.08 e come riportato nell'allegato stralcio di fonotrascrizione.

Il Presidente prende atto della relazione dell'arch. Serpico, comunicando che sarà accartata al verbale di deliberazione.

Seguono gli interventi dei consiglieri Monda P., Beneduce e Maione, come riportato nell'allegato stralcio di fonotrascrizione.

A questo punto il Presidente dà la parola al responsabile del Settore Tecnico, ing. Ciccarelli, il quale relaziona sotto l'aspetto tecnico.

Seguono ancora gli interventi dei consiglieri Provisiero e Esposito.

Il Presidente, a questo punto, ritiene sia opportuno trarre delle conclusioni, così come emerso nel corso della discussione e cioè che bisogna dare un indirizzo specifico al professionista incaricato, inviandogli anche le istanze avanzate dal Comitato; quindi, chiede al Segretario generale se può richiedere in tempi brevi la fonoregistrazione dell'odierno consiglio ed inviarlo al prof. De Vita.

Ritiene, pertanto, chiusa la discussione, comunicando che è stata già prevista la convocazione di consiglio per il 22 settembre 2008, in cui sarà posta all'o.d.g. la proposta di deliberazione che la Giunta Comunale adotterà in merito alla problematica.