



# CITTA' DI MARIGLIANO

Provincia di Napoli

## ORIGINALE DELIBERAZIONE DEL COMMISSARIO STRAORDINARIO

(Nominato con Decreto del Presidente della Repubblica 12 dicembre 2008)

**N. 10 del 17.02.09** (adottata ai sensi dell'**art. 48** del T.U. n.267 del 18.08.2000)

**OGGETTO: Presa d'atto nuova scheda per la determinazione della retribuzione di posizione anno 2009.**

L'anno 2009, il giorno diciassette del mese di febbraio alle ore 13.00 nella sede del Comune di Marigliano, il Commissario Straordinario Dott. Giuseppe Sacchi, con l'assistenza del Segretario Generale Dott. Fulvio Genghi, previa istruttoria predisposta dall'ufficio competente e visti i pareri resi ai sensi e per gli effetti dell'art.49 del T.U. n.267 del 18.08.2000, trascritti e riportati in calce alla relazione istruttoria e proposta di deliberazione riportata all'interno del presente provvedimento;

### DELIBERA

- Di approvare la proposta di deliberazione indicata in oggetto che nel presente dispositivo si intende integralmente trascritta.
- Di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile.

Il presente verbale viene approvato e così sottoscritto

**IL COMMISSARIO STRAORDINARIO**  
**Dott. Giuseppe Sacchi**

**IL SEGRETARIO GENERALE**  
**Dott. Fulvio Genghi**

---

Il sottoscritto Responsabile del Settore AA.GG. ,Vice Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio,  
**CERTIFICA**

Che la presente deliberazione:

- E' stata dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi del comma 4 dell'art.134 T.U. n.267/2000;
- Viene affissa a questo Albo Pretorio per 15 giorni consecutivi a partire dal  
\_\_\_\_\_ come prescritto dall'art.124, comma 1, T.U. n.267/2000  
(N. \_\_\_\_\_ REG. PUBBLICAZ.)

Marigliano, \_\_\_\_\_

Il messo comunale

IL RESPONSABILE SETTORE AA.GG.

dr. Antonio Del Giudice

---

**ESECUTIVITA'**  
(Articolo 134, D.Lgs. N.267/2000)

Che la presente deliberazione è divenute esecutiva il \_\_\_\_\_

- Decorsi 10 giorni dalla data di inizio della pubblicazione.

Marigliano, \_\_\_\_\_

IL RESPONSABILE SETTORE AA.GG.

Dr. Antonio Del Giudice

---

## RELAZIONE ISTRUTTORIA

- Premesso che con deliberazione n.162 del 29.6.1999 la Giunta Comunale individuava i servizi e gli uffici ai quali collegare le posizioni di responsabilità di cui agli artt.8,9,10 e 11 del CCNL 1.4.1999;
- Che con il medesimo atto si stabilivano i criteri generali e preventivi per il conferimento degli incarichi di posizione organizzativa ai responsabili dei settori e attraverso una modulazione di punteggi articolati per fattori, anche la retribuzione di posizione;
- Che, ai sensi dell'art. 47 comma 3 del vigente regolamento degli uffici e dei servizi, il Nucleo di Valutazione può predisporre criteri, indicatori o parametri di valutazione;
- Che, per quanto sopra, il sopraindicato Collegio ha predisposto n.2 schede di cui n.1 una relativa a sottocriteri per la valutazione dell'indennità di risultato e n.1 relativa a criteri e sottocriteri per la valutazione dell'indennità di posizione;
- Che con deliberazione n.1 del 19.1.09 il Commissario Straordinario prendeva atto della scheda relativa ai criteri e sottocriteri finalizzati all'erogazione dell'indennità di risultato anno 2008 ai Titolari di Posizione Organizzativa;
- Che, per mero errore, non veniva indicata nella relazione istruttoria alla predetta deliberazione anche la scheda relativa ai criteri e sottocriteri finalizzati alla determinazione della indennità di posizione anno 2009 ai Titolari di posizione organizzativa;
- Vista la scheda allegata al presente atto per formarne parte integrante e sostanziale;
- Tanto premesso;

### PROPONE DI DELIBERARE

Per quanto in premessa specificato:

- a. prendere atto della scheda allegata al presente atto, nella quale sono indicati rispettivamente i criteri e i sottocriteri per la determinazione della retribuzione di posizione così come elaborata dal Nucleo di Valutazione in carica.

IL RESPONSABILE DEL SETTORE  
Dott.ssa Carmela Aliperti

## NUCLEO DI VALUTAZIONE

Scheda per la determinazione della **Retribuzione di Posizione** – Art. 10 C.C.N.L. 01/04/1999

### Criteri Generali

N.	CRITERI GENERALI	PUNTI		TOTALE PUNTI PER FATTORE		
		Min.	8			
		Max	40			
<b>(A) – Preparazione Professionale</b> – Punti Assegnabili Min. 2 - Max 10						
				DA	A	Punti Ass.
A1	Titolo di studio posseduto	1	4			
A2	Abilitazione professionale richiesta	0	2			
A3	Curriculum lavorativo ed esperienza	1	4			
<b>(B) – Managerialità e Cultura Gestionale</b> – Punti assegnabili Min.2 - Max 10						
				DA	A	Punti Ass.
B1	Risorse finanziarie Assegnate e autonomia	1	4			
B2	Numero e rilevanza strategica strutture assegnate	0	2			
B3	Risorse umane in dotazione	1	4			
<b>(C) – Livello di Complessità Organizzativa</b> – Punti Assegnabili Min.2 – Max 10						
				DA	A	Punti Ass.
C1	Numero e complessità procedimenti	1	4			
C2	Complessità ed instabilità quadro normativo	1	4			
C3	Complessità del sistema di relazioni interne ed esterne	0	2			
<b>(D) – Livello di Responsabilità</b> – Punti Assegnabili Min.2 – Max 10						
				DA	A	Punti Ass.
D1	Autonomia e discrezionalità Tecno-Giuridica delle decisioni	1	4			
D2	Livello Partecipazione ai processi di programmazione	0	3			
D3	Entità risorse tecnologiche e strumentali direttamente gestite	1	3			
				<b>Totale Punti</b>		
<b>Valore Economico della Posizione Organizzativa</b>				€		

Segue Scheda con indicazione dei Sotto Criteri

<b>SOTTO CRITERI</b>		<b>TOTALE PUNTI</b>		
<b>Adottati dal Nucleo nominato con Decreto Sindacale n.20 dell'8.09.2008</b>				
<b>(C) – Livello di complessità organizzativa – Punt</b>				
<b>Assegnabili Min. 2 Max 10</b>				
		<b>DA</b>	<b>A</b>	<b>Punti Ass.</b>
<b>C1</b>	<b>Numero e complessità dei procedimenti</b>			
Atti procedimentali adottati		1	10	1
		11	20	2
		21	30	3
		31 in poi		4
<b>C2</b>	<b>Complessità ed instabilità del Quadro Normativo</b>			
Nuove norme intervenute nel corso dell'ultimo esercizio finanziario		1	10	1
		11	20	2
		21	30	3
		31 in poi		4
<b>C3</b>	<b>Complessità del sistema di relazioni interne ed esterne</b>			
Il Nucleo prenderà in esame, nell'assegnare i 2 punti, l'intreccio di relazioni (le interrelazioni) che i capi-servizio sono chiamati "ad intessere" sia tra loro sia con altri soggetti.				
<b>(D) – Livello di Responsabilità– Punt</b>				
<b>Assegnabili Min. 2 Max 10</b>				
		<b>DA</b>	<b>A</b>	<b>Punti Ass.</b>
<b>D1</b>	<b>Autonomia e discrezionalità Tecnico-Giuridica delle decisioni</b>			
Ricorsi a richieste di interventi ad Organi Superiori		1	3	4
		4	10	3
		11	20	2
		21 in poi		1
<b>D2</b>	<b>Livello di partecipazione ai processi di programmazione</b>			
Proposte formali riflettenti l'adozione di atti deliberativi		1	3	1
		4	5	2
		6 in poi		3
<b>D3</b>	<b>Entità delle risorse tecnologiche e strumentali gestite</b>			
Per la gestione di un numero di strumenti non superiore a 5		Punti 0		
Per la gestione di un numero di strumenti tra 6 e 10		Punti 1		
Per un numero di strumenti tra 10 e 20		Punti 2		
Per un numero di strumenti superiore a 20		Punti 3		

## I Componenti del Nucleo di Valutazione