



CITTA' DI MARIGLIANO

Provincia di Napoli

ORIGINALE DELIBERAZIONE DEL COMMISSARIO STRAORDINARIO

(Nominato con Decreto del Presidente della Repubblica 12 dicembre 2008)

N. 8 del 17.02.09 (adottata ai sensi dell'**art. 42** del T.U. n.267 del 18.08.2000)

OGGETTO: Riconoscimento D.f.B. ex art. 194 del D.Lgs. 267/00 lettera e.

L'anno 2009, il giorno diciassette del mese di febbraio alle ore 13.00 nella sede del Comune di Marigliano, il Commissario Straordinario Dott. Giuseppe Sacchi, con l'assistenza del Segretario Generale Dott. Fulvio Genghi, previa istruttoria predisposta dall'ufficio competente e visti i pareri resi ai sensi e per gli effetti dell'art.49 del T.U. n.267 del 18.08.2000, trascritti e riportati in calce alla relazione istruttoria e proposta di deliberazione riportata all'interno del presente provvedimento;

DELIBERA

- Di approvare la proposta di deliberazione indicata in oggetto che nel presente dispositivo si intende integralmente trascritta.
- Di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile.

Il presente verbale viene approvato e così sottoscritto

IL COMMISSARIO STRAORDINARIO
Dott. Giuseppe Sacchi

IL SEGRETARIO GENERALE
Dott. Fulvio Genghi

Il sottoscritto Responsabile del Settore AA.GG. ,Vice Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio,
CERTIFICA

Che la presente deliberazione:

- ☐ E' stata dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi del comma 4 dell'art.134 T.U. n.267/2000;
- ☐ Viene affissa a questo Albo Pretorio per 15 giorni consecutivi a partire dal
_____ come prescritto dall'art.124, comma 1, T.U. n.267/2000
(N._____REG. PUBBLICAZ.)

Marigliano,_____

Il messo comunale

IL RESPONSABILE SETTORE AA.GG.

dr. Antonio Del Giudice

ESECUTIVITA'
(Articolo 134, D.Lgs. N.267/2000)

Che la presente deliberazione è divenute esecutiva il_____

- ☐ Decorsi 10 giorni dalla data di inizio della pubblicazione.

Marigliano,_____

IL RESPONSABILE SETTORE AA.GG.

Dr.Antonio Del Giudice

COMUNE DI MARIGLIANO
Provincia di Napoli

RELAZIONE ISTRUTTORIA

UFFICIO ISTRUTTORE: Area Staff
Responsabile Area Dott. Antonio Del Giudice

OGGETTO: Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio lettera “e” art. 194 del D.Lgs n. 267/2000

Premesso che l'art. 191 del T.U. sull'ordinamento degli Enti locali approvato con D.Lgs 18.8.2000 n. 267 prevede che l'acquisizione dei beni e dei servizi da parte degli Enti locali può avvenire soltanto in presenza del relativo impegno contabile registrato sul competente intervento o capitolo del bilancio di previsione e del visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria di cui all'art. 151 comma 4 del T.U. sull'ordinamento degli enti locali

Che l'art. 194 del TUEL disciplina l'ambito e le procedure di riconoscibilità di debiti fuori bilancio, ossia delle obbligazioni formatesi secondo un iter non conforme ai principi giuscontabili

Che la nuova formulazione dell'art. 37 del D.Lgs 77/95 (ora art. 194 TUEL) recepisce l'elaborazione giurisprudenziale, in particolare della Corte dei Conti e del giudice ordinario, ritenendo sanabile i debiti derivanti da acquisizioni di beni e servizi relativi a spese assunte in violazione delle norme giuscontabili purché sia accertata e dimostrata l'utilità e l'arricchimento che ne ha tratto l'Ente

Che la Corte dei Conti si è espressa sulla possibilità che gli enti locali riconoscano la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti dalle maggiori somme dovute rispetto all'originario impegno di spesa assunto per prestazioni professionali (quali incarichi legali) rese in favore dell'Ente, riconducendo detta fattispecie a quelle di cui alla lettera “e” dell'art. 194 del TUEL, con la conseguenza che il riconoscimento risulta possibile solo nei limiti dell'utilità ed arricchimento dell'Ente accertati e dimostrati

Che sia la Corte dei Conti siciliana sia la Corte dei Conti di Napoli hanno fornito chiare indicazioni per evitare il generarsi di debiti fuori bilancio, qualora l'impegno spesa in bilancio relativo al pagamento di parcelle legali sia legato esclusivamente all'acconto erogato al professionista al momento del conferimento dell'incarico

Visto che risultano maturate obbligazioni verso terzi per il pagamento di somme di danaro scaturite dalle parcelle di professionisti, incaricati con delibere di Giunta Comunale, per gli onorari e le spese sostenute nella rappresentanza dell'Ente nei giudizi di vario grado nelle vertenze mosse c/ lo stesso

Preso atto che risultano riconoscibili in termini di legittimità le fattispecie di D.F.B. lettera “e” di cui alle schede allegate, quali parti integranti e sostanziali della presente deliberazione

Preso atto che le note spese presentate dai professionisti rispettano i parametri tariffari previsti dal D.M. n. 8-aprile 2004, così come attestati dal Responsabile del Settore

Visto il Parere del Responsabile Finanziario, dott. Pier Paolo Mancaniello, il quale dichiara che i debiti scaturiti dalle parcelle legali sono finanziati con una disponibilità di € 242.612,59 impegnati sul titolo I-funzione01-servizio08-intervento08 -cap. 2495/14 dell'esercizio finanziari 2008 (impegno n. 2112 del 30.12.08;

ed € 4.903,07 prenotati sul titolo I-funzione01-servizio08-intervento08-dell'esercizio finanziario 2009

IL RESPONSABILE DEL SETTORE

PROPONE DI DELIBERARE

- 1) di riconoscere, per i motivi in premessa indicati, ai sensi e per gli effetti dell'art.194 del decreto legislativo 18.8.2000 n.267 comma 1 lettera e) i seguenti debiti fuori bilancio scaturiti dall'integrazione delle competenze professionali degli avvocati incaricati dall'Ente:

Avv.to Francesco Trascente

**Fascicolo n1 Lombardi Raffaele c/ Comune innanzi al
Giudice di Pace**

Impegnati € 1.000,00 nota spese € 1657,30 da riconoscere € 657,30

avv.to Barbara Gambardella

**Fascicolo n.2 Esposito Corcione Antonio + altri
c/Comune TAR**

Impegnati € 1.235,20 fattura pari ad € 15.428,00 da riconoscere € 14.192,80

Fascicolo n.3 Telecom C/ comune innanzi al TAR

Impegnate € 600,14 fattura di € 6.620,00 da riconoscere € 6.019,86

**Fascicolo n.4 Emelino Adelaide c/ Comune innanzi al
TAR**

Impegnati € 1224 fattura pari ad € 6058,12 da riconoscere € 4.822,92

Fascicolo n.5 Sodano Corrado c/ Comune innanzi al Giudice di Pace

Impegnate €410,71 fattura pari ad € 1.996,92 da riconoscere € 1.586,28

Avv.to Riccardo Marone

**Fascicolo n 6 Mocerino Salvatore c/ Comune innanzi al
TAR**

Impegnate 1.224,00 nota spese € 2.087,53 da riconoscere € 863,53

Fascicolo n.7 Comune c/ Monda Giuseppe innanzi al TAR

Impegnati € 1.500,00 nota spese € 2.681,05 da riconoscere € 1.181,05

Fascicolo n.8 Comune c/ Cervone Antonio innanzi al TAR

Impegnati € 1.500,00 nota spese € 2.681,05 da riconoscere € 1.181,05

Fascicolo n.9 Mocerino Esposito Francesco c/ comune innanzi al TAR

Impegnati € 612,00 nota spesa € 2.170,89 da riconoscere € 1.558,89

Fascicolo n.10 Mocerino Florinda c/ Comune innanzi al TAR

Impegnati € 1.224,00 nota spese € 2.087,53 da riconoscere € 863,53

Fascicolo n.11 Palesandro Aniello c/ Comune innanzi al TAR

Impegno assunto già liquidato nota spese (con acconto detratto) da riconoscere € 3009,75

Fascicolo n.12 Ferrara Rosa c/ Comune innanzi al TAR

Impegno assunto già liquidato nota spese (con acconto detratto) da riconoscere € 2.948,92

Fascicolo n.13 E.M. Immobiliare c/ Comune innanzi al TAR

Impegno assunto già liquidato ,nota spese (con acconto detratto) da riconoscere € 2.170,89

Fascicolo n. 14 Napolitano Anna c/ Comune innanzi al TAR

Impegno assunto già liquidato ,nota spese (con acconto detratto) da riconoscere € 2.948,92

Fascicolo n.15 Parere ICI .TARSU

Incarico verbale senza impegno nota spese € 2.448,00 da riconoscere

Fascicolo n.16 Parere strumentazione urbanistica

Incarico verbale senza impegno fattura n.154/05 € 3.672,00 da riconoscere

Fascicolo n.17 Parere Agenzia di sviluppo Area Nolana

Incarico verbale senza impegno fattura pro forma € 2.448 da riconoscere

Fascicolo n.18 Esposito Antonietta c/ Comune innanzi al TAR

Impegno assunto già liquidato Nota spese (con acconto detratto) € 2.948,92 da riconoscere
Fascicolo n 19 Moccardi Salvatore innanzi al TAR c/ Comune
Impegnati € 1.500,00 nota spese € 18.563,80 da riconoscere € 17.063,80
Fascicolo n.20 Moccardi Salvatore c/ Comune innanzi al Consiglio di Stato
Impegnati € 1.000,00 nota spese € 15.227,38 da riconoscere € 14.227,39

Avv.to Graziella Ausiello

Fascicolo n.21 Comune c/ Sergio Napoletano innanzi alla Corte d'Appello
Impegnati € 896,00 nota spese € 9.476,06 da riconoscere € 8.580,06

Avv.to Benito Aleni

Fascicolo n.22 Comune innanzi alla Corte d'Appello avverso sentenza n.1717/06
Impegnati 2.000,00 richiesta acconto fattura n.21/07 di € 2.310,00 da riconoscere € 310,00

Fascicolo n.23 Comune c/S.Giorgio Assicurazioni

Impegnati € 3.160,72 nota spese € 8663,99 da integrare € 5.503,27

Fascicolo n.24 Comune c/ Petillo Fiorenzo

Impegnate € 400,77 nota spese € 10.985,02 da riconoscere € 9.952,11

Fascicolo n.25 Favarulo + altri comune innanzi al Tribunale

Impegno assunto già liquidato Nota spese (detratto acconto) € 13.142,91 da riconoscere

Avv.to Pasquale Terracciano

Fascicolo n.26 Iovane Angelo c/ comune innanzi al TAR

Impegnati € 1.549,37 Fattura a saldo pro forma € 3.539,51 da riconoscere € 1.990,14

Fascicolo n.27 Modulgrafica c/ Comune

Impegno assunto già liquidato fattura pro forma per il saldo € 5.358,83 da riconoscere

Avv.to Geremia Biancardi

Fascicolo n.28 Comune c/Sebastiano Esposito

Impegno spesa € 1896,43 nota spese 3.833,56 da riconoscere € 1.937,13

Fascicolo n.29 Petillo Luigi c/ Comune

Impegno spesa €1.549,36 nota spesa €2.783,61 da riconoscere €1234,25

Fascicolo n.30 Romano Ester c/ Comune

Impegno spesa € 1.264,28 nota spesa € 4.933,10 da riconoscere €3.668,82

Avv.to Antonio Cerciello

Fascicolo n.31 Perillo Salvatore c/ Comune innanzi al TAR

Impegnati € 750,00 Nota spese € 11.431,99 da riconoscere € 10.381,99

Fascicolo n.32 Capuozzo Luca c/ Comune innanzi al Giudice di Pace

Impegnate € 937,37 Nota spese € 3.808,92 da riconoscere € 2.871,55

Avv.to Bruno Di Pietro

Fascicolo n.33 Comune c/ Impregeco innanzi al Tribunale

Impegno acconto già liquidata nota Spese (con acconto sottratto) € 8.923,04 da riconoscere

Avv.to Francesca Tramontano

Fascicolo n.34 Pentella c/ Comune innanzi al TAR

Impegnato € 600,00 nota spese € 4.089,06 da riconoscere € 3.489,06

Avv.to Luciano Imparato

Fascicolo n.35 Di Maio Nicola c/ Comune innanzi al TAR

Impegnato € 1.140,00 nota spese € 10.618,36 da riconoscere € 9.478,36

Avv.to Vincenzo Pizza

Fascicolo n.36 Sirico Giuseppe + altri

Impegnati € 402,36 Nota spese € 2.840,88 da riconoscere € 2.438,52

Avv.to Andrea Amatucci

Fascicolo n.37 Sena+ 1 c/ Comune innanzi al TAR

Impegnati € 1.500,00 Nota spesa € 3.193,26 da riconoscere € 1.693,26

Avv.to Marcellino Capasso

Fascicolo n.38 Nappo Luisa c/ Comune innanzi al Tribunale

Impegno assunto già liquidato nota spese (con acconto detratto) € 3.711,26 da riconoscere

Avv.to Gaetano Perillo

Fascicolo n.39 Alcarini Pasqualina c/ Comune

Impegnati € 652,34 nota spese € 5.186,08 da riconoscere € 4.533,74

Avv.to Antonio Sasso

Fascicolo n.40 Monda Giovanni c/ Comune innanzi al Tribunale

Impegnati € 1264,29 nota spese € 9.100,92 da riconoscere € 7.204,49

Avv.to Giuseppe Romano

Fascicolo n.41 La Marca Liberatore c/ Comune innanzi al TAR

Impegnate € 1.224,00 Nota spese € 6.296,55 da riconoscere € 5.072,55

Avv.to Roberto Rapalo

Fascicolo n.42 Procedimento penale Passariello Felice + altri

Impegnate € 2.448,00 Nota spese € 16.201,72 da riconoscere € 13.753,72

Avv.to Nicola Pastore Carbone

Fascicolo n.43 Comune c/ Maestro innanzi al Consiglio di Stato

Impegno assunto € 1.836,00 nota spese(con acconto detratto) €12.517,57 da riconoscere

Avv.to Antonio Palma

Fascicolo n.44 Beneduce Pasquale c/ Comune innanzi al TAR

Impegnate € 1.896,43 nota spese € 14.238,18 da riconoscere € 12.221,11

Avv.to Maurizio bianco

Fascicolo n.45 Emelino Adelaide c/ Comune

Saldo di competenze in parte liquidate da riconoscere € 766,09

Avv.to Vincenzo De Falco

Fascicolo n.46 Parere norme ambientali

Impegnate € 1.500,00 nota spese € 6.120,00 da riconoscere € 4.620,00

Fascicolo n.47 Saldo competenze professionali DOMUS c/ Comune n.3ricorsi
€ 5.077,21

Avv.to Esposito Sebastiano

Fascicolo n.48 Richiesta rimborso di spese sostenute dal professionista per il visto di congruità dello'ordine degli avvocati Pari ad €270,82 da riconoscere

**Il Responsabile ufficio contenzioso
Dott.A.Del Giudice**

