



# CITTA' DI MARIGLIANO

Provincia di Napoli

## ORIGINALE DELIBERAZIONE DEL COMMISSARIO PREFETTIZIO

(Nominato con Decreto prefettizio prot. n. 0224933 del 11/08/2020)

N. 14 del 02 SET, 2020

( Adottata con i poteri del Consiglio Comunale ai sensi dell'art. 42 del D.Lgs n. 267/2000)

**OGGETTO: Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio ai sensi del D. Lgs. n.267/2000 art.194 comma 1 lettera "a". Prot. gen. n. 6817 del 08/06/2020.**

L'anno 2020 il giorno 02 del mese di SETTEMBRE alle ore 13,00 nella sede del Comune di Marigliano il Commissario Prefettizio Dott. Roberto Esposito, , con l'assistenza del Segretario Generale Dott. Tommaso De Girolamo, previa istruttoria predisposta dall'ufficio competente;

visti i pareri resi ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000, inseriti nella presente;

visto il parere reso dal Collegio dei Revisori dei Conti ai sensi dell'art.239 del D. Lgs. 267/2000,

### DELIBERA

- riconoscere, ai sensi dell'art. 194, comma 1, lett. a), del TUEL, la legittimità dei debiti fuori bilancio di cui alla relazione istruttoria prot. gen. 11062 del 2-09-2020 del responsabile Settore di Staff, nel testo che si allega alla presente;

- Dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134 comma 4 del TUEL 267/00.

Letto, approvato e sottoscritto:

IL COMMISSARIO PREFETTIZIO  
Dott. Roberto Esposito

IL SEGRETARIO GENERALE  
Dott. Tommaso De Girolamo

Il sottoscritto Responsabile del Settore II, visti gli atti d'ufficio,

**CERTIFICA**

Che la presente deliberazione:

- E' stata dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi del comma 4 dell'art.134 T.U. n.267/2000;
- Viene affissa a questo Albo Pretorio per 15 giorni consecutivi a partire dal 08 SET, 2020 come prescritto dall'art.124, comma 1, T.U. n.267/2000

(N. \_\_\_\_\_ REG. PUBBLICAZ.)

E' Trasmessa in elenco, contestualmente all'affissione all'albo Pretorio, ai signori capigruppo consiliari, come prescritto dall'art.125 del T.U. n.267/2000

Marigliano, 08 SET, 2020

Il messo Comunale

IL RESPONSABILE SETTORE II

I.D. Angelo Buonincontri

**ESECUTIVITA'**  
(Articolo 134, D.Lgs. N.267/2000)

Che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il \_\_\_\_\_

- Decorsi 10 giorni dalla data di inizio della pubblicazione.

Marigliano, \_\_\_\_\_

IL RESPONSABILE SETTORE II

f.to I.D. Angelo Buonincontri



# Città di Marigliano

(Provincia di Napoli)

Settore STAFF prot. n. 11062 del 02/09/2020

**OGGETTO: : Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio ai sensi del D. Lgs. n.267/2000 art.194 comma 1 lettera "a". Prot. gen. n. 6817 del 08/06/2020.**

*PARERE in ordine alla regolarità tecnica:*

Si esprime parere **FAVOREVOLE**, per quanto di competenza, ai sensi dell'art. 49 del TUEL 267 del 18.08.2000.

**IL RESPONSABILE SETTORE STAFF**  
Dott. Tommaso De Girolamo

*PARERE in ordine alla regolarità contabile:*

Si esprime parere **FAVOREVOLE**, per quanto di competenza, ai sensi dell'art. 49 del TUEL 267 del 18.08.2000.

**IL RESPONSABILE SETTORE V**  
Dott. Pasquale De Stefano



## Comune di Marigliano

### Città Metropolitana di Napoli

**OGGETTO:** Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio ai sensi del D. Lgs. n.267/2000 art.194 comma 1 lettera "a". Prot. gen. n. 6817 del 08/06/2020.

### IL RESPONSABILE SETTORE STAFF

#### Relazione istruttoria

**Visto** il decreto n. 0224933 del 11/08/2020, con il quale il Prefetto di Napoli ha sciolto il Consiglio Comunale e nominato Commissario Prefettizio il dott. Roberto Esposito.

**Richiamata** la relazione istruttoria prot. gen. n.6817 dell'08/06/2020 che qui di seguito integralmente si riporta:

*Premesso che l'art. 194 del Dlgs. 267/00 prevede che debba essere riconosciuta, con deliberazione del Consiglio Comunale da adottare in sede di verifica della salvaguardia degli equilibri di bilancio, o con diversa periodicità stabilita dal regolamento di contabilità dell'Ente, la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti da:*

- a) sentenze esecutive;*
- b) copertura di disavanzi di consorzi, aziende speciali e di istituzioni, nei limiti degli obblighi derivanti da statuto, convenzione o atti costitutivi, purché sia stato rispettato l'obbligo di pareggio di bilancio ed il disavanzo derivi da fatti di gestione;*
- c) ricapitalizzazione, nei limiti e nelle forme previste dal codice civile o da norme speciali, di società di capitali costituite per l'esercizio di servizi pubblici locali;*
- d) procedure espropriative o di occupazione d'urgenza per opere di pubblica utilità;*
- e) acquisizione di beni e servizi, in violazione degli obblighi di cui ai commi 1, 2 e 3 dell'articolo 191, nei limiti degli accertati e dimostrati utilità ed arricchimento dell'ente, nell'ambito dell'espletamento di pubbliche funzioni e servizi di competenza.*

**Considerato che,** "I debiti fuori bilancio derivanti da sentenze esecutive, per i quali è consentito il riconoscimento da parte del Consiglio Comunale ai sensi dell'art. 194, lett. a), del D.Lgs. 18.8.2000 n. 267, conseguono all'imperatività del provvedimento giudiziale e, pertanto, come rilevato dal principio contabile n. 2, il significato del provvedimento del Consiglio Comunale non è quello di riconoscere una legittimità del debito che già esiste, ma di ricondurre al sistema di bilancio un fenomeno di rilevanza finanziaria che è maturato all'esterno di esso" (Corte dei Conti, sezione Regionale di Controllo per la Puglia, n. 937PAR/2010 del 29.9.2010).

*In proposito occorre, altresì, evidenziare che la Corte dei Conti – sezione regionale di controllo per la Lombardia, PAR n. 522/2010 – ha affermato che:*

*- L'esame delle singole figure previste dal Testo Unico sugli Enti Locali pone in rilievo il fatto che quella relativa ai debiti derivanti da "sentenze esecutive" (art. 194, comma 1, lett. a) si distingue nettamente dalle altre per il fatto che l'ente, indipendentemente da qualsivoglia manifestazione di volontà, è tenuto a*

saldare il debito in forza della natura del provvedimento giurisdizionale che obbliga chiunque e, quindi, anche l'ente pubblico ad osservarlo ed eseguirlo (art. 2909 cod. civ.).

- In questo caso l'ente territoriale non ha alcun margine discrezionale per decidere se attivare la procedura di riconoscimento o meno del debito perché è comunque tenuto a pagare, posto che in caso contrario il creditore può ricorrere a misure esecutive per recuperare il suo credito, con un pregiudizio ancora maggiore per l'ente territoriale.

**Dato atto** che al fine di evitare il verificarsi di conseguenze dannose per l'Ente per il mancato pagamento nei termini previsti decorrenti dalla notifica del titolo esecutivo, l'adozione delle misure di riequilibrio deve essere disposta immediatamente ed in ogni caso in tempo utile per effettuare il pagamento nei termini di legge ed evitare la maturazione di oneri ulteriori a carico del bilancio dell'ente;

**Considerato** che il riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio derivante da sentenza esecutiva non costituisce acquiescenza alla stessa e pertanto non esclude l'ammissibilità dell'impugnazione ove possibile ed opportuna, al fine di intraprendere tutte le possibili misure idonee a garantire il recupero di quanto risultasse non dovuto all'esito della definizione dei procedimenti giurisdizionali pendenti

**Rilevato** che l'esposizione debitoria derivante dalle sentenze sfavorevoli per l'Ente ammonta complessivamente ad € 43.354,83 come di seguito dettagliato, per cui è necessario procedere a riconoscimento del debito:

ATTORE		Avvocato			Sentenza/DI/ Precetto	Notifica	TOTALE
Nome	Totale sorta + interessi + altro		Spese legali	spese notifica atto			
Colucci Luigi	€ 400,36	Antonio Mautone	€ 551,51		1536/19	16/01/2020	€ 951,87
Caputo Maria Pia	€ 400,36	Adelaide Coppola	€ 551,51		1540/19	16/01/2020	€ 951,87
Levano Giovanna	€ 5.813,54	Luca Ranucci	€ 1.864,09		2417/19	15/01/2020	€ 7.677,63
Società Soccorso Campania srl	€ 10.325,30	Cristina Miele	€ 793,34		249/20	03/02/2020	€ 11.118,64
Carrozzeria Auto J srl	€ 764,61	Rita Criscuolo	€ 633,65		1282/19	04/02/2020	€ 1.398,26
Romano Carmine	€ 1.896,18	Graziella Rea	€ 2.242,77	€ 29,56	1719/19	11/02/2020	€ 4.168,51
Tammaro Enzo	€ 800,73	Maria Cristina De Vivo	€ 739,10		1569/19	11/02/2020	€ 1.539,83
Giannettino Olimpia	€ 3.104,52	Antonio Clavino Ambrosino	€ 1.827,99		621/19	11/02/2020	€ 4.932,51
Di Maio Luisa	€ 4.613,89	Carolina Felicella	€ 1.900,94	€ 13,58	1601/19	18/02/2020	€ 6.528,41
Piccolo Gennaro	€ 400,26	Domenico Sautariello	€ 683,65		1627/19	26/02/2020	€ 1.083,91
Leanza Emilia	€ 752,91	Francesco Esposito	€ 1.098,43		1720/19	04/05/2020	€ 1.851,34
Bramante Vincenzo	€ 600,54	Sonia Bianco	€ 551,51		1545/19	06/03/2020	€ 1.152,05
							<b>€ 43.354,83</b>

**Rilevato** che le fattispecie sopra indicate configurano ipotesi di debiti fuori bilancio per i quali il primo comma, lett. a) dell'art. 194 del D. Lgs. n. 267/2000 consente la legittimazione.

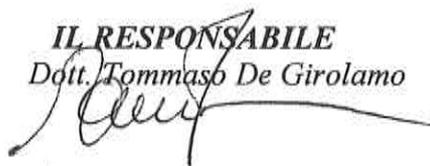
**Dato atto** che ai sensi dell'art.239 del D.Lgs. n.267/2000 è necessario acquisire il parere del Collegio dei Revisori dei Conti.

Tanto si relaziona per i provvedimenti di competenza e si trasmette, unitamente ai fascicoli comprensivi di scheda debitoria.

Il responsabile Settore Staff sottoscrive la presente ai sensi dell'art. 194 comma 1 della lettera "a" del D. Lgs.vo 267/2000, dando atto che le sentenze sopra elencate sono esecutive.

**IL RESPONSABILE**

Dott. Tommaso De Girolamo



**Visti:**

- il parere del Collegio dei Revisori dei Conti sulla proposta di "Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio ai sensi del D. Lgs. n.267/2000 art.194 comma 1 lettera

"a". Prot. gen. n. 6817 del 08/06/2020", acquisito al protocollo generale in data 10/06/2020 al n.6981;

- la prenotazione di spesa di € 43.354,83 sul cap.2495/29 esercizio finanziario 2020 ;

**Atteso che** i debiti fuori bilancio oggetto della presente relazione istruttoria e di seguito riportati, rientrano nella previsione dell'art.194 comma 1 lettera a) del T.U.E.L. e il relativo riconoscimento è di competenza del Consiglio Comunale:

ATTORE		Avvocato			Sentenza/DI/ Precetto	Notifica	TOTALE
Nome	Totale sorta + interessi + altro		Spese legali	spese notifica atto			
Colucci Luigi	€ 400,36	Antonio Mautone	€ 551,51		1536/19	16/01/2020	€ 951,87
Caputo Maria Pia	€ 400,36	Adelaide Coppola	€ 551,51		1540/19	16/01/2020	€ 951,87
Levano Giovanna	€ 5.813,54	Luca Ranucci	€ 1.864,09		2417/19	15/01/2020	€ 7.677,63
Società Soccorso Campania srl	€ 10.325,30	Cristina Miele	€ 793,34		249/20	03/02/2020	€ 11.118,64
Carrozzeria Auto J srl	€ 764,61	Rita Criscuolo	€ 633,65		1282/19	04/02/2020	€ 1.398,26
Romano Carmine	€ 1.896,18	Graziella Rea	€ 2.242,77	€ 29,56	1719/19	11/02/2020	€ 4.168,51
Tammaro Enzo	€ 800,73	Maria Cristina De Vivo	€ 739,10		1569/19	11/02/2020	€ 1.539,83
Giannettino Olimpia	€ 3.104,52	Antonio Clavino Ambrosino	€ 1.827,99		621/19	11/02/2020	€ 4.932,51
Di Maio Luisa	€ 4.613,89	Carolina Felicella	€ 1.900,94	€ 13,58	1601/19	18/02/2020	€ 6.528,41
Piccolo Gennaro	€ 400,26	Domenico Sautariello	€ 683,65		1627/19	26/02/2020	€ 1.083,91
Leanza Emilia	€ 752,91	Francesco Esposito	€ 1.098,43		1720/19	04/05/2020	€ 1.851,34
Bramante Vincenzo	€ 600,54	Sonia Bianco	€ 551,51		1545/19	06/03/2020	€ 1.152,05
							€ 43.354,83

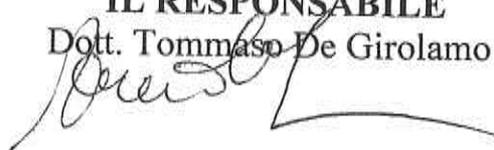
**Preso atto** della deliberazione n.27/2019 con la quale la Sezione delle Autonomie della Corte di Conti ha enunciato il seguente principio di diritto: *"Il pagamento di un debito fuori bilancio riveniente da una sentenza esecutiva deve, sempre, essere preceduto dall'approvazione da parte del Consiglio dell'Ente della relativa deliberazione di riconoscimento"*.

Tanto si relaziona per i provvedimenti di competenza e si trasmette unitamente ai fascicoli comprensivi di scheda debitoria.

Il responsabile Settore Staff sottoscrive la presente ai sensi dell'art. 194 comma 1 della lettera "a" del D. Lgs.vo 267/2000, dando atto che le sentenze sopra elencate sono esecutive.

**IL RESPONSABILE**

Dott. Tommaso De Girolamo





## Settore Ragioneria

### CODIFICHE D.Lgs. 118/11

**Missione** 1 - Servizi istituzionali, generali e di gestione  
**Programma** 11 - Altri servizi generali  
**Titolo** 1 - Spese correnti  
**Macroaggregato** 10 - Altre spese correnti

**Oggetto :** Riconoscimento debiti fuori bilancio ai sensi del D.Lgs n. 267/2000 art 194 comma 1 lettera "a" - Prot. n. 6817 dell'8/6/2020

**Creditore :**

**Atto :** del  
Prenotazione Atto non specificato

**Impegno n. 2740** del **10/06/2020** **Importo** **€ 43.354,83**  
**CIG:** **CUP:**

**Esercizio finanziario** **2020**

**Scheda di bilancio num.** **2495 / 29**

**DEBITI FUORI BILANCIO FINANZIATI CON FONDI ORDINARI**

**Centro di Responsabilità :** **20 CONTENZIOSO-PRESIDENZA DEL CONSIGLIO COMUNALE-GIUDICE DI PAI**

### SITUAZIONE DEL CASTELLETTO SCHEDA DI BILANCIO

<b>Stanziamiento assestato di competenza</b>	<b>€ 115.375,00</b>
<b>Disponibilità</b>	<b>€ 115.375,00</b>
<b>Totale impegni precedenti</b>	<b>€ 43.354,83</b>
<b>Totale mandati emessi</b>	<b>€ 0,00</b>
<b>Ulteriore Disponibilità</b>	<b>€ 72.020,17</b>

**ATTESTAZIONE COPERTURA FINANZIARIA DLGS 18/8/00 ART151 C.4**

li, 10/06/2020

Il Responsabile Finanziario



## COMUNE DI MARIGLIANO

Provincia di Napoli

Piazza Municipio 80034 Marigliano (NA)

Tel. 081-8858111 Mail: [fatturazioneelettronica@pec.it](mailto:fatturazioneelettronica@pec.it) Codice fiscale 01204890634 Partita IVA 1253711210

### **COLLEGIO DEI REVISORI DEI CONTI**

dott. Francesco Saverio Tartaglione presidente, dott. Giovanni Ambrosio componente, Rag. Ida Coccurrello, nominati con Delibera di C.C. 79 del 09/12/2019, ai sensi dell'art. 234 e seguenti del

TUEL.

\*\*\*\*\*

COMUNE DI MARIGLIANO  
PROTOCOLLO GENERALE

IL 10 GIU 2020

Numero 6981

AL COMUNE DI MARIGLIANO

AL SIG. SINDACO.

DOTT. ANTONIO CARPINO

ALL'ASSESSORE AL BILANCIO

DOTT. ALFONSO LO SAPIO

AL SEGRETARIO GENERALE

DOTT. TOMMASO DE GIROLAMO

AL RESPONSABILE DEL SERV. FINANZIARIO

DOTT. PASQUALE DE STEFANO

AL CONTROLLO DI GESTIONE

P/ZZA MUNICIPIO.

SEDE

**SI TRASMETTE IN ALLEGATO:**

**VERBALE N. 11 e 12 DEL 10-06-2020**  
**AD OGGETTO : PARERE IMU e DFB**

**IL PRESIDENTE DEI REVISORI**  
**DOTT. FRANCESCO SAVERIO TARTAGLIONE**



MARIGLIANO

**CITTA' DI MARIGLIANO**  
Città Metropolitana di Napoli

**PARERE DEL COLLEGIO DEI REVISORI**  
VERBALE nr. 12/2020

**Oggetto: Riconoscimento di debiti fuori bilancio ai sensi dell'art.194 comma 1 lett. a) D.Lgs.267/2000 – protocollo generale 6817 del 08/06/2020.**

Il Collegio dei Revisori nelle persone di: dott. Francesco Saverio Tartaglione presidente, dott. Giovanni Ambrosio componente, Rag. Ida Coccurullo nominati con Delibera di C.C. n. 79 del 09/12/2019, ai sensi dell'art. 234 e seguenti del TUEL, ricevuto in data 22/01/2020 la proposta avente ad oggetto il riconoscimento di debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194 comma 1 lettera a del D. Lgs. 267/2000,

**ESAMINATI**

Gli atti in oggetto e la documentazione a corredo fornita dagli Uffici dell'Ente;

**CONSTATATA**

La proposta Unica assistita dall'attestazione del Responsabile del Settore Staff Dott. Tommaso De Girolamo, e della copertura finanziaria di spesa del dirigente per l'area Risorse Finanziarie Dott. Pasquale De Stefano, da cui emerge la necessità di far fronte al pagamento di somme riconoscibili quali debiti fuori bilancio; ai sensi dell'art.194 comma 1 lett. a) D.Lgs.267/2000; Analizzata la nota prot. Generale 6817 del 08/06/2020 con la quale è stata formulata la richiesta di riconoscimento quali D.F.B. per complessivi euro 43.354,83 relativamente a n. 12 sentenze riconoscibili quali debiti fuori bilancio ai sensi dell'art. 194 lett.a D.Lgs. 267/2000, e in particolare:

- 01 sentenza Giudice di Pace di Marigliano n. 1536/19 di cui al protocollo generale contenzioso dell'ente n 230 del 29/01/2020 per complessivi euro 902,37 di cui euro 400,00 a favore di Colucci Luigi per sorta capitale, 0,36 per interessi ed euro 551,51 a favore del legale avvocato Antonio Mautone; essendo le spese di euro 70,00 già liquidate in sentenza, per cui si ritengono non dovute le spese forfettarie di eur 49,50 (15% di Eur 330).
- 02 sentenza Giudice di Pace di Marigliano n. 1540/19 di cui al protocollo di Gabinetto contenzioso dell'ente n 232 del 29/01/2020 per complessivi euro 902,37 di cui euro 400,00 a favore di Caputo Maria Pia per sorta capitale e 0,36 per interessi; oltre a ed euro 551,51 a favore del legale Adelaide Coppola; essendo le spese di euro 70,00 già liquidate in sentenza, per cui si ritengono non dovute le spese forfettarie di eur 49,50 (15% di Eur 330).
- 03 sentenza Giudice di Pace di Marigliano n. 2417/19 di cui al protocollo di Gabinetto contenzioso dell'ente n 141 del 16/01/2020 per complessivi euro 7.667,63 di cui euro 4912,15 a favore di Levano Giovanna per sorta capitale e 206,40 rimborso spese mediche; oltre a ed euro 1.864,09 a favore del legale Luca Ranucci;
- 04 Decreto Ingiuntivo n. 249/20 RG 8632/2019 di cui al protocollo di Gabinetto contenzioso dell'ente n 346 del 6/02/2020 per complessivi euro 11.118,64 di cui euro

- 10.216,33 per sorta capitale ed euro 108,87 per interessi a favore di Soc. Soccorso Campania oltre ad ed euro 793,34 a favore del legale avvocato Tina Miele;
- 05 sentenza Giudice di Pace di Marigliano n. 1282/19 di cui al protocollo Gabinetto contenzioso dell'ente n 343 e 344 del 06/02/2020 per complessivi euro 1.338,26 di cui euro 700,00 a favore di Carrozzeria Auto J Srl per sorta capitale e 64,61 per interessi oltre ad euro 573,65 a favore del legale avvocato Rita Criscuolo; essendo le spese di euro 50,00 già liquidate in sentenza, per cui si ritengono non dovute le spese forfettarie di eur 60,00 (15% di Eur 400).
  - 06 sentenza Giudice di Pace di Marigliano n. 1719/19 di cui al protocollo generale dell'Ente al n. 426/427 del 13/02/2020 per complessivi euro 3.958,51 di cui euro 1895,21 a favore di Romano Carmine per sorta capitale e 0,97 per interessi oltre ad euro 2.032,77 a favore del legale avvocato Graziella Rea; essendo le spese di euro 200,00 già liquidate in sentenza, per cui si ritengono non dovute le spese forfettarie di eur 210,00 (15% di Eur 1440).
  - 07 sentenza Giudice di Pace di Marigliano n. 1569/19 di cui al protocollo generale dell'Ente al n. 2464 del 11/02/2019 e protocollo Gabinetto contenzioso dell'ente n 417 del 13/02/2020 per complessivi euro 1.474,13 di cui euro 800,00 a favore di Tammaro Enzo per sorta e 0,73 per interessi oltre ad euro 673,40 a favore del legale avvocato Maria Cristina de Vivo; essendo le spese di euro 100,00 già liquidate in sentenza, per cui si ritengono non dovute le spese forfettarie di eur 65,70 (15% di Eur 438,00).
  - 08 sentenza Giudice di Pace di Marigliano n. 621/19 di cui al protocollo generale 2496 del 11/02/2020 e protocollo Gabinetto contenzioso dell'ente n 418 del 13/02/2020 per complessivi euro 4.760,01 di cui euro 2.644,00 a favore di Giannettino Olimpia di cui euro e 10,52 per interessi ed euro 1.655,49 a favore del legale avvocato Antonio Clavino Ambrosino; essendo le spese di euro 150,00 già liquidate in sentenza, per cui si ritengono non dovute le spese forfettarie di eur 172,50 (15% di Eur 1150,00).
  - 09 sentenza Giudice di Pace di Marigliano n. 1601/19 di cui al protocollo generale 3039 del 18/02/2020 e protocollo Gabinetto contenzioso n 521 del 20/02/2020 per complessivi euro 6.348,41 di cui euro 4.161,20 sorta a favore di Di Maio Luisa di cui euro 2,69 per interessi ed euro 450,00 per rimborso CTU oltre a 1.720,94 a favore del legale avvocato Carolina felicella; essendo le spese di euro 150,00 già liquidate in sentenza, per cui si ritengono non dovute le spese forfettarie di eur 180,00 (15% di Eur 1200).
  - 10 sentenza Giudice di Pace di Marigliano n. 1627/2019 di cui al protocollo Gabinetto contenzioso dell'ente n 657-658 del 04/03/2020 per complessivi euro 1.023,91 di cui euro 400,00 sorta a favore di Piccolo Gennaro e euro 0,26 per interessi ed euro 683,65 a favore del legale avvocato Domenico Sautariello e Domenico Buono; essendo le spese di euro 100,00 già liquidate in sentenza, per cui si ritengono non dovute le spese forfettarie di eur 60,00 (15% di Eur 400).
  - 11 sentenza Giudice di Pace di Marigliano n. 1720/19 di cui al protocollo Gabinetto contenzioso dell'ente n 1310 del 07/05/2020 per complessivi euro 1.753,84 di cui euro 750,00 sorta a favore di Leanza Emilia e euro 2,91 per interessi ed euro 1.000,93 a favore del legale avvocato Francesco Esposito; essendo le spese di euro 150,00 già liquidate in sentenza, per cui si ritengono non dovute le spese forfettarie di eur 97,50 (15% di Eur 650).



- 12 sentenza Giudice di Pace di Marigliano n. 1545/19 di cui al protocollo Gabinetto contenzioso dell'ente n 743-742 del 09/00/2020 per complessivi euro 1.102,55 di cui euro 600,00 sorta e euro 0,54 per interessi a favore di Bramante Vincenzo oltre a ed euro 502,01 a favore del legale avvocato Sonia Bianco; essendo le spese di euro 70,00 già liquidate in sentenza, per cui si ritengono non dovute le spese forfettarie di eur 49,50 (15% di Eur 230).

Visto che nelle fattispecie dei debiti fuori bilancio accertato in complessivi euro 56.017,76 si tratta di proposte di riconoscimento ai sensi del comma 1° lettera a) dell'art. 194 del D. Lgs. 267/2000;

Visto il parere favorevole anche da parte del responsabile del settore finanziario pro tempore dott. Tommaso De Girolamo,

#### VERIFICATO

- Che nella fattispecie di riconoscimento di D.F.B. trattasi di ipotesi espressamente previste dalle norme succitate;

#### ESPRIME PARERE FAVOREVOLE

al riconoscimento di debiti fuori bilancio ai sensi dell'art. 194 comma 1 lett. a) del D.Lgs 267/00 per le ragioni di cui in premessa e per l'ammontare complessivo di € 42.360,63 invece di 43.354,83 con una differenza di euro 994,20 non dovute secondo il parere del collegio in quanto trattasi di spese già liquidate in sentenza.

Il collegio ritiene alla luce delle frequenti sentenze subite, di evitare l'insorgere del contenzioso ove possibile attraverso il componimento bonario delle liti potenziali al fine di scongiurare aggravii di spese.

Si raccomanda all'Ente di trasmettere l'atto deliberativo alla Procura della Corte dei Conti, ai sensi dell'art. 23 comma 5 della legge n. 289/2002.

Si allega prospetto riepilogativo delle somme non riconoscibili.

Marigliano, 10-06-2020

Il Collegio dei Revisori

Dott. Francesco Savino Tartaglione

Dott. Giovanni Ambrosio

Rag. Ida Coccurullo

Allegato n. 1

PROSPETTO DIMOSTRATIVO DI RACCORDO DFB

Verbale n. 12 del 10-06-2020

Importo riconosciuto	spese non riconoscibili	Importo proposto
902,37	49,50	951,87
902,37	49,50	951,87
7677,63	60,00	7737,63
11118,64		11118,64
1338,26		1338,26
3958,51	210,00	4168,51
1474,13	65,70	1539,83
4760,01	172,50	4932,51
6348,41	180,00	6528,41
1023,91	60,00	1083,91
1753,84	97,50	1851,34
1102,55	49,50	1152,05
<hr/> 42360,63	<hr/> 994,20	<hr/> 43354,83

The image shows three handwritten signatures in black ink. The top signature is a simple, stylized mark. The middle signature is more complex and appears to be a name. The bottom signature is also complex and appears to be a name. They are arranged vertically on the right side of the page.



Prot. gen. 6817  
data 08/06/2020

## Comune di Marigliano

### Città Metropolitana di Napoli

**OGGETTO:** Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio ai sensi del D. Lgs. n.267/2000 art.194 comma 1 lettera "a".

### IL RESPONSABILE SETTORE STAFF

#### Relazione istruttoria

Premesso che l'art. 194 del Dlgs. 267/00 prevede che debba essere riconosciuta, con deliberazione del Consiglio Comunale da adottare in sede di verifica della salvaguardia degli equilibri di bilancio, o con diversa periodicità stabilita dal regolamento di contabilità dell'Ente, la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti da:

- a) *sentenze esecutive;*
- b) *copertura di disavanzi di consorzi, aziende speciali e di istituzioni, nei limiti degli obblighi derivanti da statuto, convenzione o atti costitutivi, purché sia stato rispettato l'obbligo di pareggio di bilancio ed il disavanzo derivi da fatti di gestione;*
- c) *ricapitalizzazione, nei limiti e nelle forme previste dal codice civile o da norme speciali, di società di capitali costituite per l'esercizio di servizi pubblici locali;*
- d) *procedure espropriative o di occupazione d'urgenza per opere di pubblica utilità;*
- e) *acquisizione di beni e servizi, in violazione degli obblighi di cui ai commi 1, 2 e 3 dell'articolo 191, nei limiti degli accertati e dimostrati utilità ed arricchimento dell'ente, nell'ambito dell'espletamento di pubbliche funzioni e servizi di competenza.*

**Considerato che,** "I debiti fuori bilancio derivanti da sentenze esecutive, per i quali è consentito il riconoscimento da parte del Consiglio Comunale ai sensi dell'art. 194, lett. a), del D.Lgs. 18.8.2000 n. 267, conseguono all'imperatività del provvedimento giudiziale e, pertanto, come rilevato dal principio contabile n. 2, il significato del provvedimento del Consiglio Comunale non è quello di riconoscere una legittimità del debito che già esiste, ma di ricondurre al sistema di bilancio un fenomeno di rilevanza finanziaria che è maturato all'esterno di esso" (Corte dei Conti, sezione Regionale di Controllo per la Puglia, n. 937PAR/2010 del 29.9.2010).

In proposito occorre, altresì, evidenziare che la Corte dei Conti – sezione regionale di controllo per la Lombardia, PAR n. 522/2010 – ha affermato che:

*- L'esame delle singole figure previste dal Testo Unico sugli Enti Locali pone in rilievo il fatto che quella relativa ai debiti derivanti da "sentenze esecutive" (art. 194, comma 1, lett. a) si distingue nettamente dalle altre per il fatto che l'ente, indipendentemente da qualsivoglia manifestazione di volontà, è tenuto a saldare il debito in forza della natura del provvedimento giurisdizionale che obbliga chiunque e, quindi, anche l'ente pubblico ad osservarlo ed eseguirlo (art. 2909 cod. civ.).*

- In questo caso l'ente territoriale non ha alcun margine discrezionale per decidere se attivare la procedura di riconoscimento o meno del debito perché è comunque tenuto a pagare, posto che in caso contrario il creditore può ricorrere a misure esecutive per recuperare il suo credito, con un pregiudizio ancora maggiore per l'ente territoriale.

**Dato atto** che al fine di evitare il verificarsi di conseguenze dannose per l'Ente per il mancato pagamento nei termini previsti decorrenti dalla notifica del titolo esecutivo, l'adozione delle misure di riequilibrio deve essere disposta immediatamente ed in ogni caso in tempo utile per effettuare il pagamento nei termini di legge ed evitare la maturazione di oneri ulteriori a carico del bilancio dell'ente;

**Considerato** che il riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio derivante da sentenza esecutiva non costituisce acquiescenza alla stessa e pertanto non esclude l'ammissibilità dell'impugnazione ove possibile ed opportuna, al fine di intraprendere tutte le possibili misure idonee a garantire il recupero di quanto risultasse non dovuto all'esito della definizione dei procedimenti giurisdizionali pendenti

**Rilevato** che l'esposizione debitoria derivante dalle sentenze sfavorevoli per l'Ente ammonta complessivamente ad € 43.354,83 come di seguito dettagliato, per cui è necessario procedere a riconoscimento del debito:

Attore		Avvocato			Sentenza / D.I. / Precetto	Notifica	Totale da riconoscere
Nome	Totale sorta + interessi + altro		Spese legali	spese notifica atto			
Colucci Luigi	€ 400,36	Antonio Mautone	€ 551,51		1536/19	16/01/2020	€ 951,87
Caputo Maria Pia	€ 400,36	Adelaide Coppola	€ 551,51		1540/19	16/01/2020	€ 951,87
Levano Giovanna	€ 5.813,54	Luca Ranucci	€ 1.864,09		2417/19	15/01/2020	€ 7.677,63
Società Soccorso Campania srl	€ 10.325,30	Cristina Miele	€ 793,34		249/20	03/02/2020	€ 11.118,64
Carrozzeria Auto J srl	€ 764,61	Rita Criscuolo	€ 633,65		1282/19	04/02/2020	€ 1.398,26
Romano Carmine	€ 1.896,18	Graziella Rea	€ 2.242,77	€ 29,56	1719/19	11/02/2020	€ 4.168,51
Tamaro Enzo	€ 800,73	Maria Cristina De Vivo	€ 739,10		1569/19	11/02/2020	€ 1.539,83
Giannettino Olimpia	€ 3.104,52	Antonio Clavino Ambrosino	€ 1.827,99		621/19	11/02/2020	€ 4.932,51
Di Maio Luisa	€ 4.613,89	Carolina Felicella	€ 1.900,94	€ 13,58	1601/19	18/02/2020	€ 6.528,41
Piccolo Gennaro	€ 400,26	Domenico Sautariello	€ 683,65		1627/19	26/02/2020	€ 1.083,91
Leanza Emilia	€ 752,91	Francesco Esposito	€ 1.098,43		1720/19	04/05/2020	€ 1.851,34

Bramante Vincenzo	€ 600,54	Sonia Bianco	€ 551,51	1545/19	06/03/2020	€ 1.152,05
						€ 43.354,83

**Rilevato** che le fattispecie sopra indicate configurano ipotesi di debiti fuori bilancio per i quali il primo comma, lett. a) dell'art. 194 del D. Lgs. n. 267/2000 consente la legittimazione.

**Dato atto** che ai sensi dell'art.239 del D.Lgs. n.267/2000 è necessario acquisire il parere del Collegio dei Revisori dei Conti.

Tanto si relaziona per i provvedimenti di competenza e si trasmette al Sindaco, unitamente ai fascicoli comprensivi di scheda debitoria.

Il responsabile Settore Staff sottoscrive la presente ai sensi dell'art. 194 comma 1 della lettera "a" del D. Lgs.vo 267/2000, dando atto che le sentenze sopra elencate sono esecutive.

**IL RESPONSABILE**  
Dott. Tommaso De Girolamo





# Città di Marigliano

(Provincia di Napoli)

Settore STAFF prot. n. 6817 del 08/06/2020

**OGGETTO: : Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio ai sensi del D. Lgs. n.267/2000 art.194 comma 1 lettera "a".**

**PARERE** *in ordine alla regolarità tecnica:*

Si esprime parere **FAVOREVOLE**, per quanto di competenza, ai sensi dell'art. 49 del TUEL 267 del 18.08.2000.

IL RESPONSABILE SETTORE STAFF  
Dott. Tommaso De Girolamo

**PARERE** *in ordine alla regolarità contabile:*

Si esprime parere **FAVOREVOLE**, per quanto di competenza, ai sensi dell'art. 49 del TUEL 267 del 18.08.2000.

IL RESPONSABILE SETTORE V  
Dott. Pasquale De Stefano