



Città di Marigliano

(Provincia di Napoli)

COPIA DI DELIBERAZIONE COMMISSARIALE

N. 80 del 30.12.2013

(adottata ai sensi dell'art. **42** del T.U.E.L. n.267 del 18.08.2000)

OGGETTO: Riconoscimento D.F.B. lettera e) TUEL 267/2000 – Note spese legali incaricati dall'Ente. ESEGUIBILE

L'anno 2013 il giorno trenta del mese di dicembre alle ore 11.55 nella sede del Comune di Marigliano, il Sub Commissario dott.ssa Rosanna Sergio, con l'assistenza del Segretario Generale avv. Stefania Urciuoli, previa istruttoria predisposta dell'ufficio competente;

Vista la relazione istruttoria del responsabile Settore V del 5.12.2013 prot. n. 27927;

Visti i pareri resi ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/00, inseriti nella presente deliberazione;

Visto il parere del Collegio dei Revisori del 27.12.2013 prot. 29433;

DELIBERA

- Approvare il provvedimento in oggetto, nel testo che si allega alla presente;
- Dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134 comma 4 del TUEL 267/00.

Letto, approvato e sottoscritto:

IL SUB COMMISSARIO
F.TO Dott. ssa Rosanna Sergio

IL SEGRETARIO GENERALE
F.TO avv. Stefania Urcioli

Per copia conforme all'originale

Marigliano 31.12.2013

IL RESPONSABILE SETTORE VII
Dott.ssa Giuseppa Capone

Il sottoscritto Responsabile del Settore VII, visti gli atti d'ufficio,

CERTIFICA

Che la presente deliberazione:

- E' stata dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi del comma 4 dell'art.134 T.U. n.267/2000;
- Viene affissa a questo Albo Pretorio per 15 giorni consecutivi a partire dal
31.12.2013 come prescritto dall'art.124, comma 1, T.U. n.267/2000
(N. REG. PUBBLICAZ.)

Marigliano 31.12.2013

f.to Il messo comunale

F.TO IL RESPONSABILE SETTORE VII
dott.ssa Giuseppa Capone

ESECUTIVITA'

(Articolo 134, D.Lgs. N.267/2000)

Che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il _____

- Decorsi 10 giorni dalla data di inizio della pubblicazione.

Marigliano, _____

IL RESPONSABILE SETTORE VII

f.to Giuseppa Capone

Città di Marigliano

(Provincia di Napoli)

Settore V
Ufficio Contenzioso
Prot. n 27927 del 5.12.2013

OGGETTO: Riconoscimento D.F.B. lettera e) TUEL 267/2000 – Note spese legali incaricati dall’Ente. .

PARERE in ordine alla regolarità tecnica:

Si esprime parere **FAVOREVOLE** ai sensi dell’art. 49 del TUEL 267 del 18.08.2000.

IL RESPONSABILE DEL SETTORE V
f.to avv. Eleonora Maggio

PARERE in ordine alla regolarità contabile:

Si esprime parere **FAVOREVOLE** ai sensi dell’art. 49 del TUEL 267 del 18.08.2000.

IL RESPONSABILE DEL SETTORE VI
f.to dr. Pier Paolo Mancaniello

COMUNE DI MARIGLIANO
Provincia di Napoli

RELAZIONE ISTRUTTORIA

IL RESPONSABILE SETTORE V

OGGETTO: Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio lettera "e" art.194 del D.Lgs n.267/2000_Nota Spese dei legali incaricati dall'Ente

Premesso che l'art.191 del T.U sull'ordinamento degli Enti locali approvato con D.lgs 18.8.2000 n.267 prevede che l'acquisizione dei beni e dei servizi da parte degli Enti locali può avvenire soltanto in presenza del relativo impegno contabile registrato sul competente intervento o capitolo del bilancio di previsione e del visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria di cui all'art.151 comma4 del T.U.. sull'ordinamento degli enti locali

Che l'art.194 del TUEL disciplina l'ambito e le procedure di riconoscibilità di debiti fuori bilancio ,ossia delle obbligazioni formatesi secondo un iter non conforme ai principi giuscontabili

Che la nuova formulazione dell'art.37 del D.lgs77/95 (ora art.194TUEL) recepisce l'elaborazione giurisprudenziale, in particolare della Corte dei Conti e del giudice ordinario ,ritenendo sanabile i debiti derivanti da acquisizioni di beni e servizi relativi a spese assunte in violazione delle norme giuscontabili purchè sia accertata e dimostrata l'utilità e l'arricchimento che ne ha tratto l'Ente

Che la Corte dei Conti si è espressa sulla possibilità che gli enti locali riconoscano la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti dalle maggiori somme dovute-rispetto all'originario impegno di spesa assunto-per prestazioni professionali (quali incarichi legali) rese in favore dell'Ente,ric conducendo detta fattispecie a quelle di cui alla lettera "e" dell'art.194 del TUEL ,con la conseguenza che il riconoscimento risulta possibile solo nei limiti dell' utilità ed arricchimento dell'Ente accertati e dimostrati

Che sia la Corte dei Conti siciliana sia la Corte dei Conti di Napoli hanno fornito chiare indicazioni per evitare il generarsi di debiti fuori bilancio, qualora l'impegno spesa in bilancio relativo al pagamento di parcelle legali sia legato esclusivamente all'acconto erogato al professionista al momento del conferimento dell'incarico

Visto che risultano maturate obbligazioni verso terzi per il pagamento di somme di danaro scaturite dalle parcelle di professionisti ,incaricati con delibere di Giunta Comunale, per gli onorari e le spese sostenute nella rappresentanza dell'Ente nei giudizi di vario grado nelle vertenze mosse c/ lo stesso

Preso atto che risultano riconoscibili in termini di legittimità le fattispecie di D.F.B. lettera "e" di cui alle schede, allegate quali parti integranti e sostanziali della presente deliberazione

Preso atto,altresì, che alcuni professionisti ,che hanno presentato nota spesa superiore all'impegno previsto, su richiesta dell'Ente hanno accettato una riduzione da un minimo del 7% ad un massimo del 45% (parcelle superiori ad €70.000) dell'importo a loro dovuto

Preso atto altresì che gli avvocati Giuseppe Romano e Geremia Biancardi per le note spese superiori ad € 70.000 hanno accettato la rateizzazione della liquidazione

Considerato che i debiti ammontano ad € 557.249,13 così finanziati: €300.855,44 esercizio finanziario 2013 stanziati sul Cod bil 1010803 ; € 128.196.,85 Esercizio finanziario 2014 stanziati sul Cod Bil 1010803; € 128.196,84 esercizio finanziario 2015 stanziati sul Cod 1010803

PROPONE AL COMMISSARIO STRAORDINARIO DI DELIBERARE

- 1) di riconoscere, per i motivi in premessa indicati, ai sensi e per gli effetti dell'art.194 del decreto legislativo 18.8.2000 n.267 comma 1 lettera e) i seguenti debiti fuori bilancio scaturiti dall'integrazione delle competenze professionali degli avvocati incaricati dall'Ente;

Avv.to Maurizio Russo

Fascicolo n1 Comune c/ Eco Tirreno innanzi al TAR- Comune c/ Annunziata Antonio_innanzi al TAR
_Comune c/ Depi innanzi al TAR -Riduzione del 20% = 2.767,77 **da finanziare**

avv.to Simona Scatola

Fascicolo n.2 Comune c/ Giuliano Pasqualina + altri innanzi al Tribunale di NolaCER innanzi al TAR nota spesa Riduzione del 39%= 3.723,62 **da finanziare**

Avv.to Pasquale Allocca

Fascicolo n.3 CO.GE.SUD C/ comune innanzi al Tribunale nota spesa ridotta del 30%=11.137,53
Impegnati € 1.713,60 ; importo D.F. B. **da finanziare €9.423,93**

Avv.ti Geremia Biancardi e Domenico Vitale

Fascicolo n.4 Di Francesco Luigia c/ Comune innanzi al Tribunale di Nola_Nota spesa di €4.794,99
importo D.F. B. **da finanziare € 4.794,99**

Avv.ti Geremia Biancardi _Domenico Vitale

Fascicolo n.5 GESECO c/ Comune innanzi al Tribunale nota spesa Ridotta del 30% = 26.525,99
Impegnate €1.950,14 ;importo D.F. B. **da finanziare €24.575,85**

Avv.to Gherardo Marone

Fascicolo n 6 Nappi Michele c/ Comune innanzi al TAR Nota spesa ridotta del 30% = 3.652.00
Impegnati €2.528,57Importo D.f.B. da finanziare €1,123,43

Avv.to Gherardo Marone

Fascicolo n.7 Amato Luigi c/ Comune innanzi al TAR Nota spesa ridotta del 30% =6.539,52
Impegnati €516,46 Importo DFB **da finanziare €6.023,06**

Avvocato Gherardo Marone

Fascicolo n.8 Alaia Gabriele + altri c/ Comune innanzi al TAR Nota spesa ridotta del 30% =24.171,16
Impegnati €1.896,43 Importo D.F.B **da finanziare €22.274,73**

Avvocato Giuseppe Romano

Fascicolo n.9 Parere sull'OPCM n.3564 nota spesa Ridotta del 30%=21875,38
Impegnati €1.000,00 Importo D.F. B. **da finanziare €20.875,38**

Avv.to Irene Romano

Fascicolo n.10 Centro ambiente life c/ Comune innanzi al TAR nota spesa ridotta del 30% = €42942,64

Impegnati €1.224,00 Importo D.F.B. **da finanziare** €41.718,64

Avv.to Orazio Abbamonte

Fascicolo n.11 –N.2 ricorsi Centro Ecologia Spa c/ Comune innanzi al TAR Nota spesa di €3.806,40 **da finanziare**

Avv.to Renato Magaldi

Fascicolo n.12 Pasquale Matrisciano c/ Comune innanzi al TAR Nota spesa di €1593,06

Impegnati €666,24 Importo D.F. B. **da finanziare** €926,82

Avvocato Dolores Bresciani

Fascicolo n.13 Mattia Monelli c/ Comune innanzi al tribunale di Nola Nota spesa ridotta circa del 7% = 35.480,00

Impegnati €399,20 Importo D.F.B **da finanziare** €35.080,80

Avv.to Riccardo Marone

Fascicolo n.14 _N.3 ricorsi innanzi al Consiglio di Stato Domus c/ comune Note spese Ridotte del 30%= 23.282,22 **da finanziare**

Avv.to Riccardo Marone

Fascicolo n.15 _ Eniacqua C/ Comune innanzi al Tribunale di Nola Nota spesa ridotta del 30% = 18.528,81

Impegnati €1.500,00 Importo D,F. B. **da finanziare** €17.028,81

Avv.to Silio Aedo Violante

Fascicolo n.16 Iossa M.Felicia c/ Comune innanzi al TAR Nota spesa ridotta del 30% = 4.223,58

Impegnati €1.896,43 Importo D.F.B. **da finanziare** €2.327,15

Avv.to Silio Aedo Violante

Fascicolo 17 N.6 Ricorsi innanzi al TAR Cerbon C/ Comune Note spese ridotte del 30% =24.980,93

Impegnati €3.160,72 Importo D.F.B. **da finanziare** €21.820,21

Avv.to Paola Cinque

Fascicolo n.18 Zucchetti Andrea c/ Comune innanzi al Tribunale Nota spesa ridotta del 30% = **3.633,91 da finanziare**

Avv.to Paola Cinque

Fascicolo n.19 Marino Salvatore c/ Comune innanzi al giudice del lavoro Nota spesa ridotta del 30% =

1.845,48 **da finanziare**

Avv.to Paola Cinque

Fascicolo n.20 Piccolo M.Luigia c/ comune innanzi al tribunale Nota spesa Ridotta del 30% = 1.354,44

Importo D.F.B. **da finanziare di** € 1.354,44

Avv.to Andrea Caputo

Fascicolo n.21 SO.VI:Group C/ Comune innanzi al Tar Nota spesa ridotta del 30%= 5.598,91 **da finanziare**

Avv.to Pasquale di Fruscio

Fascicolo n.22 Comune C/ Coop.Soc in appello Nota spesa del 24/1/2013 di €15.678,50

Impegnati €1.872,00 Importo D.F.B. **da finanziare** €13.806,50

Avv.to Antonio Cerciello

Fascicolo 23 Allocca Gennaro_Esposito Rosa c/ Comune innanzi al TAR Ridotta del 30% = 15.278,74 **da finanziare**

Avv.to Laudadio_Scotto

Fascicolo 24 Tutino Carmela C/ Comune innanzi al TAR Nota spesa Ridotta del 30% =2.735,97 **da finanziare**

Avv.to Gianfranco Brancaccio

Fascicolo n.25 Appierto Giuseppe c/ comune innanzi al Tribunale di Nola Nota spesa Ridotta del 30%= 1.645,54

Impegnati €1.140.00 Importo D.F.B. da finanziare €505,54

Avv.to Lucio Iannotta

Fascicolo n.26 Italcoop c/ Comune Innanzi al Tribunale di Nola Nota spesa del 5/11/2013 di €11.672,96 **da finanziare**

Avv.to Raffaele Apuzzo

Fascicolo n.27 Monda Antonio C/ Comune innanzi al Tribunale di Nola Nota spesa del 10/9/13 Di €1.559,94

Impegnati €917,22 Importo D.f. B. **da finanziare** €642,72

Avv.to Rosalba Lombardi

Fascicolo n.28 Allocca Luisa innanzi al Tribunale di Nola Nota spesa del 19/4/2013 di €2.768,46

Impegnati €562.00 Importo D.F.B 2.206,46 **da finanziare**

Avv.to Giuseppe Romano

Fascicolo n.29 Comune C/ Amm.ne Pro.le innanzi al TAR Nota spesa ridotta del 45% = 91.850,40

Importo D.F.B. esercizio finanziario 2014 €45.925,20

Importo DFB esercizio finanziario 2015 €45.925,20

Avv.to Giuseppe Romano

Fascicolo 30 Violante Costruzioni c/ comune innanzi al TAR nota spesa del Ridotta del 35% = 58.230,20

Impegnati €1500,00 **Da finanziare** €56.730,20

Importo D.F.B esercizio finanziario 2014 €28.365,10

Importo D.F.B. esercizio finanziario 2015 €28.365,10

Avv.to Geremia Biancardi

Fascicolo n.31 Comune c/ Amm.ne Prov innanzi al TAR nota spesa Ridotta del 45% =109.709,52

Impegnati €1.896,43 Importo D.F.B **da finanziare** €107.813,09

Importo D.F.B. esercizio finanziario 2014 €53.906,55

Importo D.F.B esercizio finanziario 2015 €53.906,54

Impegnare la somma di €300.855,44 esercizio finanziario 2013 stanziati sul Cod Bil. 1010803

Impegnare la somma di €128.196,85 esercizio finanziario 2014 stanziati sul Cod.Bil 1010803

Impegnare la somma di €128.196,84 esercizio finanziario anno 2015 stanziati sul Cod Bil 1010803

Avv.to Eleonora Maggio