C i t t à d i M a r i g l i a n o

(Provincia di Napoli)

COPIA DI DELIBERAZIONE DEL COMMISSARIO STRAORDINARIO

(Nominato con decreto del Presidente della Repubblica del 07.02.2014)

N. 87 del 24.06.2014

(adottata ai sensi dell'art.__48__del T.U.E.L. n.267 del 18.08.2000)

OGGETTO: **Riclassificazione urbanistica D'Onofrio Francesco – Maritato Marianna – Perillo Felice – Correale Maria Raffaella – Buonincontri Antonio – Buonicontri Valentino – Villano Teresa. Determinazioni.** ***ESEGUIBILE***

L'anno 2014 il giorno ventiquattro del mese di giugno alle ore 10,30 nella sede del Comune di Marigliano, il Sub Commissario Straordinario dott.ssa Rosanna Sergio, con l'assistenza del Segretario Generale dott. ssa Stefania Urciuoli, previa istruttoria predisposta dall'ufficio competente;

Visti i pareri resi ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/00, inseriti nella presente;

DELIBERA

- **Approvare il provvedimento in oggetto, nel testo che si allega alla presente;**

- **Dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134 comma 4 del TUEL 267/00.**

Letto, approvato e sottoscritto:

IL SUB COMMISSARIO STRAORDINARIO — **F.TO dott.ssa Rosanna Sergio**

IL SEGRETARIO GENERALE — **F.TO dott. Antonio Del Giudice**

Per copia conforme all'originale

Marigliano 24.06.2014

IL RESPONSABILE SETTORE VII

dr.ssa Giuseppa Capone

Il sottoscritto Responsabile del Settore VII , visti gli atti d'ufficio**,**

CERTIFICA

Che la presente deliberazione:

- E' stata dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi del comma 4 dell'art.134 T.U. n.267/2000;
- Viene affissa a questo Albo Pretorio per 15 giorni consecutivi a partire

  dal 24.06.2014 come prescritto dall'art.124, comma 1, T.U. n.267/2000

  (N. REG. PUBBLICAZ.)

.

Marigliano 24.06.2014

f.to Il messo comunale IL RESPONSABILE SETTORE VII

dr.ssa Giuseppa Capone

ESECUTIVITA'

(Articolo 134, D.Lgs. N.267/2000)

Che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il_____

- ❑ Decorsi 10 giorni dalla data di inizio della pubblicazione.

Marigliano,_____ IL RESPONSABILE SETTORE VII

dr.ssa Giuseppa Capone

C i t t à d i M a r i g l i a n **o**

(Provincia di Napoli)

==========

Settore IV

Prot. n. 1030/IV del 19.06.2014

OGGETTO: Riclassificazione urbanistica D'Onofrio Francesco – Maritato Marianna – Perillo Felice – Correale Maria Raffaella – Buonincontri Antonio – Buonicontri Valentino – Villano Teresa. Determinazioni.

Parere in ordine alla regolarità tecnica:

Si esprime parere **FAVOREVOLE** ai sensi dell'art.49 del T.U.E.L. n.267 del 18/08/2000.

f.to Il RESPONSABILE DEL SETTORE IV

ing. Andrea Ciccarelli

Città di Marigliano
Provincia di Napoli

Settore IV
(Lavori pubblici- P.U.C.- Ecologia –Patrimonio –Informatica)

IL RESPONSABILE DEL SETTORE

Premesso che:

- con rispettiva istanza i sotto elencati signori:
  D'ONOFRIO FRANCESCO - MARITATO MARIANNA;
  PERILLO FELICE – CORREALE MARIA RAFFAELLA;
  BUONINCONTRI ANTONIO, BUONINCONTRI VALENTINO – VILLANO TERESA
  chiedevano al Comune di classificare le aree indicate in domanda come *«edificabili per intervento diretto, sussistendone tutti i presupposti di fatto e di diritto»*;
- le aree alle quali si riferiva l'istanza sono così catastalmente riportate:
  D'ONOFRIO FRANCESCO - MARITATO MARIANNA - Foglio n. 24, p.lla 1403;
  PERILLO FELICE – CORREALE MARIA RAFFAELLA - Foglio n. 24, p.lla 986 (ex 54);
  BUONINCONTRI ANTONIO, BUONINCONTRI VALENTINO – VILLANO TERESA - Foglio n. 18, p.lla 1195;
- questo ente comunicava ai succitati richiedenti il preavviso di diniego ai sensi dell'art. 10-*bis* della L. 241/90 alle rispettive domande, assegnando il termine di 10 giorni per la presentazione di osservazioni e segnalando che la comunicazione interrompeva i termini per la conclusione del procedimento

Tenuto conto che:

- è necessario concludere il procedimento visto che l'Amministrazione ha sempre il potere-dovere di rispondere alle istanze che le pervengono

Considerato che:

- le aree di proprietà dei sig.ri suesposti, identificate catastalmente come sopra riportato, ricadevano nel P.R.G. approvato con decreto del Presidente della Provincia di Napoli in data 14.5.1990, n. 71, in zona B - stralciata (come tale, soggetta alla disciplina di cui all'art. 4, comma 1, lett. a) e b) L. Reg. 17/1982);
- difatti anche il P.U.C. adottato dal Comune con delibera di G.M. in data 8.3.2012, n. 19, integrato con delibera di G.M. in data 31.7.2012, n. 79 – poi ritenuto non coerente dalla Provincia di Napoli con delibera di G.P. in data 21.12.2012, n. 858 – prevedeva che le predette aree ricadessero in zona B;
- i richiedenti non hanno chiesto la classificazione *sic et sempliciter* delle aree ma che le stesse fossero da classificare come *"edificabili per intervento diretto"*;

Ritenuto che:

- le istanze non possono essere accolte anche perché le predette aree sono prive di disciplina urbanistica non perché interessate da un precedente vincolo preordinato all'esproprio oramai decaduto ma perché stralciate in sede di pianificazione nel 1990 e, quindi, prive *ab origine* di disciplina, ragione per cui la classificazione dell'area va necessariamente effettuata in un'ottica d'insieme che interessi l'intero territorio comunale e, quindi, in sede di pianificazione organica e non esaminando singolarmente, ed in modo parziale, i singoli lotti;
- difatti le istanza sono di contenuto identiche a quelle presentate, in epoca pressocché contestuale, da oltre 80 richiedenti;
- la definizione di tutte le domande di classificazione nel senso richiesto dagli istanti sarebbe in contrasto con la delibera della Provincia di Napoli n. 858/2012 e stravolgerebbe le finalità di corretta pianificazione d'insieme del territorio;
- sul P.U.C. adottato nel 2012 la Provincia di Napoli, con la citata delibera n. 858/2012, ha espresso parere di non coerenza, ragion per cui occorre proseguire il procedimento secondo quanto previsto dall'art. 3 del Regolamento Regionale di Attuazione per il Governo del Territorio in data 4.8.2011, n. 5;
- il Comune, inoltre, ha l'obbligo di dare una disciplina urbanistica alle aree che ne sono prive, ma non di dare ad esse necessariamente quella richiesta dai privati, poiché in sede di pianificazione urbanistica resta fermo il principio della discrezionalità delle scelte pianificatorie dell'ente; le istanze dei richiedenti, invece, chiedono una specifica classificazione, come tale inammissibile o comunque non accoglibile;

- tuttavia, ancorché non sia stato espressamente richiesto dagli istanti, questo ente è tenuto comunque ad attribuire alle aree comunali prive di classificazione, e quindi anche a quelle dei richiedenti, una disciplina urbanistica proseguendo il procedimento di approvazione del P.U.C. ai sensi dell'art. 3 del Regolamento Regionale di Attuazione per il Governo del Territorio in data 4.8.2011, n. 5.

Tutto ciò premesso

PROPONE

al Commissario Straordinario di negare la classificazione delle aree identificate catastalmente come sopra riportato come *"edificabili per intervento diretto"*. La pianificazione urbanistica delle predette aree avviene invece in prosieguo al procedimento di approvazione del P.U.C. ai sensi dell'art. 3 del Regolamento Regionale di Attuazione per il Governo del Territorio in data 4.8.2011, n. 5.

.

IL RESPONSABILE SETTORE
F.to Ing. Andrea Ciccarelli

IL COMMISSARIO STRAORDINARIO

Vista l'allegata proposta del responsabile del Settore IV ing. Andrea Ciccarelli, finalizzata al diniego motivato, ai sig.ri:
D'ONOFRIO FRANCESCO - MARITATO MARIANNA - Foglio n. 24, p.lla 1403;
PERILLO FELICE – CORREALE MARIA RAFFAELLA - Foglio n. 24, p.lla 986 (ex 54);
BUONINCONTRI ANTONIO, BUONINCONTRI VALENTINO – VILLANO TERESA – Foglio n. 18, p.lla 1195;
come "*edificabili per intervento diretto*";

Ritenuta tale proposta meritevole di accoglimento;

Visto il parere di regolarità tecnica reso ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000;

DELIBERA

1) Di accogliere la proposta del responsabile del Settore IV ing. Andrea Ciccarelli, finalizzata al diniego motivato ai sig.ri:
D'ONOFRIO FRANCESCO - MARITATO MARIANNA - Foglio n. 24, p.lla 1403;
PERILLO FELICE – CORREALE MARIA RAFFAELLA - Foglio n. 24, p.lla 986 (ex 54);
BUONINCONTRI ANTONIO, BUONINCONTRI VALENTINO – VILLANO TERESA – Foglio n. 18, p.lla 1195;
come "*edificabili per intervento diretto";*

2) Di demandare allo stesso l'adozione degli adempimenti consequenziali, ivi compreso il provvedimento finale di diniego.

3) di dare atto che con delibera di C.S. 38/2014 è stato adottato atto di indirizzo per le direttive inerenti l'adozione dei provvedimenti di pianificazione.

IL COMMISSARIO STRAORDINARIO
F.to Dottssa Rosanna Sergio