



Città di Marigliano

(Provincia di Napoli)

COPIA

Verbale di Deliberazione del Consiglio Comunale

N. 31 del 29.03.2011

OGGETTO: Regolamento Edilizio anno 2003 – Determinazioni.

L'anno duemilaundici il giorno ventinove del mese di marzo, con inizio alle ore 19.00, nell'aula consiliare del Palazzo Comunale si è riunito il Consiglio Comunale, ritualmente convocato in seduta straordinaria ed in prima convocazione.

Presenti Assenti

Presenti Assenti

1) SODANO Antonio - Sindaco	X		17) GUERRIERO Sebastiano	X	
2) MARINO Giovanni	X		18) MONDA Raffaele	X	
3) CERCIELLO Michele	X		19) D'OTO Oto		X
4) ESPOSITO MOCERINO Michelangelo		X	20) AMATO Luigi	X	
5) PERNA Emanuele		X	21) JOSSA Giuseppe		X
6) ODORE Gennaro		X	22) ESPOSITO Vincenzo	X	
7) RICCIARDI Agostino	X		23) SORRENTINO Sebastiano	X	
8) ESPOSITO Sigismondo	X		24) PALLADINO Agostino	X	
9) VACCA Raffaele	X		25) NAPPI Michele	X	
10) ALTARELLI Filippo	X		26) LA GALA Aniello	X	
11) DEL GIUDICE Massimo		X	27) BENEDUCE Celestino		X
12) MONDA Pasquale	X		28) TERRACCIANO Luigi	X	
13) SASSO Antonio	X		29) CAPRIO Luigi	X	
14) MOCCIA Luigi	X		30) DEL GIUDICE Andrea		X
15) FALCO Pasquale	X		31) TRAMONTANO Francesco	X	
16) DI MONDA Nicolina		X			

Presiede la seduta il Presidente del Consiglio geom. Michele Cerciello, assistito dal Segretario Generale dott. ssa Francesca Balletta, con le funzioni di cui all'art.97 comma 2 del D.Lgs. 267/00.

Letto, approvato e sottoscritto:

F.TO IL PRESIDENTE del CONSIGLIO

geom. Michele Cerciello

F.TO IL SEGRETARIO GENERALE

dr. ssa Francesca Balletta

Per copia conforme all'originale

Marigliano, 07.04.2011

IL RESPONSABILE SETTORE VII

Dr.ssa Giuseppa Capone

Il sottoscritto Responsabile del Settore VII, visti gli atti d'ufficio,

CERTIFICA

Che la presente deliberazione:

- E' stata dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi del comma 4 dell'art.134 T.U. n.267/2000;
- Viene affissa a questo Albo Pretorio per 15 giorni consecutivi a partire dal 07.04.2011 come prescritto dall'art.124, comma 1, T.U. n.267/2000 (N. REG. PUBBLICAZ.)
- E' trasmessa, contestualmente all'affissione all'Albo Pretorio, ai signori capigruppo consiliari come prescritto dall'art.125 del T.U. n.267/2000.

Marigliano, 07.04.2011

F.TO Il messo comunale

F.TO IL RESPONSABILE SETTORE VII

dr.ssa Giuseppa Capone

ESECUTIVITA'
(Articolo 134, D.Lgs. N.267/2000)

Che la presente deliberazione è divenute esecutiva il _____

- Decorsi 10 giorni dalla data di inizio della pubblicazione.

Marigliano, _____

F.TO IL RESPONSABILE SETTORE VII

Dr.ssa Giuseppa Capone

Il PRESIDENTE passa al 1° punto all'o.d.g. ad oggetto: **“Regolamento Edilizio anno 2003 – Determinazioni”**.

Il PRESIDENTE sottopone al Consiglio una sua proposta di deliberazione ad oggetto: **“Regolamento edilizio anno 2003 – Efficacia”**, frutto di alcune sue valutazioni e già visionata dal Direttore Generale e dal Segretario Generale.

Ne dà, quindi, lettura nel testo che di seguito si riporta:

Il Presidente del Consiglio

Letta la delibera di C.C. n.50 del 29 dicembre 2003 ad oggetto: “regolamento edilizio, rielaborato”, con cui si approvava e, conseguentemente, si adottava lo strumento edilizio redatto dal prof. arch. Pasquale Miano composto da n. 148 articoli e si disponeva la pubblicazione ai sensi dell'art.35 della legge n.1150 del 17 agosto 1942 e s.m.i.;

Letta la delibera di C.C. n.27 del 26 novembre 2009 ad oggetto: “strumentazione urbanistica ; interpretazione autentica delle norme riguardanti i sottotetti e riadozione del regolamento edilizio del 2003”, con cui si approvava di completare l'iter procedurale teso all'entrata in vigore dell'allegato regolamento edilizio già adottato con delibera consiliare CC n.50 del 29.12.2003 dando mandato, a tal fine all'U.T.C. per i consequenziali adempimenti;

Considerato che la legge 1150/ 1942 prevedeva, a conclusione dell'iter procedurale, la successiva trasmissione degli atti all'amministrazione provinciale per la verifica, approvazione ed emanazione del decreto del Presidente della Provincia di efficacia definitiva e che solo tale ultima formalità non è stata evasa per disguidi di avvicendamento di responsabili comunali;

Constatato che nel frattempo è stata emanata dalla Regione Campania la legge n.16 del 22 dicembre 2004 e s.m.i. (modifiche apportate con legge n.19 del 28.12.2009), la quale prevede che l'approvazione definitiva del regolamento edilizio si concretizza nell'ambito dello stesso Ente Comunale;

Verificato che tale strumento edilizio è stato oggetto di ben due deliberazioni di Consiglio Comunale di approvazione, consolidandosi con la prevista pubblicazione nei termini di legge;

Ritenuto che va completato l'iter di approvazione definitiva e di efficacia del predetto regolamento edilizio ai sensi e per gli effetti della vigente legge regionale n. 16/ 2004 e s.m.i. , ritenendosi soppresse eventuali norme dello stesso che dovessero risultare incompatibili con sopraggiunte leggi statali e regionali;

Tanto premesso;

PROPONE DI DELIBERARE

- *di convalidare e ratificare quanto già approvato con le delibere di C.C. n. 50 del 29.12.2003 e n. 27 del 26.11.2009 e di approvare, anche ai sensi e per gli effetti di cui alla L.R. 16/ 2004, il predetto Regolamento edilizio che, comunque, ha carattere transitorio fino al R.U.E.C. il quale sarà adottato contestualmente al P.U.C. in itinere;*
- *di dare mandato al Responsabile dell'ufficio Urbanistica di espletare gli adempimenti consequenziali per l'esecutività del Regolamento Edilizio anno 2003, compreso l'emanazione di un provvedimento finale di vigenza.*

*Il Presidente del Consiglio
geom. Michele Cerciello*

Il PRESIDENTE comunica che questa proposta è debitamente munita del parere di regolarità tecnica, prot. 1085 del 21.03.2011, reso dal responsabile del settore Urbanistica, ing. Andrea Ciccarelli.

Il cons. AMATO in primis rappresenta la necessità che le proposte di delibere importanti, che richiedono approfondimento ed adeguata istruttoria, debbano essere condivise e vagliate nelle sedi competenti e, quindi, nel caso specifico della presente proposta, in seno alla Commissione Consiliare Urbanistica. Premesso ciò, si sofferma a fare alcune considerazioni e riflessioni muovendo qualche criticità e rilievo nei confronti della proposta testè letta dal Presidente, chiedendosi, tra l'altro, quale nuovo elemento si introdurrà in questo Comune con questa nuova approvazione del Regolamento Edilizio.

Si dà atto che entrano i consiglieri Del Giudice A., Del Giudice M., Perna.
PRESENTI 25.

Il PRESIDENTE si sofferma a dare le dovute delucidazioni, precisando che con la proposta presentata non si va ad approvare un nuovo regolamento urbanistico, non vengono affatto modificati i parametri urbanistici, ma si va solo a migliorare il costruito con piccoli interventi con accessori secondari, quali una tettoia, un gazebo, una pensilina, che non incidono

sulla volumetria e altre cose. Chiarisce che non è passato per la Commissione Consiliare perché per ben due volte il Consiglio Comunale, nella sua veste istituzionale, lo ha adottato; per quanto riguarda l'efficacia definitiva, ha potuto constatare che non è stato mai ultimato l'esito finale della pubblicazione e, perciò all'adozione non è seguita l'approvazione. Per quanto riguarda, poi, il PUC e il RUEC, la legge 16/2004 prevede che debbano essere fatti contestualmente, perché il RUEC è un documento edilizio urbanistico complementare e propedeutico al PUC e, perciò, entrambi sono imprescindibili.

Infine, dichiara il suo intendimento, d'accordo con l'Assessore all'Urbanistica, di fare un incontro tra tecnici professionisti, l'Amministrazione Comunale e gli operatori dipendenti dell'ufficio tecnico affinché si crei un'amalgama di intenti per evitare divergenze ed inconvenienti. Dichiara, altresì, di essersi impegnato, in nome e per conto dell'Amministrazione, in sede di convegno della locale Associazione dei liberi professionisti, che anche sul PUC, dopo il parere dei partiti della maggioranza, l'Amministrazione si sarebbe confrontata anche con la minoranza per eventuali suggerimenti.

Il cons. ALTARELLI, capogruppo del PDL, dopo aver chiarito alcuni punti in qualità di Presidente della Commissione Consiliare Urbanistica, dichiara che il gruppo PDL è favorevole all'approvazione anche perché si tratta di un atto tecnico, in quanto non si va a modificare niente di urbanistico né si vanno a modificare i parametri.

Il cons. NAPPI sostiene che il regolamento edilizio non può essere approvato essendo passati ormai tre anni e che, quindi, un'eventuale approvazione non è legittima, per cui chiede al Segretario generale di esprimere un parere di conformità alle leggi vigenti; conclude col ritenere più utile accelerare l'iter del PUC e del RUEC.

Il PRESIDENTE, in merito ad un'eventuale incompatibilità con le leggi vigenti, sostiene che l'atto da lui proposto, supportato dal parere favorevole di regolarità tecnica del responsabile del settore Urbanistica, sia perfetto sotto l'aspetto tecnico-giuridico. Ritene che l'approvazione di questo strumento edilizio non arrechi danni, bensì benefici agli operatori e ai cittadini di Marigliano.

Il cons. VACCA chiede al Presidente e al Segretario Generale di approfondire quanto dettato dall'art. 97 del TUEL 267/00 in merito al parere di conformità.

Si dà atto che escono i consiglieri Perna, Ricciardi, Palladino. PRESENTI 22.

Il cons. ESPOSITO Vincenzo, dopo aver mosso alcuni rilievi e fatto una serie di considerazioni e riflessioni, ritenendo che questa approvazione possa far decadere la vigenza del regolamento edilizio del 1971 e, quindi, ci si potrebbe trovare nell'incresciosa ipotesi di ritrovarsi senza alcun regolamento edilizio vigente, sostiene che il gruppo P.D. avrà sicuramente grosse difficoltà a dare voto favorevole alla proposta del Presidente.

Il PRESIDENTE, forte della sua esperienza e professionalità sia come Presidente del Consiglio che come libero professionista, nel precisare che il suo è un ruolo super partes e di garante dell'intero Consiglio, ci tiene a tranquillizzare i colleghi consiglieri, sostenendo che uno strumento urbanistico decade quando viene emesso un decreto di approvazione di un documento successivo e che fino ad allora resta comunque in vigore lo strumento precedente, per cui assicura che non viene a crearsi alcuna confusione per il futuro.

Sostiene, quindi, che questo regolamento ha tutti i crismi di legittimità e, confrontatosi con il Segretario Generale, fa presente al cons. Vacca che l'art. 97 del TUEL 267/00 non prevede il parere di conformità del Segretario, ma solo il parere del responsabile del settore.

Il cons. LA GALA, dopo aver dichiarato di condividere gli interventi dei colleghi Nappi, Amato ed Esposito V., vuole fare una considerazione dal punto di vista politico-amministrativo. Esprime la sua personale opinione che, quando si discute di regolamento edilizio, di PUC, cioè di strumenti che hanno ricadute così profonde sui livelli di vivibilità all'interno della comunità di appartenenza, dovrebbero essere presenti l'Assessore al ramo e il responsabile del settore competente.

Il cons. TERRACCIANO ritiene che sia l'ora di concludere questo iter iniziato nel 2003.

Il cons. SORRENTINO, dopo alcune considerazioni e riflessioni, dichiara di attenersi al gruppo del P.D. cui appartiene e, pertanto, annuncia che non voterà a favore della proposta, soprattutto da un punto di vista politico.

A questo punto il PRESIDENTE, visto che non ci sono più interventi, ritiene di dover passare alla votazione e rilegge il dispositivo della sua proposta.

Il cons. NAPPI annuncia il suo voto contrario.

Il cons. LA GALA annuncia l'astensione dal voto del gruppo Sinistra e Libertà.

Il capogruppo ALTARELLI annuncia il voto favorevole del P.D.L.

Il capogruppo TERRACCIANO annuncia voto favorevole del gruppo U.D.C.

Il cons. AMATO annuncia l'astensione del gruppo P.D.

A questo punto il PRESIDENTE, dopo aver riassicurato i consiglieri tutti che l'atto da lui proposto è legittimo e che lo stesso è stato discusso e condiviso in toto dal Responsabile del Settore Urbanistica, che ha espresso in merito il parere di regolarità tecnica, invita il Consiglio a votare.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Udita la proposta del Presidente del Consiglio ad oggetto: *“Regolamento Edilizio anno 2003 - Efficacia”*;

Visto l'allegato parere di regolarità tecnica, prot. 1085 del 21.03.2011, reso dal responsabile del Settore Urbanistica, ing. Andrea Ciccarelli;

Presenti 22;

Con voti favorevoli 17 resi per alzata di mano;

Con voti contrari 1 (Nappi);

Astenuti 4 (La Gala, Amato, Sorrentino, Esposito V.);

DELIBERA

- di approvare l'allegata proposta del Presidente del Consiglio ad oggetto: *“Regolamento Edilizio anno 2003 – Efficacia”* e, per l'effetto:

- *di convalidare e ratificare quanto già approvato con le delibere di C.C. n. 50 del 29.12.2003 e n. 27 del 26.11.2009 e di approvare, anche ai sensi e per gli effetti di cui alla L.R. 16/2004, il predetto Regolamento edilizio che, comunque, ha carattere transitorio fino al R.U.E.C. il quale sarà adottato contestualmente al P.U.C. in itinere;***

- *di dare mandato al Responsabile dell'ufficio Urbanistica di espletare gli adempimenti consequenziali per l'esecutività del Regolamento Edilizio anno 2003, compreso l'emanazione di un provvedimento finale di vigenza.*

Il PRESIDENTE dichiara chiuso il presente argomento.

dr.ssa G/Capone