



Città di Marigliano

(Provincia di Napoli)

COPIA

Verbale di Deliberazione del Consiglio Comunale

N. 54 del 07.07.2011

OGGETTO: Approvazione Bilancio di Previsione per l'esercizio finanziario 2011, Bilancio pluriennale per gli esercizi 2011, 2012 e 2013, Relazione Previsionale e programmatica. **ESEGUIBILE.**

L'anno duemilaundici il giorno sette del mese di luglio, con inizio alle ore 20.15, nell'aula consiliare del Palazzo Comunale si è riunito il Consiglio Comunale, ritualmente convocato **in seduta ordinaria** ed in prima convocazione.

Presenti Assenti

Presenti Assenti

1) SODANO Antonio - Sindaco	X		17) GUERRIERO Sebastiano	X	
2) MARINO Giovanni	X		18) MONDA Raffaele	X	
3) CERCIELLO Michele	X		19) D'OTO Oto	X	
4) ESPOSITO MOCERINO Michelangelo		X	20) AMATO Luigi	X	
5) PERNA Emanuele	X		21) JOSSA Giuseppe		X
6) ODORE Gennaro	X		22) ESPOSITO Vincenzo	X	
7) RICCIARDI Agostino	X		23) SORRENTINO Sebastiano	X	
8) ESPOSITO Sigismondo	X		24) PALLADINO Agostino	X	
9) VACCA Raffaele	X		25) NAPPI Michele	X	
10) ALTARELLI Filippo	X		26) LA GALA Aniello		X
11) DEL GIUDICE Massimo	X		27) BENEDEUCE Celestino		X
12) MONDA Pasquale	X		28) TERRACCIANO Luigi	X	
13) SASSO Antonio	X		29) CAPRIO Luigi	X	
14) MOCCIA Luigi	X		30) DEL GIUDICE Andrea	X	
15) FALCO Pasquale	X		31) TRAMONTANO Francesco	X	
16) DI MONDA Nicolina		X			

Presiede la seduta il Presidente del Consiglio geom. Michele Cerciello, assistito dal Segretario Generale dott. ssa Francesca Balletta, con le funzioni di cui all'art.97 comma 2 del D.Lgs. 267/00.

Letto, approvato e sottoscritto:

F.TO IL PRESIDENTE del CONSIGLIO

geom. Michele Cerciello

F.TO IL SEGRETARIO GENERALE

dr. ssa Francesca Balletta

Per copia conforme all'originale

Marigliano, 15.07.2011

IL RESPONSABILE SETTORE VII

Dr.ssa Giuseppa Capone

Il sottoscritto Responsabile del Settore VII, visti gli atti d'ufficio,

CERTIFICA

Che la presente deliberazione:

- E' stata dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi del comma 4 dell'art.134 T.U. n.267/2000;
- Viene affissa a questo Albo Pretorio per 15 giorni consecutivi a partire dal 15.07.2011 come prescritto dall'art.124, comma 1, T.U. n.267/2000 (N. REG. PUBBLICAZ.)
- E' trasmessa, contestualmente all'affissione all'Albo Pretorio, ai signori capigruppo consiliari come prescritto dall'art.125 del T.U. n.267/2000.

Marigliano, 15.07.2011

F.TO Il messo comunale

F.TO IL RESPONSABILE SETTORE VII

dr.ssa Giuseppa Capone

ESECUTIVITA'
(Articolo 134, D.Lgs. N.267/2000)

Che la presente deliberazione è divenute esecutiva il _____

- Decorsi 10 giorni dalla data di inizio della pubblicazione.

Marigliano, _____

F.TO IL RESPONSABILE SETTORE VII

Dr.ssa Giuseppa Capone

Si dà atto che entra in aula alle ore 20,20 il cons. Jossa. PRESENTI 27.

Il PRESIDENTE introduce il punto all'o.d.g. di questo Consiglio Comunale in seduta ordinaria monotematica, ad oggetto: *“Approvazione Bilancio di Previsione per l'esercizio finanziario 2011 – Bilancio pluriennale per gli esercizi 2011, 2012 e 2013 – Relazione previsionale e programmatica. Delibera di G.C. n.73 del 30.06.2011”*.

Dà, quindi, atto che è presente in aula il Responsabile del Settore Finanziario dr. PierPaolo Mancaniello, nonché il Presidente e i componenti del Collegio dei Revisori dei Conti.

Dopodichè il Presidente del Consiglio dà la parola all'assessore al Bilancio e Tributi, prof. FRANCESCO ESPOSITO ALAIA, il quale dà lettura della proposta a firma sua e del Responsabile del Settore Finanziario, contenuta nella delibera di G.C. n.73 del 30.06.2011 ad oggetto: *“Adozione schema di bilancio di Previsione per l'esercizio finanziario 2011, Bilancio pluriennale per gli esercizi 2011, 2012 e 2013, Relazione previsionale e programmatica”*, debitamente munita dei pareri di regolarità tecnica e contabile.

Dà, poi, lettura della propria relazione al Bilancio di Previsione 2011, allegata alla presente deliberazione per formarne parte integrante.

Per quanto riguarda i Revisori dei Conti, riferisce che il parere espresso con prot. 17790 del 06.07.2011 è sfavorevole a maggioranza.

Si dà atto che alle ore 20,30 entra in aula il cons. Beneduce. PRESENTI 28.

A questo punto il PRESIDENTE dichiara aperta la discussione.

I cons. ALTARELLI chiede se il Bilancio 2011 è in pareggio.

L'Assessore Esposito Alaia chiarisce che, se non esiste pareggio, il Bilancio non può essere approvato e il responsabile del Settore non appone il proprio visto, in quanto deve rispondere direttamente dell'attendibilità e veridicità delle cifre.

Il cons. TERRACCIANO interviene per una mozione d'ordine in merito ad eventuali emendamenti che dovessero essere presentati; ritiene che i Revisori dei Conti e il Responsabile del Settore Finanziario, presenti in aula, possano dare i propri pareri in questa stessa sede, al fine di velocizzare i lavori.

Il PRESIDENTE comunica di aver presentato, nella sua qualità di consigliere comunale, la seguente proposta datata 06.07.2011 prot. 17788, di cui dà lettura e che ritiene essere più che un emendamento una raccomandazione, da tener presente in sede del redigendo PEG 2011:

^^^^^^^^^^^^^^^^

“il sottoscritto consigliere comunale, visto lo schema di Bilancio predisposto dalla Giunta Comunale,

propone

i seguenti emendamenti

1. *Concorso idea denominato “Le Porte della Città” per un importo presunto da rimborsare per acquisto opera al 1° classificato di euro mille (€1.000,00)
titolo 1 – funzione 05 – servizio 02 – intervento 02 – variazione in aumento di €1.000,00*
2. *Contributo per acquisti strumenti musicali alla scuola media “Elia Aliperti” per un contributo da erogare pari ad euro mille (€1.000,00)
titolo 1 – funzione 04 – servizio 03 – intervento 05 – variazione in aumento di €1.000,00*
3. *Ripristino lagnola di scolo acque zenitali lungo via Circumvallazione e precisamente il tratto tra via Giannone e via Nuova del Bosco, compreso eventuale espurgo del materiale sedimentario nel condotto terminale /tratto di via Nuova del Bosco – lagno di Casaferro , per un spesa presunta di euro 30.000,00 (€30.000/00)
Lavoro indispensabile per lo smaltimento, per pendenza naturale, delle acque provenienti da via Giannone;
titolo 1 – funzione 09 – servizio 04 – intervento 03 – variazione in aumento di
€30.000,00*
4. *Acquisto estintori carrellati per il sito di stoccaggio rifiuti urbani localizzato in via Nuova del Bosco per una quantità pari a n. 6 (sei) da lt.50 a polvere per una spesa totale di euro millenovecentottanta (€1.980,00)
IVA compresa
titolo 1 – funzione 09 – servizio 05 – intervento 02 – variazione in aumento di €2.000,00*

Il sottoscritto illustrerà nella seduta di consiglio le motivazioni della presente richiesta.

*il consigliere comunale
michele cerciello*

^^^^^^^^^^^^^^^^

Seguono vari interventi riportati nell'allegato stralcio della fonotrascrizione.

Dopo ampia discussione il PRESIDENTE chiede se ci sono dichiarazioni di voto.

Il cons. NAPPI, capogruppo del gruppo “Rilanciamo Marigliano”, dichiara voto contrario al Bilancio 2011, in quanto ritiene che il Bilancio 2011 non risponda a veridicità, per l'assenza di Debiti fuori Bilancio.

Il cons. TERRACCIANO, capogruppo dell'UDC, dichiara voto favorevole, con la raccomandazione che al più presto il Consiglio Comunale venga informato di tutta la questione debitoria esigibile.

Il cons. JOSSA, capogruppo del P.D., dichiara voto contrario.

Il cons. BENEDEUCE, capogruppo del gruppo “Sinistra e Libertà”, annuncia voto sfavorevole.

Il cons. ALTARELLI, capogruppo del P.D.L., dichiara voto favorevole.

A questo punto il PRESIDENTE specifica che la proposta di delibera di G.C. n.73 del 30.06.2011 è debitamente munita dei pareri favorevoli di regolarità tecnica e contabile, espressi dal responsabile Settore Finanziario dr. PierPaolo Mancaniello con prot. 17130 del 30.06.2011; a proposito, poi, del parere sfavorevole a maggioranza espresso dal Collegio dei Revisori dei Conti

con prot. 17790 del 06.07.2011, ciò che interessa è che, al di là di questo parere, il suddetto Organo indirettamente abbia detto che questo schema di bilancio è nella norma, fermo restando i rilievi di ordine pratico. Nella sua qualità di Presidente, quindi, è del parere che non si è nei canoni dell'art. 239 lett. b) del TUEL 267/00, di cui dà lettura.

Pertanto, ritenendo legittima la proposta di delibera di G.C. n.73 del 30.06.2011, invita il Consiglio Comunale a votare il Bilancio 2011.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Fatta propria la relazione istruttoria di cui alla proposta di delibera di G.C. n. 73 del 30.06.2011 e, per l'effetto:

VISTO:

- l'art. 42 del D.Lgs. 18.08.2000 n. 267 (testo unico degli enti locali), che tra le attribuzioni del Consiglio Comunale individua i bilanci annuali e pluriennali e le relazioni previsionali e programmatiche;
- l'art. 174 del T.U. sull'ordinamento degli enti locali, che prevede che la Giunta Comunale predisponga lo schema di bilancio di previsione per l'esercizio finanziario 2011, lo schema di bilancio pluriennale per gli esercizi 2011, 2012 e 2013, la relazione previsionale e programmatica, a cui vengono allegati i documenti previsti dall'art. 172 del T.U., e li presenti al Consiglio Comunale;
- l'art. 162 del T.U., che prevede che gli enti locali deliberano annualmente il bilancio di previsione finanziario in termini di competenza, osservando i principi di unità, annualità, universalità ed integrità, veridicità, pareggio finanziario e pubblicità;
- l'art. 151 del T.U., con il quale viene fissato al 31 dicembre il termine per l'approvazione del bilancio di previsione per l'anno successivo: il termine può essere differito con decreto del ministro dell'Interno, in presenza di motivate esigenze;
- il Decreto del Ministero dell'Interno del 17/12/2010, con il quale è stato differito al 31 marzo 2011 il termine ultimo per l'approvazione del bilancio di previsione per l'anno 2011;
- il Decreto del Ministero dell'Interno del 16/3/2011, con il quale è stato ulteriormente differito al 30 giugno 2011 il termine per l'approvazione del bilancio di previsione per l'anno 2011;

DATO ATTO CHE:

- gli schemi di bilancio di cui sopra sono stati redatti secondo l'articolazione prevista dal T.U. sull'ordinamento degli enti locali approvato con D. Lgs. 18.8.2000 n. 267 e dal D.P.R. 31.1.96, n. 194;
- la relazione previsionale e programmatica per il triennio 2011 - 2013 è stata predisposta secondo lo schema di cui al D.P.R. 3 agosto 1998, n. 326;
- il bilancio di previsione 2011 è stato elaborato in termini di competenza, nel rispetto dei principi contabili di cui all'art. 162 del T.U. sull'ordinamento degli enti locali, approvato con decreto legislativo 18.8.2000 n. 267;
- il bilancio pluriennale per gli esercizi finanziari 2011, 2012 e 2013 è stato elaborato in termini di competenza e dovrà essere aggiornato annualmente in occasione della presentazione dei futuri bilanci di previsione e che gli stanziamenti previsti nel bilancio pluriennale per l'annualità 2011 corrispondono a quelli del relativo bilancio di previsione annuale;
- gli EE.LL. devono approvare i bilanci di previsione iscrivendo gli stanziamenti di entrata e di spesa di parte corrente in misura tale che, unitamente alle previsioni dei flussi di cassa di entrate e spese di parte capitale, al netto delle riscossioni e delle concessioni di crediti, venga garantito il rispetto delle regole che disciplinano il patto di stabilità interno, come previsto dall'art. 1, commi da 87 a 124 della legge n. 220/2010;
- al fine di cui sopra, gli EE.LL. sono tenuti ad allegare al bilancio di previsione un apposito prospetto contenente le previsioni di competenza e di cassa degli aggregati rilevanti ai fini del patto di stabilità interno, ai sensi dell'art. 1, comma 107, della legge n. 220/2010;
- per le spese di investimento si fa riferimento ai programmi e progetti analiticamente esposti nel programma triennale dei lavori pubblici per il triennio 2011, 2012 e 2013, predisposto dalla Giunta Comunale con deliberazione n. 65 del 20/6/2011 ed allegato al bilancio, approvato dal Consiglio Comunale con deliberazione n. 47 del 24/6/2011, in corso di pubblicazione, ed alla relazione

previsionale e programmatica nella quale sono espone le scelte proposte dall'Amministrazione comunale per il triennio 2011 - 2013;

- l'art. 1, comma 169, della legge n. 296/2006 prevede che, in caso di mancata approvazione entro i termini fissati da norme statali per la deliberazione del bilancio di previsione, le tariffe e le aliquote relative ai tributi si intendono prorogate di anno in anno;
- per effetto dell'art. 1, comma 7, del D.L. n. 93/2008, convertito in L. n. 126/2008, nonché dell'art. 77 bis, comma 30, del D.L. n. 112/2008, convertito in L. n. 133/2008 e, da ultimo, come previsto dall'art. 1, comma 123, della L. n. 220/2010, è confermata, sino all'attuazione del federalismo fiscale, la sospensione del potere di deliberare aumenti dei tributi, delle addizionali, delle aliquote ovvero delle maggiorazioni di aliquote di tributi di propria competenza, fatta eccezione per gli aumenti relativi alle tariffe per la tassa sui rifiuti solidi urbani;

RILEVATO CHE l'art. 5 del D.Lgs. n. 23 del 14 marzo 2011, pubblicato in G.U. n. 67 del 23/3/2011, in vigore dal 7/4/2011, ha disciplinato la graduale cessazione, anche parziale, della sospensione del potere dei Comuni di istituire o aumentare l'addizionale comunale all'IRPEF;

DATO ATTO, INOLTRE, CHE:

- a) per il servizio a domanda individuale relativo al trasporto scolastico, con deliberazione di Giunta Comunale n. **78** del 28/7/2010 è stato definito il livello di copertura dei costi con tariffe e contributi nella misura del 20%;
- b) per il servizio a domanda individuale relativo all'utilizzo degli impianti sportivi, con deliberazione di Giunta Comunale n. **62** del 8/6/2011 è stato definito il livello di copertura dei costi con tariffe e contributi nella misura del 47,44%;
- c) per il servizio a domanda individuale relativo al soggiorno climatico stagionale, con deliberazione di Giunta Comunale n. **58** del 8/6/2011 è stato definito il livello di copertura dei costi con tariffe e contributi nella misura del 50%;
- d) per il servizio a domanda individuale relativo alla mensa scolastica, con deliberazione di Giunta Comunale n. **3** del 24/1/2011 è stato definito il livello di copertura dei costi con tariffe e contributi nella misura del 45%;
- e) per i diritti cimiteriali, con deliberazione della Giunta Comunale n. **61** del 8/6/2011 sono state definite le tariffe per l'anno 2011;
- f) con deliberazione di Giunta Comunale n. **55** del 8/6/2011 sono state approvate le tariffe relative al canone per l'occupazione di spazi ed aree pubbliche per l'anno 2011;
- g) con deliberazione di Giunta Comunale n. **70** del 29/6/2011, sono state approvate le tariffe relative alla Tassa per lo smaltimento dei Rifiuti Solidi Urbani per l'anno 2011, il cui gettito garantisce l'integrale copertura del costo di gestione del servizio di smaltimento dei rifiuti solidi urbani, in ottemperanza al disposto dell'art. 7 del D.L. n. 61/2007 convertito, con modificazioni, dalla legge n. 87/2007 e dell'art. 11, comma 5-bis del D.L. n. 195/2009, convertito, con modificazioni, dalla legge n. 26/2010;
- h) con deliberazione della Giunta Comunale n. **35** del 13/4/2007 sono state approvate le tariffe relative all'Imposta comunale sulla pubblicità ed al diritto sulle pubbliche affissioni per l'anno 2007, prorogate per gli anni 2008, 2009, 2010 e 2011;
- i) con deliberazione del Consiglio Comunale n. **35** del 23/4/2007 è stata approvata la proposta di deliberazione di G.M. n. 38 del 13/4/2007, relativa alle aliquote da applicarsi per l'anno 2007 per l'imposta comunale sugli immobili, prorogate per gli anni 2008, 2009, 2010 e 2011;
- l) con deliberazione di Consiglio Comunale n. **41** del 16/6/2011 è stata determinata l'aliquota dell'addizionale comunale all'IRPEF nella misura dello 0,4% per l'anno 2011;
- m) con deliberazione di Giunta Comunale n. **59** del 8/6/2011 sono state effettuate le verifiche della quantità e qualità delle aree comprese nel piano delle zone per gli insediamenti produttivi da assegnare in proprietà o con diritto di superficie e la relativa determinazione dei prezzi di cessione;
- n) con deliberazione di Giunta Comunale n. **60** del 8/6/2011 sono state effettuate le verifiche della quantità e qualità delle aree comprese nel piano delle zone per l'edilizia economica e popolare da assegnare in proprietà o con diritto di superficie e la relativa determinazione dei prezzi di cessione;
- o) con deliberazione di Giunta Comunale n. **65** del 20/6/2011 è stato deliberato lo schema del programma triennale dei lavori pubblici 2011-2013 ed il relativo elenco annuale, approvato con deliberazione di Consiglio Comunale n. **47** del 24/6/2011, in corso di pubblicazione;

DATO ATTO CHE è stato approvato dal Consiglio Comunale il rendiconto della gestione per l'esercizio 2009 con deliberazione n. **62** in data 12/11/2010;

DATO ATTO, ALTRESI', CHE:

- l'Agenzia locale di sviluppo dei Comuni dell'Area nolana, società consortile per azioni di cui questo Ente fa parte, ha approvato il rendiconto d'esercizio relativo all'anno 2009;
- il Consorzio ASMEZ, consorzio di cui questo Ente fa parte, ha approvato il rendiconto d'esercizio relativo all'anno 2009;
- l'Ente d'Ambito Sarnese Vesuviano, consorzio di cui questo Ente fa parte, non ha approvato il rendiconto d'esercizio relativo all'anno 2009;

CONSIDERATO CHE, ai sensi dell'art. 172 del T.U. gli atti sopra riportati sono allegati al bilancio di previsione;

DATO ATTO CHE, con deliberazione di Giunta Comunale n. **68** del 20/6/2011, è stato approvato il piano delle alienazioni e delle valorizzazioni immobiliari, che l'art. 58 del D.L. n. 112/2008, convertito, con modificazioni, dalla L. n. 133/2008, prevede quale allegato al bilancio di previsione;

DATO ATTO CHE, con deliberazione di Giunta Comunale n. **69** del 28/6/2011 è stato approvato il prospetto contenente le previsioni di competenza e di cassa degli aggregati rilevanti ai fini del patto di stabilità;

VISTO il D.P.R. n. 194/1996;
VISTO il D.P.R. n. 326/1998;
VISTO il D.Lgs. n. 267/2000;
VISTA la legge n. 296/2006;
VISTO il D.L. n. 112/2008, convertito in L. n. 133/2008;
VISTO il D.M. del 17/12/2010;
VISTA la legge n. 220/2010;
VISTO il D.M. del 16/3/2011;
VISTO il vigente regolamento di contabilità;
VISTO il vigente Statuto Comunale;

Visti i pareri favorevoli di regolarità tecnica e contabile, espressi dal responsabile del Settore Finanziario dr. PierPaolo Mancaniello con prot. 17130 del 30.06.2011;

Visto il parere reso dal Collegio dei Revisori dei Conti con prot. 17790 del 06.07.2011, allegato alla presente deliberazione;

Vista la relazione al Bilancio 2011, a firma dell'Assessore al Bilancio e Tributi, allegata alla presente deliberazione;

PRESENTI 28;

Con voti favorevoli 19 resi per alzata di mano;

Con voti contrari 9 (Amato, Sorrentino, Jossa, Esposito V., Nappi, Palladino, Ricciardi, Perna, Beneduce);

DELIBERA

di approvare il Bilancio di previsione per l'esercizio 2011, di cui si riportano le seguenti risultanze:

DESCRIZIONE	PREVISIONI DI COMPETENZA
PARTE I – ENTRATA	
Avanzo presunto	25.000,00
Titolo I	

Entrate tributarie	13.630.933,29
Titolo II	
Entrate derivanti da trasferimenti correnti dello Stato, della Regione e di altri Enti pubblici anche in rapporto all'esercizio di funzioni delegate dalla Regione	1.829.518,63
Titolo III	
Entrate extratributarie	1.774.700,13
Titolo IV	
Entrate derivanti da alienazioni da trasferimento di capitale e da riscossione di crediti	48.771.617,16
Titolo V	
Entrate derivanti da accensioni di prestiti	255.796,42
Titolo VI	
Entrate da servizi per conto terzi	2.572.994,00
TOTALE ENTRATE	68.860.559,63
PARTE II – SPESA	
Titolo I	
Spese correnti	16.308.548,45
Titolo II	
Spese in conto capitale	48.952.408,58
Titolo III	
Spese per rimborso di prestiti	1.026.608,60
Titolo IV	
Servizi per conto di terzi	2.572.994,00
TOTALE SPESE	68.860.559,63

3) di approvare il bilancio di previsione pluriennale per gli esercizi 2011, 2012 e 2013, di cui si riportano le seguenti risultanze:

	2011	2012	2013
PARTE I – ENTRATA			
Avanzo presunto	25.000,00		
Titolo I			
Entrate tributarie	13.630.933,29	9.524.723,76	9.524.723,76
Titolo II			
Entrate derivanti da trasferimenti correnti dello Stato, della Regione e di altri Enti pubblici anche in rapporto all'esercizio di funzioni delegate dalla Regione	1.829.518,63	1.164.587,20	1.163.244,49
Titolo III			
Entrate extratributarie	1.774.700,13	1.583.143,13	1.583.143,13
Titolo IV			

Entrate derivanti da alienazioni, da trasferimento di capitale e da riscossione di crediti	48.771.617,16	20.787.693,55	32.132.933,21
Titolo V			
Entrate derivanti da accensioni di prestiti	255.796,42	-	-
TOTALE GENERALE	66.287.565,63	33.060.147,64	44.404.044,59
PARTE II – SPESA			
Titolo I			
Spese correnti	16.308.548,45	11.098.606,36	11.038.554,08
Titolo II			
Spese in conto capitale	48.952.408,58	20.878.688,55	32.223.928,21
Titolo III			
Spese per rimborso di prestiti	1.026.608,60	1.082.852,73	1.141.562,30
TOTALE GENERALE	66.287.565,63	33.060.147,64	44.404.044,59

5)) di approvare la relazione previsionale e programmatica, unitamente ai documenti previsti dall'art. 172 del T.U. ed indicati in premessa e che qui si intendono integralmente riportati.

Il PRESIDENTE propone di votare l'immediata eseguibilità della presente deliberazione.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Presenti 28;

Con voti favorevoli 19 resi per alzata di mano;

Con voti contrari 9 (Amato, Sorrentino, Jossa, Esposito V., Nappi, Palladino, Ricciardi, Perna, Beneduce);

DELIBERA

Dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile.

Il PRESIDENTE, esaurito l'argomento, alle ore 23.55 scioglie la seduta.

Dr.ssa G/Capone

Città di Marigliano

(Provincia di Napoli)

=====

SETTORE Ragioneria, Controllo di gestione, Entrate tributarie

Prot. 17130 del 30.06.2011

OGGETTO: Approvazione schema di bilancio di previsione per l'esercizio finanziario 2011, bilancio pluriennale per gli esercizi 2011, 2012 e 2013, relazione previsionale e programmatica.

Parere in ordine alla regolarità tecnica:

Si esprime parere **FAVOREVOLE** ai sensi dell'art.49 del T.U.E.L. n.267 del 18/08/2000.

f.to **Il Responsabile del Settore**

dr. Pier Paolo Mancaniello

Parere in ordine alla regolarità contabile:

Si esprime parere **FAVOREVOLE** ai sensi dell'art.49 del T.U.E.L. n.267 del 18/08/2000.

f.to **Il Responsabile del Settore Finanziario**

dr. Pier Paolo Mancaniello

COMUNE DI MARIGLIANO

(Provincia di Napoli)

Relazione al Bilancio di Previsione 2011

Presentata dall'Assessore al Bilancio, Finanze e Tributi

Dott. Prof. Francesco Esposito Alaia.

Sig. Presidente, Sigg. Consiglieri,

Lo schema di Bilancio di Previsione per l'esercizio finanziario 2011 e Bilancio pluriennale 2011-2013, che la giunta Sodano presenta alla vostra attenzione **contiene**, in maniera sintetica, **le scelte politiche** che la maggioranza ha operato per amministrare la città.

E' un documento che indica la proiezione annuale delle spese correnti, di investimento e di indebitamento, le entrate che garantiscono la copertura delle spese previste nell'anno e le entrate e le spese relative ai servizi per conto terzi (*trattenute, ritenute, oneri prev. e fisc. personale dip. ecc.*).

Esso si fonda su valutazioni di natura economico - patrimoniale e assume carattere **autorizzatorio** in quanto gli stanziamenti in esso contenuti costituiscono un limite agli impegni di spesa, con eccezione per i servizi per conto di terzi (*ritenute, oneri prev. e fisc. personale dip. ecc.*)

Il bilancio è redatto in termini di competenza finanziaria e comprende solo le entrate che si prevede di accertare e le spese che si prevede di impegnare nell'esercizio.

Tra le **principali finalità** del Bilancio vi sono quelle *politico-amministrative*, che si realizzano con le prerogative di indirizzo e di controllo che l'Assemblea elettiva esercita sull'ESECUTIVO;

di programmazione finanziaria che consentono di sostenere l'Amministrazione nel processo di decisione politica, sociale ed economica; che analizzano la destinazione delle risorse e verificano il loro corretto impiego;

quelle informative che forniscono informazioni agli **utilizzatori interni** (consiglieri, amministratori, dipendenti, organo di revisione) **ed esterni** (organi di controllo, altri Enti pubblici, fornitori, creditori, cittadini), sui programmi in corso di attuazione e sui programmi futuri, e, infine, informazioni sull'andamento finanziario dell'Ente.

E' un documento, come già evidenziato, **di programmazione**, che ha come riferimento una realtà in continuo divenire e, quindi, con la necessità ricorrente di procedere durante l'anno a variazioni di bilancio per mantenere gli equilibri nel corso dell'esercizio.

Il documento di bilancio al vostro esame è stato elaborato nel **rispetto dei principi contabili** vigenti, quali: il principio dell'annualità, dell'unità, dell'universalità, dell'integrità, della veridicità e attendibilità, della pubblicità e particolarmente *del principio del pareggio finanziario*, cioè dell'equilibrio complessivo tra **Entrate e Spese**.

La presente relazione si propone di fornire un contributo al dibattito, tenendo conto delle attuali difficoltà in cui si muove la finanza pubblica e prestando la dovuta attenzione alla sua evoluzione in rapporto *al federalismo fiscale*.

Proprio il *federalismo fiscale* disegna un nuovo quadro della finanza locale con l'autonomia tributaria degli Enti e la conseguente eliminazione del sistema dei trasferimenti statali delle risorse.

Infatti, gli *ultimi decreti attuativi del federalismo*, dimostrano che almeno nella prima fase **l'autonomia impositiva** non agevola i Comuni, soprattutto quelli meridionali, che non godranno nell'immediato degli annunciati benefici.

Si può, pertanto, dedurre che nonostante la crisi economica degli ultimi anni,

Il potere centrale con l'attuazione della riforma federalista ha mostrato poca consapevolezza per il ruolo e i compiti svolti dai Comuni e, forse, non ha ben riflettuto sulle risposte che i Comuni sono chiamati a dare ai bisogni vecchi e nuovi espressi da città medie come la nostra.

Nel contesto la funzione degli Enti locali e la spinta propulsiva allo sviluppo economico che i medesimi possono fornire all'economia locale è chiaramente sottovalutata.

Difatti, da alcune indagini economico-statistiche si è rilevato che con il **federalismo fiscale** la spesa pubblica è aumentata del 2% circa. Questo è un dato sicuramente negativo per la situazione che attraversiamo nella quale è necessario diminuire la spesa pubblica e non incrementarla.

E' lontano il periodo in cui con **la manovra della spesa pubblica** si tendeva *al pareggio di bilancio* secondo l'economista HAAVELMO, il cui teorema così recita: "un aumento di spesa pubblica, accompagnato da uguale aumento delle imposte, produce un uguale aumento nel livello della domanda globale, purchè gli investimenti restino immutati."

Riprendendo il discorso specifico sul documento in vostro possesso, dai risultati numerici che di seguito si espongono si rileva un ridimensionamento dell'intero progetto di bilancio rispetto all'anno precedente, stante i minori trasferimenti statali e la rigidità degli aggregati del patto di stabilità interno (legge n° 220/2010).

I dati relativi alla parte corrente si possono così riassumere:

ENTRATE CORRENTI

Titolo I° Entrate Tributarie

€13.630.933,29

Titolo II° Entrate derivanti da contributi e Trasferimenti correnti dello Stato, della Regione e di altri Enti Pubblici	€1.829.518,63
Titolo III° Entrate extratributarie	€1.774.700,13
Totale Entrate Correnti	€17.235.152,05
Titolo IV° Entrate derivanti da alienazioni, trasferimenti di capitale e da riscoss. di crediti	€48.771.671,16
Spese Correnti	
Titolo I° Personale, prestazioni di servizi, trasferimenti , oneri straordinari,	€16.308.548,45
Totale spese correnti	€16.308.548,45
Titolo II° Spese in conto capitale	€48.952.408,58

Un'analisi sintetica delle spese correnti dimostra, che il totale innanzi citato di €16.308.548,45 ha subito in media un decremento del 4% rispetto alle previsioni definitive 2010.

In particolare l'acquisto di beni di consumo e materie prime è diminuito del 20% , le prestazioni di servizi sono diminuite del 5% e una pari diminuzione si è registrata per gli interessi passivi e gli oneri finanziari.

Un consistente decremento del 19% si è, altresì, verificato nell'utilizzo di beni di terzi.

Abbiamo, inoltre, previsto l'importo di €50.000,00, per il fondo di riserva con un incremento del 27% circa rispetto al 2010, che fissava il fondo ad euro 40.000,00.

Il Fondo appostato consente maggiore elasticità al bilancio, nel rispetto del principio di flessibilità e non compromette il principio del pareggio, permanendo l'equilibrio finanziario ed economico.

Sul fronte delle Entrate la fase applicativa iniziale del federalismo fiscale municipale di cui al d.lgs. n° 23 del 14-03-2011 é già operativa fin dall'inizio dell'anno.

In proposito è sufficiente il semplice confronto tra le entrate tributarie (Titolo I°), di € 13.630.933,29 e quelle dell'anno 2010 pari a €7.809.736,62 e, ancora, tra le entrate del Titolo II derivanti da contributi e trasferimenti, ammontanti per il 2011 a € 1.829.518,63 e quelle dell'anno 2010 che sono indicate per euro 7.947.844,77. Cioè la comparazione dimostra che gli importi del titolo II° sui trasferimenti sono ridotti formalmente ma sostanzialmente sono, per buona parte, compresi nel titolo I° sulle entrate Tributarie.

Ne consegue che **il federalismo fiscale** al fine di assicurare l'autonomia finanziaria alle Regioni e agli Enti Locali si avvale di tutte le categorie di diritto tributario in materia di Entrate.

Difatti i trasferimenti statali sono, in corso di riforma, così sostituiti:

a) con la compartecipazione ai tributi erariali, come l'IVA, l'addizionale comunale IRPEF, **Tributi propri derivati**, (*Imposta di soggiorno, I.MU, imposta municipale, che sostituirà l'ICI ed escluderà l'assoggettamento ad IRPEF del reddito dei fabbricati, l'imposta municipale secondaria, che dal 2014 sostituirà la TOSAP- taxa per l'occupazione di spazi ed aree pubbliche- , la COSAP -canone di occupazione di spazi ed aree pubbliche- , l'imposta comunale sulla pubblicità- I.C.P.- , i diritti nelle pubbliche affissioni, il canone per l'autorizzazione all'installazione dei mezzi pubblicitari*);

b) con il potenziamento **dell'imposta di scopo**, già prevista dalla legge 27-12-2006 n° 296;

c) con la partecipazione dei Comuni **all'attività di accertamento IRPEF** con diritto al 50% del maggior gettito;

d) con l'Istituzione a regime di **un FONDO PEREQUATIVO** da destinare al finanziamento delle spese dei Comuni (e delle Province) alimentato dalla fiscalità generale a titolo di concorso per il finanziamento delle funzioni svolte. In effetti siamo di fronte ad **una fiscalizzazione** dei trasferimenti statali, in quanto gli stessi vengono materialmente sostituiti con altre fonti di entrate.

Nel caso specifico del nostro Bilancio per quanto attiene al titolo I° , Entrate Tributarie, *la compartecipazione IVA* è pari a € 1.059.272,18 e *il fondo di RIEQUILIBRIO* è pari a € 5.029.717,57: voci che, in pratica, sostituiscono parzialmente il titolo II°, trasferimenti statali, indicato nel bilancio 2010. Sempre in merito *all'approvando bilancio* possiamo affermare, in piena responsabilità, che, nonostante le oggettive difficoltà finanziarie degli enti locali, per il taglio dei trasferimenti statali subiti, che nel caso del Comune di Marigliano ammontano a circa € 900.000,00, (Decreto Ministro dell'Interno del 9-12-2010 € 868.898,98) **il documento presenta scelte positive per la cittadinanza.**

Invero la TARSU (tassa sui rifiuti solidi urbani) non ha subito variazioni tariffarie rispetto al 2010, così pure l'ICI e l'addizionale comunale ENEL.

Nel contempo è stata *potenziata l'attività amministrativa* contro l'evasione fiscale e si è *rafforzato l'impegno* per l'ampliamento della base imponibile attraverso la *tassazione del sommerso*.

Sul versante delle spese abbiamo perseguito la strada del risparmio con la riduzione di consulenze, missioni, viaggi e spese varie diverse.

Abbiamo registrato un decremento effettivo sui versamenti IRAP per i dipendenti di circa € 35.000,00, nell'ambito del progetto di risparmio fiscale in attuazione presso il nostro Ente su proposta del sottoscritto .

Sempre attraverso lo stesso progetto sono state presentate istanze di rimborso per l'IRAP versata in precedenza ,all'Agenzia delle Entrate di Nola per un importo di circa 41.000,00 euro relativo agli anni 2006(10.779.16 euro)e 2007(euro 30.887.49).

Abbiamo diminuito le spese correnti del 4% circa rispetto al 2010, operando gli interventi adeguati sul personale , sull'acquisto di beni di consumo, sulle prestazioni di servizi, sull'utilizzo di beni di terzi.

Abbiamo costruito la spesa garantendo le risorse indispensabili al funzionamento di tutti gli assessorati ma facendo le scelte dovute per l'attuazione del programma.

Abbiamo incrementato le risorse per le politiche sociali, per la cultura, l'istruzione, per la sistemazione degli immobili comunali, per la viabilità, per la pubblica illuminazione.

In particolare per **le politiche sociali**, pur considerando la diversa articolazione dei trasferimenti da altri Enti e la gestione d'ambito, abbiamo predisposto un soggiorno climatico per gli anziani, migliorato nella qualità attraverso cure termali per fini terapeutici e con scopi solidali e di socializzazione.

Inoltre dalle previsioni svolte è assicurato il finanziamento per la quota a carico del bilancio , delle seguenti opere contenute nel Programma Triennale delle Opere Pubbliche, già approvato dal Consiglio Comunale:

- a) *realizzazione fosse cimiteriali* per inumazione(100.000,00 euro);
- b) *Asilo nido edificio via Firenze* (sistemi locali di sviluppo e qualità della vita “ città solidali e scuole aperte”), (importo a carico Comune euro 110.000,00);
- c) *Centro polivalente giovanile* (concessione di contributi finalizzati alla realizzazione di centri polifunzionali per i giovani), (contributo a carico del Comune euro 50.000,00).

Sempre in tema di opere pubbliche **l'Amministrazione Sodano**, a seguito dell'approvazione, su proposta di chi vi parla, della delibera di G.C. n° 69 del 28/06/2011, allegata al Bilancio di previsione, sul rispetto degli obiettivi del patto di stabilità interno, darà inizio, per l'anno incorso, ai seguenti lavori

- a) ristrutturazione della scuola elementare di Miuli;
- b) ristrutturazione della scuola media “Elia Aliperti” di Lausdomini;
- c) sistemazione marciapiedi C.so Umberto I° - III° tronco;
- d) sistemazione via Cavour;
- e) abbattimento barriere architettoniche con adeguamento marciapiedi corso V. Emanuele 3°;
- f) ristrutturazione campo sportivo S. M. delle Grazie.

Sigg. Consiglieri l'organizzazione interna la ricerca di nuove fonti di finanziamento, la razionalizzazione delle spese, la valorizzazione del patrimonio comunale, l'incremento degli oneri concessori, i proventi per le concessioni edilizie, un nuovo assetto del territorio con il Piano Urbanistico Comunale (PUC) , le attività produttive, il PIP e la riqualificazione delle periferie sono gli obiettivi principali che l'Amministrazione Sodano si propone di attuare e in parte già avviate a soluzione .

Anche quest'anno il Sindaco ha lanciato l'appello per la destinazione del 5%° (cinque per mille) al Comune nell'ottica del miglioramento dei servizi e delle politiche a favore delle fasce deboli della nostra collettività.

Infine, pur con le limitate risorse disponibili e nell'ottica dell'economicità gestionale, questa Amministrazione ha concretamente migliorato la manutenzione delle strade comunali e la viabilità con l'intento di ridurre le controversie per infortunistica.

Le linee del bilancio che ho sinteticamente illustrato sono in modo puntuale ed esaustivo contenute nella documentazione depositata agli atti.

A conclusione ritengo che per la realizzazione dei progetti e dei programmi che ho menzionato sia necessaria la partecipazione di tutti, e la collaborazione con gli altri enti sovraordinati.

Sono convinto, altresì, che lo sforzo profuso con la stesura di questo bilancio, ha originato la consapevolezza in tutti noi che è possibile superare le difficoltà politiche ed economiche che il Paese attraversa e che spesso ci impediscono di ragionare con serenità e senso di responsabilità e, così, ritardando la soluzione dei problemi.

Concludo ringraziando tutti coloro che hanno collaborato con me e che mi hanno pazientemente ascoltato .

Ringrazio per il lavoro svolto, le Commissioni consiliari, il Presidente del Consiglio, il Capogruppo, la Giunta , i Consiglieri tutti e in particolare quelli che hanno fornito contributi e suggerimenti.

Ringrazio soprattutto il Sindaco che ha indicato con chiarezza le linee dell'azione amministrativa, consentendomi di redigere questo bilancio e completare un lavoro complesso che dimostra la volontà e la capacità degli Enti Locali di amministrare con saggezza e responsabilità.

Sig. Presidente , Sig. Sindaco, Sigg. Consiglieri,

Dopo gli ultimi ringraziamenti avrei volentieri *concluso* la mia relazione, ma il dovere di completezza e il richiamo al senso di responsabilità al quale prima facevo cenno, mi impongono, prima di lasciare la parola all'Assemblea, di **esporre** alcune brevi considerazioni sulle osservazioni dell'organo di revisione al Bilancio in discussione.

Premetto che, soprattutto per la funzione che svolgo, non amo la polemica, e tanto più quando essa rischia, nell'ambito del dibattito, di coinvolgere aspetti delicati di natura professionale che sul piano personale non appartengono alla mia etica politica.

Come, tra l'altro, non appartengono alla mia deontologia professionale esprimere critiche a un organismo di questa Amministrazione che svolge, sia funzioni di controllo di regolarità amministrativa e contabile, sia di controllo collaborativo.

Per procedere nel ragionamento è necessario porsi la seguente domanda: *il Bilancio di previsione 2011, che vi ho testè illustrato, è veramente tanto diverso e presenta effettivamente tante marcate differenze rispetto al Bilancio di previsione 2010 ? Io credo di no. Anzi, per molti aspetti i due documenti si sovrappongono .*

In particolare, la fattispecie su cui tanto si dibatte, relativa ai debiti fuori Bilancio e alle eventuali passività potenziali di consistente importo, già esisteva da diversi anni . Quindi l'incidenza negativa sugli equilibri di bilancio e l'insorgenza, come più volte affermato, di

dissesto finanziario, avrebbero dovuto creare da tempo la giusta attenzione delle precedenti Amministrazioni.

Ebbene l'organo di Revisione dell'epoca esprimeva parere favorevole sul Bilancio di previsione 2010.

Inoltre sui punti principali riportati nel paragrafo dedicato alle *osservazioni e suggerimenti*, **RITENEVA:**

- a) riguardo alle previsioni parte corrente anno 2010, congrue e attendibili le previsioni di spesa e le entrate previste;
- b) riguardo alle previsioni parte corrente pluriennali, attendibili e congrue le previsioni contenute nel Bilancio pluriennale;
- c) riguardo alle previsioni per investimento, conforme la previsione dei mezzi di copertura finanziaria e delle spese per investimento, coerente la previsione di spesa per investimenti con il programma amministrativo;
- d) riguardo agli obiettivi di finanza pubblica (patto di stabilità) con le previsioni contenute nello schema di bilancio, l'Ente può conseguire negli anni 2010, 2011 e 2012, gli obiettivi di finanza pubblica.

L'Attuale Collegio, invece, esprime sulla proposta di Bilancio 2011 parere non favorevole a maggioranza e rileva la non congruità e attendibilità di diverse voci contenute nello schema relativo alle *osservazioni e suggerimenti*, senza idonea motivazione e analisi tecnica dettagliata dei rilievi.

In realtà l'organo di controllo non indica su quali presupposti di carattere tecnico – contabile e amministrativo, si basa la non attendibilità delle previsioni di entrate, nonostante buona parte di esse deriva da trasferimenti dello Stato e altri Enti e da accertamenti .

La medesima cosa dicasi per la spesa prevista che viene definita non congrua senza alcun riferimento ad irregolarità amministrative e contabili, ma si limita genericamente ad evidenziare la necessità di finanziare i debiti fuori bilancio e le passività potenziali. In merito ai *debiti fuori Bilancio* e alle passività potenziali **preciso** che su tali partite debitorie si può discutere soltanto quando esse sono poste all' o.d.g. del Consiglio Comunale secondo i tempi e i modi previsti dalla normativa vigente. Solo in sede consiliare è possibile provvedere al loro riconoscimento e al loro finanziamento, previo, effettivo accertamento dell'importo debitorio maturato.

Inoltre non viene motivata l'incongruità delle somme stanziare per incarichi esterni che non vengono specificamente individuati ed esaminati.

Riguardo alla richiamata non coerenza del piano triennale dei Lavori Pubblici, pur in presenza della dettagliata indicazione delle fonti di finanziamento, il Collegio non esplicita la natura e la qualità dei costi da sostenere e i finanziamenti da reperire. Tra l'altro non vi è alcun collegamento o legame condizionante tra le realizzazioni degli interventi programmati per il periodo 2011-2013 e i finanziamenti relativi all'acquisto delle Aree P.I.P.

Per le suddette aree P.I.P. le imprese assegnatarie dei lotti, cioè quelle dotate dei requisiti richiesti, versano l'importo dovuto al Comune che con le somme incassate provvede al pagamento delle indennità di esproprio ai proprietari dei fondi e contribuisce alla infrastrutturazione dell'Area.

Per quanto attiene gli organismi partecipati dell' Ente (Agenzia di Sviluppo Area Nolana ,ASMEZ , Ente D'Ambito Sarnese Vesuviano) non è necessario prevedere alcun onere a carico del Bilancio. Si sottolinea,inoltre,che per le partecipate cui sono affidate servizi e funzioni sono attivate le procedure di controllo analogo da parte dei comuni soci.

Infine non viene dimostrata e motivata la non congruità e la parziale attendibilità contabile del Bilancio.

In sostanza l'organo di revisione sui predetti rilievi si pronuncia genericamente, pur trattandosi di un documento complesso e articolato che richiede verifiche sistematiche accompagnate da controlli contabili e amministrativi specifici e dettagliati.

Nell' affidare alla vostra valutazione le considerazioni svolte *concludo, ritenendo che non ricorrono i motivi per l'adozione delle misure indicate dai revisori nel loro parere e che l'approvando Bilancio rispetta tutti i principi di legge* e risulta CONGRUO, COERENTE E ATTENDIBILE CONTABILMENTE.

Grazie nuovamente a tutti.

Marigliano 7-7-2011

f.to L'Assessore al Bilancio e Tributi

Dott. Prof. Francesco Esposito Alaia