



Città di Marigliano

(Provincia di Napoli)

COPIA

Verbale di Deliberazione del Consiglio Comunale

N. 73 del 14.11.2011

OGGETTO: Interrogazione situazione P.I.P. a firma di n.7 consiglieri, prot. 19242 del 21.07.2011 e successiva prot. 23707 del 20.09.2011.

L'anno duemilaundici il giorno quattordici del mese di novembre, con inizio alle ore 19.30, nell'aula consiliare del Palazzo Comunale si è riunito il Consiglio Comunale, ritualmente convocato **in seduta straordinaria** ed in prima convocazione.

Presenti Assenti

Presenti Assenti

1) SODANO Antonio - Sindaco	X		17) GUERRIERO Sebastiano	X	
2) MARINO Giovanni	X		18) MONDA Raffaele	X	
3) CERCIELLO Michele	X		19) D'OTO Oto	X	
4) ESPOSITO MOCERINO Michelangelo	X		20) AMATO Luigi		X
5) PERNA Emanuele	X		21) JOSSA Giuseppe	X	
6) ODORE Gennaro	X		22) ESPOSITO Vincenzo	X	
7) RICCIARDI Agostino	X		23) SORRENTINO Sebastiano	X	
8) ESPOSITO Sigismondo	X		24) PALLADINO Agostino	X	
9) VACCA Raffaele		X	25) NAPPI Michele		X
10) ALTARELLI Filippo	X		26) LA GALA Aniello	X	
11) DEL GIUDICE Massimo	X		27) BENEDUCE Celestino	X	
12) MONDA Pasquale	X		28) TERRACCIANO Luigi	X	
13) SASSO Antonio		X	29) CAPRIO Luigi	X	
14) MOCCIA Luigi	X		30) DEL GIUDICE Andrea	X	
15) FALCO Pasquale	X		31) TRAMONTANO Francesco	X	
16) DI MONDA Nicolina		X			

Presiede la seduta il Presidente del Consiglio geom. Michele Cerciello, assistito dal Segretario Generale avv. Stefania Urciuoli, con le funzioni di cui all'art.97 comma 2 del D.Lgs. 267/00.

Letto, approvato e sottoscritto:

F.TO IL PRESIDENTE del CONSIGLIO

geom. Michele Cerciello

F.TO IL SEGRETARIO GENERALE

avv. Stefania Urciuoli

Per copia conforme all'originale

Marigliano, 01.12.2011

IL RESPONSABILE SETTORE VII

Dr.ssa Giuseppa Capone

Il sottoscritto Responsabile del Settore VII, visti gli atti d'ufficio,

CERTIFICA

Che la presente deliberazione:

- ☐ E' stata dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi del comma 4 dell'art.134 T.U. n.267/2000;
- ☐ Viene affissa a questo Albo Pretorio per 15 giorni consecutivi a partire dal 01.12.2011 come prescritto dall'art.124, comma 1, T.U. n.267/2000 (N. REG. PUBBLICAZ.)
- ☐ E' trasmessa, contestualmente all'affissione all'Albo Pretorio, ai signori capigruppo consiliari come prescritto dall'art.125 del T.U. n.267/2000.

Marigliano, 01.12.2011

F.TO Il messo comunale

F.TO IL RESPONSABILE SETTORE VII

dr.ssa Giuseppa Capone

ESECUTIVITA'
(Articolo 134, D.Lgs. N.267/2000)

Che la presente deliberazione è divenute esecutiva il _____

- ☐ Decorsi 10 giorni dalla data di inizio della pubblicazione.

Marigliano, _____

F.TO IL RESPONSABILE SETTORE VII

Dr.ssa Giuseppa Capone

Il PRESIDENTE, prima di passare al 6° punto all'o.d.g., su richiesta del Segretario Generale, che vede ridotto il numero dei consiglieri, procede all'appello per verificare il numero legale.

Constatato che sono presenti 23 consiglieri e assenti 8 (Esposito S., Vacca, Sasso, Di Monda, Amato, Palladino, Nappi, Beneduce), dichiara la seduta valida.

Il PRESIDENTE passa al 6° punto all'o.d.g. ad oggetto: *“Interrogazione situazione P.I.P. a firma di n.7 consiglieri, prot. 19242 del 21.07.2011 e successiva prot. 23707 del 20.09.2011”*.

Prende la parola il cons. SORRENTINO (P.D.), il quale specifica che la sua interrogazione prot. 19242 del 21.07.2011 si è trasformata in o.d.g. a firma di n.7 consiglieri, prot. 23707 del 20.09.2011; dà, quindi, lettura dell'interrogazione 19242/2011 ad oggetto: *Situazione P.I.P.*” e poi del successivo o.d.g. prot.23707/2011 ad oggetto: *Interrogazione prot. 19242 del 21.07.2011”*.

Informa che a queste due note segue la risposta per iscritto dell'ass. Coppola, che ritiene non esauriente, in quanto solo alcuni dei suoi interrogativi risultano riscontrati, così come da lui stesso rappresentato con nota scritta prot. 22638 del 09.09.2011.

Sottolinea, pertanto, che importante per lui è che la procedura per l'assegnazione delle aree sia esatta e soprattutto che gli imprenditori locali vengano garantiti in questa situazione del P.I.P.. Si augura che stasera gli vengano dati maggiori chiarimenti e chiede al Sindaco e al Presidente di fare in modo che l'imprenditoria locale si trasferisca nell'area P.I.P..

Prende la parola l'assessore delegato al P.I.P., Raffale Coppola, il quale relaziona in merito assicurando che l'Amministrazione resterà a fianco degli artigiani.

Il cons. ESPOSITO Vincenzo (P.D.) avanza alcune perplessità, ritenendo che il problema nasca con il regolamento P.I.P., approvato con delibera di C.C. n. 17/2010. Si riferisce specificamente all'art.8, laddove si legge che le istanze saranno esaminate da un'apposita Commissione composta dal Direttore Generale avv. Giuseppe Romano che la presiede o da un suo delegato, dal responsabile U.T.C. o suo delegato e da un tecnico esperto nominato dal Sindaco; si legge, altresì, che la Commissione durerà in carica tre anni e che il lavoro dei componenti sarà a titolo gratuito.

Ritiene, appunto, che il problema stia sulla figura del Direttore Generale avv. Giuseppe Romano, che non ricopre più tale carica istituzionale già prima della delibera di G.C. 48 del 20.05.2011, con la quale è stata approvata la graduatoria di assegnazione delle aree PIP; quindi, secondo il suo parere, l'avv. Romano, allo stato, non ha più la qualifica per la quale era stato nominato e peggio ancora non è più identificato negli ultimi verbali come presidente della commissione.

Conclude, dunque, asserendo che il regolamento debba essere quanto prima modificato.

Il cons. JOSSA (P.D.) si sofferma anch'egli sulla composizione della Commissione e chiama in causa il cons. Guerriero, rammentando che all'epoca, nel corso dell'approvazione del Regolamento PIP, aveva avanzato alcune perplessità; comunque, è del parere che gli argomenti trattati dall'opposizione siano sufficienti per avere una replica dell'assessore Coppola.

Il cons. GUERRIERO, capogruppo di “La città che vogliamo”, chiamato in causa dal cons. Jossa, obietta che a due anni di distanza non si possono estrapolare da un discorso solo alcune parole che sembrano avvicinarsi di più a quello che poi avverrà.

Il cons. TERRACCIANO, capogruppo dell'U.D.C., ritiene che l'avv. Romano sia stato nominato componente di una commissione che dura in carica tre anni e che, se in quel momento ricopriva il ruolo di Direttore Generale, era una cosa in più.

Ritiene, pertanto, che gli atti posti in essere dalla Commissione e adottati dall'Amministrazione siano legittimi ed è sicuro, conoscendo bene l'avv. Romano che lo stesso, se fosse sicuro di non avere più il ruolo di componente di quella commissione, non si sarebbe certamente seduto ad esaminare le pratiche.

Prende la parola il SINDACO, il quale rimarca la volontà dell'Amministrazione di portare a compimento l'assegnazione dei lotti dell'area P.I.P.

Riprende la parola l'ass. COPPOLA il quale, per quanto riguarda le perplessità avanzate sulla composizione della Commissione PIP, assicura che l'Amministrazione Comunale verificherà questa cosa.

Per quanto riguarda, invece, le lettere di invito, è vero che è stata individuata quale scadenza il 22 novembre 2011, ma afferma che ci sarà sicuramente un po' di elasticità.

Riferisce, infine, che l'Amministrazione si è attivata con gli Istituti bancari del territorio per eventuale collaborazione agli artigiani.

A questo punto il PRESIDENTE, ritenendo che l'argomento sia stato esaurientemente trattato, alle ore 00,30 del 15.11.2011, a norma di regolamento, scioglie la seduta.

Dr.ssa G/Capone