



# Città di Marigliano

(Provincia di Napoli)

**COPIA**

## Verbale di Deliberazione del Consiglio Comunale

**N. 75 del 28.11.2011**

**OGGETTO:** Comunicazione Collegio dei Revisori dei Conti, prot. 30339 del 21.11.2011 (gara del servizio di igiene urbana).

L'anno duemilaundici il giorno ventotto del mese di novembre, con inizio alle ore 19.00, nell'aula consiliare del Palazzo Comunale si è riunito il Consiglio Comunale, ritualmente convocato **in seduta straordinaria** ed in prima convocazione.

Presenti Assenti

Presenti Assenti

1) SODANO Antonio - Sindaco	X		17) GUERRIERO Sebastiano	X	
2) MARINO Giovanni	X		18) MONDA Raffaele		X
3) CERCIELLO Michele	X		19) D'OTO Oto	X	
4) ESPOSITO MOCERINO Michelangelo		X	20) AMATO Luigi		X
5) PERNA Emanuele	X		21) JOSSA Giuseppe		X
6) ODORE Gennaro	X		22) ESPOSITO Vincenzo	X	
7) RICCIARDI Agostino		X	23) SORRENTINO Sebastiano	X	
8) ESPOSITO Sigismondo	X		24) PALLADINO Agostino	X	
9) VACCA Raffaele	X		25) NAPPI Michele	X	
10) ALTARELLI Filippo	X		26) LA GALA Aniello		X
11) DEL GIUDICE Massimo	X		27) BENEDEUCE Celestino	X	
12) MONDA Pasquale	X		28) TERRACCIANO Luigi	X	
13) SASSO Antonio			29) CAPRIO Luigi	X	
14) MOCCIA Luigi	X		30) DEL GIUDICE Andrea	X	
15) FALCO Pasquale	X		31) TRAMONTANO Francesco	X	
16) DI MONDA Nicolina		X			

Presiede la seduta il Presidente del Consiglio geom. Michele Cerciello, assistito dal Segretario Generale avv. Stefania Urciuoli, con le funzioni di cui all'art.97 comma 2 del D.Lgs. 267/00.

**Letto, approvato e sottoscritto:**

**F.TO IL PRESIDENTE del CONSIGLIO**

**geom. Michele Cerciello**

**F.TO IL SEGRETARIO GENERALE**

**avv. Stefania Urciuoli**

---

**Per copia conforme all'originale**

**Marigliano, 30.12.2011**

**IL RESPONSABILE SETTORE VII**

**Dr.ssa Giuseppa Capone**

---

Il sottoscritto Responsabile del Settore VII, visti gli atti d'ufficio,

**CERTIFICA**

Che la presente deliberazione:

- E' stata dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi del comma 4 dell'art.134 T.U. n.267/2000;
- Viene affissa a questo Albo Pretorio per 15 giorni consecutivi a partire dal 30.12.2011 come prescritto dall'art.124, comma 1, T.U. n.267/2000 (N. REG. PUBBLICAZ.)
- E' trasmessa, contestualmente all'affissione all'Albo Pretorio, ai signori capigruppo consiliari come prescritto dall'art.125 del T.U. n.267/2000.

Marigliano, 30.12.2011

F.TO Il messo comunale

F.TO IL RESPONSABILE SETTORE VII

dr.ssa Giuseppa Capone

---

**ESECUTIVITA'**  
**(Articolo 134, D.Lgs. N.267/2000)**

Che la presente deliberazione è divenute esecutiva il \_\_\_\_\_

- Decorsi 10 giorni dalla data di inizio della pubblicazione.

Marigliano, \_\_\_\_\_

F.TO IL RESPONSABILE SETTORE VII

Dr.ssa Giuseppa Capone

**Il PRESIDENTE** passa al 1° punto all'o.d.g. ad oggetto: *“Comunicazione del Collegio dei Revisori dei Conti prot. 30339 del 21.11.2011”*.

Ne dà, quindi, lettura, specificando che in essa il Presidente del Collegio dei Revisori denuncia la presenza di gravi irregolarità nell'espletamento della gara per l'affidamento del servizio di igiene urbana.

**Il SINDACO**, avendo preso atto della carta intestata usata dal Presidente del Collegio dei Revisori e del fatto che questi l'abbia firmata da solo e non unitamente agli altri due componenti, chiede in quale veste il dr. Lo Sapia l'abbia firmata, se nella sua qualità o a titolo personale, visto che i due componenti di siffatto Organo gli hanno comunicato di non essere stati interpellati su questa cosa.

**Il PRESIDENTE** del Consiglio chiarisce di aver ricevuto questa nota a firma del Presidente del Collegio dei Revisori e di averne dato notizia al Consiglio e che non spetta a lui sindacare in merito.

Quindi, a norma dell'art. 31 del vigente Regolamento sul funzionamento del Consiglio Comunale, chiede se ci sono interventi sulla presente comunicazione.

**Il cons. NAPPI** (Rilanciamo Marigliano) sottolinea il fatto che, a norma di regolamento di contabilità, ogni componente del Collegio dei Revisori può fare denuncia di irregolarità a titolo personale e, nel caso specifico, ritiene logico che il Presidente abbia usato carta intestata.

Detto questo, si sofferma sulla questione della gara dei rifiuti, riallacciandosi al ricorso che ha prodotto la ditta “Igiene Urbana” in seguito all'esclusione dalla gara; rileva che, essendo stata fissata l'udienza per il giorno 28 settembre 2011, l'Amministrazione non ha prodotto gli atti in tempi utili per consentire una difesa efficace, tanto è vero che il legale è stato incaricato dall'Ente il 26 settembre 2011 con una convenzione sottoscritta il 27 settembre 2011, quindi in netto ritardo, tanto è vero che lo stesso si è costituito per via telematica attraverso la PEC, depositando, quindi, solo esclusivamente la delibera di Giunta per la costituzione e rimandando il deposito delle memorie difensive, lasciando l'Ente senza difesa nella richiesta di sospensiva da parte della ditta. Rileva, pertanto, che l'avvocato dell'Ente non ha potuto contestare niente di quanto affermato dalla ditta e che, in seguito all'ordinanza del TAR Lazio, con la quale viene accolta la difesa della ditta, il Comune non ha fatto ricorso al Consiglio di Stato. Alla luce dei fatti, ritiene che il funzionario preposto, invece di portare avanti gli atti di gara con l'apertura della busta, avrebbe dovuto annullare la gara per manifesta violazione della normativa vigente, in quanto non passata in Consiglio Comunale e perché non c'è mai stata la copertura finanziaria. Ammette, poi, di essere venuto a conoscenza dal cons. Vacca finanche che la ditta avrebbe chiesto un risarcimento danni; conclude, quindi, questo suo intervento, affermando che le sue sono state osservazioni e che, se ci sono eventuali responsabilità, che non crede ci siano perché ritiene che tutti abbiano agito in buona fede, queste saranno valutate dagli Organi competenti.

**Il PRESIDENTE** del Consiglio ritiene d'obbligo dare lettura dell'art. 239 del TUEL 267/00 comma 1 lettera e), secondo il quale *“L'Organo di Revisione referta all'Organo consiliare su gravi irregolarità di gestione, con contestuale denuncia ai competenti organi giurisdizionali ove si configurino ipotesi di responsabilità”*.

**Il cons. SORRENTINO** (P.D.) dichiara che il gruppo del P.D. è favorevole alla richiesta del cons. Vacca, affinché con la firma di almeno sei consiglieri possa diventare un o.d.g.

**Il PRESIDENTE** ritiene esaurito l'argomento e passa al punto successivo.

*Dr.ssa G/Capone*