



# Città di Marigliano

(Provincia di Napoli)

**COPIA**

## Verbale di Deliberazione del Consiglio Comunale

**N. 25 del 15.05.2012**

**OGGETTO:** Interrogazione n.2 consiglieri prot. 5289 del 28.02.2012 ad oggetto :  
“Furti nelle scuole e contromisure”.

L'anno duemiladodici il giorno quindici del mese di maggio, con inizio alle ore 19.30, nell'aula consiliare del Palazzo Comunale si è riunito il Consiglio Comunale, ritualmente convocato in seduta straordinaria ed in prima convocazione.

**Presenti Assenti**

**Presenti Assenti**

|                                   |   |   |                           |   |   |
|-----------------------------------|---|---|---------------------------|---|---|
| 1) SODANO Antonio - Sindaco       | X |   | 17) GUERRIERO Sebastiano  | X |   |
| 2) MARINO Giovanni                | X |   | 18) MONDA Raffaele        | X |   |
| 3) CERCIELLO Michele              | X |   | 19) D'OTO Oto             |   | X |
| 4) ESPOSITO MOCERINO Michelangelo | X |   | 20) AMATO Luigi           | X |   |
| 5) PERNA Emanuele                 | X |   | 21) JOSSA Giuseppe        |   | X |
| 6) ODORE Gennaro                  |   | X | 22) ESPOSITO Vincenzo     | X |   |
| 7) RICCIARDI Agostino             | X |   | 23) SORRENTINO Sebastiano | X |   |
| 8) ESPOSITO Sigismondo            | X |   | 24) PALLADINO Agostino    | X |   |
| 9) VACCA Raffaele                 | X |   | 25) NAPPI Michele         | X |   |
| 10) ALTARELLI Filippo             | X |   | 26) LA GALA Aniello       | X |   |
| 11) DEL GIUDICE Massimo           |   | X | 27) BENEDUCE Celestino    | X |   |
| 12) MONDA Pasquale                | X |   | 28) TERRACCIANO Luigi     | X |   |
| 13) SASSO Antonio                 | X |   | 29) CAPRIO Luigi          | X |   |
| 14) MOCCIA Luigi                  | X |   | 30) DEL GIUDICE Andrea    |   | X |
| 15) FALCO Pasquale                | X |   | 31) TRAMONTANO Francesco  | X |   |
| 16) DI MONDA Nicolina             |   | X |                           |   |   |

Presiede la seduta il Presidente del Consiglio geom. Michele Cerciello, assistito dal Segretario Generale av. Stefania Urciuoli, con le funzioni di cui all'art.97 comma 2 del D.Lgs. 267/00.

**Letto, approvato e sottoscritto:**

**F.TO IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

**geom. Michele Cerciello**

**F.TO IL SEGRETARIO GENERALE**

**avv. Stefania Urciuoli**

---

**Per copia conforme all'originale**

**Marigliano, 05.06.2012**

**IL RESPONSABILE SETTORE VII**

**Dr.ssa Giuseppa Capone**

---

Il sottoscritto Responsabile del Settore VII, visti gli atti d'ufficio,

**CERTIFICA**

Che la presente deliberazione:

- ☐ E' stata dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi del comma 4 dell'art.134 T.U. n.267/2000;
- ☐ Viene affissa a questo Albo Pretorio per 15 giorni consecutivi a partire dal 05.06.2012 come prescritto dall'art.124, comma 1, T.U. n.267/2000 (N. REG. PUBBLICAZ.)
- ☐ E' trasmessa, contestualmente all'affissione all'Albo Pretorio, ai signori capigruppo consiliari come prescritto dall'art.125 del T.U. n.267/2000.

Marigliano, 05.06.2012

F.TO Il messo comunale

F.TO IL RESPONSABILE SETTORE VII

dr.ssa Giuseppa Capone

---

**ESECUTIVITA'**  
**(Articolo 134, D.Lgs. N.267/2000)**

Che la presente deliberazione è divenute esecutiva il \_\_\_\_\_

- ☐ Decorsi 10 giorni dalla data di inizio della pubblicazione.

Marigliano, \_\_\_\_\_

F.TO IL RESPONSABILE SETTORE VII

Dr.ssa Giuseppa Capone

**Il PRESIDENTE** passa al 3° punto ad oggetto: *“Interrogazione n.2 consiglieri prot. 5289 del 28.02.2012 - Furti nelle scuole e contromisure”*.

**Il PRESIDENTE** specifica che i firmatari dell'interrogazione prot. 5289 del 28.02.2012 sono i consiglieri La Gala e Sorrentino e che il presente punto si sta protraendo da alcuni consigli in quanto non si è mai arrivati a discuterlo.

**Il cons. LA GALA**, il quale dà atto che il verificarsi di una serie di circostanze ha reso quasi inattuale questa interrogazione. Ciò che ha spinto, almeno in quel momento, a formulare l'interrogazione è il fatto che non vi fosse un reale interesse da parte dell'Amministrazione a tutelare le istituzioni scolastiche. Nell'affermare che un'Amministrazione ha il dovere di intervenire per garantire la sicurezza delle aule, laddove si verificano episodi di furto, ritiene sia il caso che nelle scuole siano individuate quelle aule che hanno la funzione di custodire il materiale didattico.

Rileva l'assenza dell'Assessore alla P.I., che in questa sede avrebbe dovuto dare le opportune risposte.

**Il PRESIDENTE** ritiene sia un'ottima proposta quella di trovare in ogni plesso una stanza in cui custodire e salvaguardare il materiale didattico, specie nelle scuole elementari.

**Il SINDACO** ci tiene a sottolineare l'impegno, l'assiduità e la dedizione dell'Assessore alla P.I., che questa sera è assente per motivi personali. Dopodiché assicura di aver fatto ripristinare gli impianti di sicurezza a tre scuole e sicuramente con il prossimo Bilancio si procederà con le altre; per quanto riguarda le telecamere, è vero che già sono state collocate in prossimità di alcune scuole e che con l'ausilio della Provincia ne saranno collocate altre, ai fini di una sorveglianza generale.

Si dà atto che alle ore 21,25 esce il cons. Amato. **PRESENTI 24.**

Riprende la parola il cons. LA GALA, il quale vuole rilevare che non era sua intenzione mettere in discussione la persona e le capacità dell'assessore alla P.I., ma la questione che poneva era circoscritta solo a questo tipo di situazione. Afferma, nel senso più positivo e propositivo, che basta rinforzare il rapporto, che già certamente esiste, tra i Dirigenti scolastici e l'Amministrazione Comunale.

**Il cons. SORRENTINO** afferma che l'intenzione degli interroganti era quella di avere preliminarmente una risposta scritta, senza aver nulla nei confronti dell'Assessore al ramo.

A questo punto **il PRESIDENTE** ritiene chiuso l'argomento.

Si dà atto che escono i consiglieri Perna, Ricciardi, Vacca, Altarelli, Monda P., Palladino, Nappi. **PRESENTI 17.**

Prima di passare al 4° punto, relativo alla modifica dello Statuto, **il PRESIDENTE** propone di invertire l'o.d.g., passando direttamente al punto 5, poiché per lo Statuto ci vuole la maggioranza assoluta e non relativa, cioè la presenza di due terzi dei consiglieri assegnati, per cui si può anche aprire la discussione ma non si può votare.

**Il cons. TERRACCIANO**, capogruppo dell'U.D.C., propone di riportare la modifica dello Statuto in coda all'o.d.g., in modo che si verifichi l'ipotesi della presenza dei due terzi dei consiglieri e poter, dunque, trattare l'argomento.

**Il PRESIDENTE**, a questo punto, invita a votare l'inversione dell'o.d.g., finalizzata a passare all'ultimo punto il punto 4, relativo alla modifica dello Statuto e andare avanti con lo scorrimento degli altri capi all'o.d.g..

La suddetta proposta di inversione, ad unanimità di voti resi favorevolmente dai 17 consiglieri presenti, è approvata.

Il PRESIDENTE, visto l'esito della votazione, prende atto che il restante o.d.g. è divenuto il seguente:

- Punto 4 così come invertito: *“Programmi interventi su Sicurezza e Legalità; proposta di delibera del 28.03.2012 della Commissione Consiliare”*.
- Punto 5 così come invertito: *“Problematica stragi di cani in località Iagno Frezza – discussione e determinazioni”*.
- Punto 6 così come invertito: *“Nota della Provincia di Napoli in merito alla nuova adozione del P.U.C., ns. prot. 10943 del 26.04.2012 – Comunicazione e discussione”*.
- Punto 7 così come invertito: *“Modifica Statuto – Acqua , bene comune pubblico – deliberato Commissione Consiliare del 19.03.2012”*.

*Dr.ssa G/Capone*