Città di Marigliano

(Provincia di Napoli)

COPIA

Verbale di Deliberazione del Consiglio Comunale

N. 37 del 18.07.2012

OGGETTO: **Nota della Provincia di Napoli in merito alla nuova adozione del P.U.C., ns. prot. 10943 del 26.04.2012 – Comunicazione e discussione.**

L'anno duemiladodici il giorno diciotto del mese di luglio, con inizio alle ore 10.00, nell'aula consiliare del Palazzo Comunale si è riunito il Consiglio Comunale, ritualmente convocato in seduta straordinaria ed in prima convocazione.

	Presenti	Assenti		Presenti	Assenti
1) SODANO Antonio - Sindaco	X		17) GUERRIERO Sebastiano	X	
2) MARINO Giovanni	X		18) MONDA Raffaele	X	
3) CERCIELLO Michele	X		19) D'OTO Oto	X	
4) ESPOSITO MOCERINO Michelangelo		X	20) AMATO Luigi		X
5) PERNA Emanuele	X		21) JOSSA Giuseppe		X
6) ODORE Gennaro	X		22) ESPOSITO Vincenzo	X	
7) RICCIARDI Agostino		X	23) SORRENTINO Sebastiano	X	
8) ESPOSITO Sigismondo	X		24) PALLADINO Agostino		X
9) VACCA Raffaele	X		25) NAPPI Michele	X	
10) ALTARELLI Filippo	X		26) LA GALA Aniello	X	
11) DEL GIUDICE Massimo		X	27) BENEDUCE Celestino		X
12) MONDA Pasquale	X		28) TERRACCIANO Luigi	X	
13) SASSO Antonio		X	29) CAPRIO Luigi	X	
14) MOCCIA Luigi	X		30) DEL GIUDICE Andrea		X
15) FALCO Pasquale	X		31) TRAMONTANO Francesco	X	
16) DI MONDA Nicolina		X			

Presiede la seduta il Presidente del Consiglio geom. Michele Cerciello, assistito dal V. Segretario Generale dr. Antoni Del Giudice, con le funzioni di cui all'art.97 comma 2 del D.Lgs. 267/00.

Letto, approvato e sottoscritto:

F.TO IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO **F.TO IL V, SEGRETARIO GENERALE**

geom. Michele Cerciello **dr. Antonio Del Giudice**

Per copia conforme all'originale

Marigliano, 09.08.2012

IL RESPONSABILE SETTORE VII

Dr.ssa Giuseppa Capone

Il sottoscritto Responsabile del Settore VII, visti gli atti d'ufficio**,**

CERTIFICA

Che la presente deliberazione:

- E' stata dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi del comma 4 dell'art.134 T.U. n.267/2000;
- Viene affissa a questo Albo Pretorio per 15 giorni consecutivi a partire dal 09.08.2012 come prescritto dall'art.124, comma 1, T.U. n.267/2000 (N. REG. PUBBLICAZ.)
- E' trasmessa, contestualmente all'affissione all'Albo Pretorio, ai signori capigruppo consiliari come prescritto dall'art.125 del T.U. n.267/2000.

Marigliano, 09.08.2012

F.TO Il messo comunale F.TO IL RESPONSABILE SETTORE VII

dr.ssa Giuseppa Capone

ESECUTIVITA'
(Articolo 134, D.Lgs. N.267/2000)

Che la presente deliberazione è divenute esecutiva il_____

- Decorsi 10 giorni dalla data di inizio della pubblicazione.

Marigliano,_____ F.TO IL RESPONSABILE SETTORE VII

Dr.ssa Giuseppa Capone

Il PRESIDENTE passa al 6° punto all'od.g., così come invertito, ad oggetto: "*Nota della Provincia di Napoli in merito alla nuova adozione del P.U.C., ns. prot. 10943 del 26.04.2012 – Comunicazione e discussione*".

Il PRESIDENTE fa un excursus cronologico dei fatti ed elenca i seguenti atti:

- **delibera di G.C. n. 19 del 08.03.2012 ad oggetto: "Nuova adozione Piano Urbanistico Comunale" – determinazioni"; specifica che questa delibera è stata proposta dall'assessore all'Urbanistica arch. Molaro, debitamente munita del visto di regolarità tecnica, ai sensi dell'art. 49 del TUEL 267/00 e che ad essa è stato allegato un verbale di una riunione orientativa tenutasi in Provincia il 29.02.2012, tra il dott. Giacomo Ariete, l'ing. Andrea Ciccarelli e l'arch. Sebastiano Molaro.**
- **Nota prot. 7512 del 21.03.2012, con la quale i consiglieri Perna, Ricciardi e Nappi evidenziano che la nuova adozione del P.U.C., di cui alla richiamata delibera 19, è viziata da gravi profili sostanziali di illegittimità e, quindi, chiedono che la stessa venga annullata.**
- **Nota prot. 9300 del 05.04.2012, con la quale i consiglieri Perna, Ricciardi e Nappi lamentano la omessa partecipazione dei cittadini, anche in forma associata, alla nuova adozione del P.U.C.**
- **Nota prot. 10943 del 25.04.2012 con la quale il dott. Giacomo Ariete, dirigente della Pianificazione e Governo del Territorio della Provincia di Napoli, risponde alle due note inviategli dai tre consiglieri comunali, in cui ribadisce che la riunione orientativa svoltasi tra i rappresentanti dei due Enti, Provincia e Comune, va intesa nello spirito di collaborazione e che la nuova pubblicazione del P.U.C. è conforme ai principi della legge 241/90 sulla pubblicità e partecipazione dei cittadini.**
- **Nota prot. 12140 del 09.05.2012, con la quale i consiglieri Perna, Ricciardi e Nappi evidenziano che precedentemente alla redazione del P.U.C., il Consiglio comunale deve deliberare gli atti programmatici e di indirizzo del territorio, così come sancito dalla legge 241/90 e che è stato ignorato l'art. 5 della L.R. 16/2000, che prevede fasi preordinate all'adozione degli strumenti urbanistici; quindi, invitano la Giunta Comunale a prendere in considerazione la revoca delle due delibere di G.C. e ciò per evitare di rendere nullo il P.U.C. di Marigliano.**

Si dà atto che escono i consiglieri Nappi e Odore. PRESENTI 19.

Il PRESIDENTE informa che agli atti della Presidenza, oltre alle note testè lette, c'è anche la pubblicazione sul BURC del 2 aprile 2012 dell'avvenuta adozione del nuovo PUC e che, in seguito a tale pubblicazione, sono state riproposte le osservazioni allo strumento urbanistico, che l'ufficio preposto, con l'assessore all'Urbanistica, sta vagliando per poi predisporre la delibera di Giunta di presa d'atto.

Il cons. ALTARELLI, capogruppo del P.D.L., fa rilevare l'assenza di due dei tre consiglieri firmatari delle note lette dal Presidente, per cui non gli sembra corretto continuare la discussione.

Il cons. SORRENTINO (P.D.) dà atto che si tratta di una questione importante ma ritiene in ogni modo necessaria la presenza degli interroganti.

Il cons. ESPOSITO Vincenzo (P.D.) concorda con quanto detto dal collega Sorrentino, ma fa rilevare che il presente argomento è stato posto all'o.d.g. non sulla richiesta dei tre consiglieri, bensì sul contenuto della nota della Provincia, per cui ritiene che la discussione debba vertere su tale nota. Secondo il suo parere, in essa ci sono alcuni passaggi di cui l'Amministrazione Comunale deve forse prendere atto al fine di evitare che, per formalismi o vizi procedurali, il Piano venga rigettato o rispedito indietro per le osservazioni .

Prende la parola l'Assessore all'Urbanistica arch. MOLARO, il quale si sofferma a fare alcune considerazioni e riflessioni, evidenziando la disponibilità che ha sempre manifestato nell'accogliere tutti i consigli che gli sono stati dati, anche dal P.D. Ribadisce l'impegno e la volontà di recepire le osservazioni alla nuova adozione del P.U.C., il cui termine dei 120 giorni scadrà il prossimo 31 luglio.

Il PRESIDENTE ritiene che l'argomento possa ritenersi chiuso.

Dr.ssa G/Capone