



Città di Marigliano

(Provincia di Napoli)

COPIA

Verbale di Deliberazione del Consiglio Comunale

N. 46 del 21.12.2015

OGGETTO: Variazione del Bilancio di previsione 2015-2017 per l'utilizzo di quote del risultato di amministrazione vincolato dell'esercizio finanziario 2014 – delibera di G.C. n. 55 del 17.12.2015. ESEGUIBILE.

L'anno duemilaquindici il giorno ventuno del mese di dicembre, con inizio alle ore 18.10, nell'aula consiliare del Palazzo Comunale si è riunito il Consiglio Comunale, ritualmente convocato in seduta straordinaria ed in prima convocazione.

Presenti Assenti

Presenti Assenti

CARPINO	ANTONIO - SINDACO	X		CALIENDO	RAFFAELE	X	
LOMBARDI	VITO	X		MOLARO	SEBASTIANO	X	
JOSSA	GIUSEPPE	X		GUERRIERO	SEBASTIANO	X	
PERNA	VERONICA	X		MAUTONE	FELICE	X	
LA GALA	ANIELLO	X		DI PALMA	ROSA	X	
BOCCHINO	GAETANO	X		MANNA	SABATO	X	
RICCI	NICOLA	X		PAPA	GIOVANNI	X	
URAS	ANTONELLA	X		IOVINE	FILOMENA	X	
ESPOSITO	VINCENZO	X		BENEDUCE	PASQUALE	X	
SORRENTINO	SEBASTIANO	X		TRAMONTANO	FRANCESCO	X	
GUERCIA	CARMINE	X		CERCIELLO	MICHELE		X
MAUTONE	LUIGI	X		CAPASSO	FRANCESCO	X	
CONTI	RENATA	X					

Presiede la seduta, ai sensi dell'art. 39 comma 1 del D.Lgs. 267/00, il Presidente del Consiglio dott. Vito Lombardi, assistito dal Segretario Generale dott.ssa Enza Fontana, con le funzioni di cui all'art. 97 comma 2 del D.Lgs. 267/00.

Letto, approvato e sottoscritto:

F.TO IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

F.TO IL SEGRETARIO GENERALE

dott. Vito Lombardi

dott. ssa Enza Fontana

Per copia conforme all'originale

Marigliano,

IL RESPONSABILE SETTORE VII

Dott. Antonio Del Giudice

Il sottoscritto Responsabile del Settore VII, visti gli atti d'ufficio,

CERTIFICA

Che la presente deliberazione:

- E' stata dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi del comma 4 dell'art.134 T.U. n.267/2000;
- Viene affissa a questo Albo Pretorio per 15 giorni consecutivi a partire dal
come prescritto dall'art.124, comma 1, T.U. n.267/2000
(N. REG. PUBBLICAZ.)

E' trasmessa in elenco, contestualmente all'affissione all'Albo, ai signori capigruppo consiliari come prescritto dall'art. 125 del TUEL 267/2000.

Marigliano,

F.TO Il messo comunale

F.TO IL RESPONSABILE SETTORE VII

Dott. Antonio Del Giudice

ESECUTIVITA'
(Articolo 134, D.Lgs. N.267/2000)

Che la presente deliberazione è divenute esecutiva il _____

- Decorsi 10 giorni dalla data di inizio della pubblicazione.

Marigliano, _____

F.TO IL RESPONSABILE SETTORE VII

Dott. Antonio Del Giudice

Il PRESIDENTE passa al 5° punto all'o.d.g. ad oggetto: *“Variazione del bilancio di previsione 2015-2017 per l'utilizzo di quote del risultato di amministrazione vincolato dell'esercizio finanziario 2014 – delibera di G.C. n.55 del 17.12.2015”*.

Il PRESIDENTE legge la nota del responsabile del settore III ing. Andrea Ciccarelli, prot. 23281 del 10.12.2015, con la quale ha rappresentato la necessità di procedere alla variazione di bilancio per i lavori di adeguamento statico e ristrutturazione scuola elementare Miuli, per l'importo di € 46.586,87.

Riferisce che tale variazione è stata approvata dalla Giunta comunale con deliberazione n. 55 del 17.12.2015, di cui dà lettura e che è debitamente munita dei pareri favorevoli di regolarità tecnica e contabile resi dal responsabile del settore finanziario dott. Pierpaolo Mancaniello, nonché del parere favorevole del Collegio dei Revisori dei Conti prot. 23946 del 17.12.2015.

Il PRESIDENTE apre la discussione.

Il cons. CAPASSO Francesco (Movimento 5 Stelle) lamenta l'assenza dell'ing. Ciccarelli. Osserva che con i soldi che si andranno a spendere si sarebbe potuto costruire due scuole. Fatti i calcoli, questa scuola di Miuli costerà 681.520 euro. Perciò crede che sia opportuno avere una relazione tecnica in merito, per sapere questi 680 mila euro come sono stati investiti e bruciati.

Il PRESIDENTE premette, così come richiesto nella Conferenza dei Capigruppo, che il 18 dicembre con propria nota 23958 ha invitato l'ing. Ciccarelli, responsabile del settore III, ad essere presente in questo Consiglio Comunale al momento della trattazione dei punti 5 e 8. Informa però che in pari data gli è pervenuta la relazione dell'ing. Ciccarelli, di cui dà lettura.

Il cons. CAPASSO FRANCESCO dà atto di aver già preso visione di tale relazione, già agli atti di questo Consiglio. Ma sono altri i chiarimenti che avrebbe voluto stasera dall'ing. Ciccarelli.

Il problema è un altro, non è per la scuola di Miuli, ma la chiarezza deve essere alla base di ogni cosa ma soprattutto resta sempre del parere che 680 mila euro siano eccessivi per ristrutturare una scuola già esistente.

Il cons. IOVINE FILOMENA (Iovine Sindaco) afferma di aver chiesto gli atti della scuola di Miuli fin dal primo Consiglio comunale ed oggi ci si ritrova con una semplice tabellina, mentre ciò che voleva era il progetto definitivo allegato al piano triennale delle opere pubbliche.

Ciò che si legge in questa tabellina è che è stata fatta una gara soltanto per i lavori di adeguamento statico e ristrutturazione primo lotto, una parte che è stata realizzata negli anni Novanta. A lei e ai suoi colleghi piacerebbe votare questi provvedimenti, piacerebbe sapere che l'ingegnere, la Giunta, il Sindaco abbiano pensato di dotare questa scuola di lavagne elettroniche, di lavagne multimediali e per questo hanno deciso di prendere 46 mila euro di economie e di utilizzarle per fare un miglioramento che non era previsto prima ma che serve a portare questa scuola a un livello superiore. Ma da dove si dovrebbe leggere? Da dove lo dovrebbero leggere i cittadini? Si chiede se i 46 mila euro servano invece per qualcos'altro. E' questo che l'ing. Ciccarelli dovrebbe spiegare perché in questo Consiglio ci si sta assumendo anche delle responsabilità contabili e non è normale che si approvino le cose solo sulla fiducia. Se si deve esprimere un voto lo si deve fare dobbiamo con coscienza e scienza, perché si possa dire ai cittadini che questa scuola, quando saranno spesi più di 600 mila euro, sarà una scuola allo stesso identico livello di una scuola nuova e sarà dotata di tutte le suppellettili di una scuola modello.

Allora, si chiede come si possa votare questo provvedimento senza sapere nemmeno a che servono questi 47 mila euro.

Il cons. ESPOSITO VINCENZO (P.D.), in qualità di consigliere delegato per la frazione di Miuli, vuole provare a fare un resoconto storico dell'intera vicenda.

In primis fa presente che la vicenda della scuola Elementare di Miuli assurge alla cronaca nell'anno 2009 con un'ordinanza sindacale che fino ad oggi lui stesso, sia da Consigliere comunale

di quell'epoca sia da attuale consigliere, non ha avuto ancora il piacere di conoscerne le motivazioni e, come oggi si infervora il Consigliere Iovine, ricorda che lui stesso all'epoca si infervorava in questa stessa aula. Nel frattempo, oltre ad approvare la delibera dei 301 mila euro, si approvavano altre due delibere negli anni, una di 330 mila euro, che era un finanziamento che doveva essere speso dalla Scuola, quindi dalla Dirigente Scolastica, finanziamento che poi, o per colpa politica o per colpa del settore gestionale, si è perso; l'altra delibera di 793 mila euro per richiedere un finanziamento sui fondi Fesr delle annualità precedenti, delibera di cui poi nessuno ha avuto l'onere e l'onore di seguire. Nel frattempo sono passati gli anni, cioè dal 2009 si arriva alla fine della consiliatura Sodano, quindi quasi fine 2013 e la scuola, così come era nel 2009, rimaneva nel 2013 perché erano stati fatti dei lavori ma ben poco visibili. Erano stati spesi appena 70 mila euro e di quei 70 mila euro non si capiva che cosa era stato fatto tanto è vero che per avere la sola autorizzazione sismica questo Comune ha impiegato qualcosa come un anno e sette mesi.

Si sente di poter affermare che, ancora oggi, non è contento di quello che si è fatto e di quello che si sta facendo e, nell'esercitare il ruolo che il Sindaco gli ha assegnato, anche per deformazione professionale, ogni tanto si fa una passeggiata sul cantiere chiedendo umilmente al responsabile di cantiere il permesso di entrare. Purtroppo, però, non ci sarà la scuola del futuro, la scuola delle lavagne luminose, ma ci sarà una scuola che a stento avrà un pavimento multicolore, per non parlare poi delle cose più spicciole. Anche i battiscopa sono di colore diverso. Ritornando alla cronistoria, si arriva al Commissario Prefettizio, che porta avanti i lavori in quella scuola per quello che può o per quello che vuole e poi si arriva all'Amministrazione Carpino, che non fa altro che ereditare una serie di guasti precedenti e un progetto approvato e finanziato in corso d'opera. E lui è uno di quelli che insieme al Sindaco ha chiesto di fare il possibile per avere una parte della scuola almeno funzionale alle attività didattiche. E' stato risposto che per fare questo bisognava impegnare l'intera somma prevista nel progetto originale, cioè bisognava impegnare l'economia di gara, e si parla sempre del primo lotto. Il secondo lotto è stato già detto tutto, è chiaro, lo si sta vivendo insieme.

Quando è stata fatta questa ipotesi di lavoro, quella di impegnare le economie di gara per dare almeno le aule, qualcuno si è accorto che la metodologia contabile degli ultimi periodi è cambiata e quei soldi non erano più sul capitolo ma erano stati, con il rendiconto 2014, immessi nel calderone degli avanzi per cui, volendoli spendere, bisognava necessariamente fare questa variazione di Bilancio. Purtroppo oggi, nella continuità amministrativa, si porta avanti un progetto cioè una scelta sbagliata dell'epoca, che purtroppo non può essere raddrizzata, ma purtroppo deve essere portata a compimento. Il suo augurio è che per queste altre cifre che il Consiglio comunale oggi immette in Bilancio per completare la scuola di Miuli, ci sia tanta attenzione, per fare in modo che i lavori almeno vengano completati senza spendere un euro in più. Si augura, quindi, che si arrivi a conclusione di tutto questo iter ponendo la parola fine e facendo in modo, se ci si dovesse ritrovare in una situazione analoga per altri plessi, di non fare le scelte che sono state fatte in passato.

Il cons. CAPASSO chiede una delucidazione tecnica circa l'IVA, che alla lettera i) è calcolata al 10 per cento, mentre per gli altri interventi è al 22 per cento.

Il cons. GUERRIERO SEBASTIANO (La città che vogliamo), pur apprezzando il Presidente per l'accurata lettura della relazione dell'ing. Ciccarelli e il cons. Esposito per l'accurata cronistoria della Scuola di Miuli, deve purtroppo constatare, come già evidenziato nei consigli precedenti, che mancano sempre i responsabili di settore ed è questo il vero problema, perché le risposte tecniche le devono dare i tecnici. Così come ha fatto mettere a verbale le volte scorse, anche questa volta chiede di mettere a verbale l'assenza dei responsabili. Ci tiene precisare di non avercela con nessuno, ma è semplicemente uno che vuole bene alla propria città e che cerca di fare il proprio compito in maniera serena, pulita, trasparente, il più trasparente possibile.

Il cons. IOVINE FILOMENA ci tiene a fare una piccola precisazione. Ritiene che il problema da porre non sia tanto l'assenza del responsabile in aula, ma il fatto che arrivi una proposta di delibera dove, alla fine dei conti, nemmeno l'ingegnere Vincenzo Esposito, che è certa

che da questo momento si impegnerà per quella scuola, nemmeno sa dire perché si stanno prendendo dal fondo 47 mila euro e si stanno utilizzando. Bisogna pretendere che le progettazioni siano fatte bene fin dall'inizio così da non avere inghippi successivamente e validate dal responsabile del servizio, dal RUP. Ciò che chiede al Sindaco è di elevare il tono degli atti amministrativi. Nella fattispecie, la relazione di Ciccarelli fatta così non le interessa, perché ci voleva un quadro economico, una relazione descrittiva. Tanti errori sono stati fatti e ciò che si vuole è che nel futuro non avvengano più. Questi 47 mila euro stasera non si sa perché si stanno togliendo dal fondo. E questo è grave, e non deve accadere più. La verità è che i consiglieri hanno una responsabilità morale prima che personale e quindi gli atti devono essere chiari e trasparenti e non bisogna prendersela sempre con i dipendenti, ognuno invece deve prendersi la responsabilità di quello che fa.

Pertanto, la minoranza chiede al Sindaco Carpino di cambiare questa rotta, di invertirla e di portare dei provvedimenti che siano chiari, trasparenti in modo che ogni consigliere sappia cosa sta votando e questo è l'unico modo per chiarire ai cittadini che i soldi sono spesi bene.

Il cons. TRAMONTANO FRANCESCO (U.D.C.) rimarca il fatto che la minoranza sta semplicemente chiedendo come vengono spesi questi 47 mila euro. Ci tiene a complimentarsi con il cons. Esposito per la dettagliata cronistoria che ha fatto. L'unica cosa che gli viene da dire è che non c'è chiarezza nell'atto politico o amministrativo o tecnico o quello che sia; perché un atto del genere, se fosse stato redatto nei minimi particolari e facendo capire prima ai Consiglieri comunali e poi ai cittadini come vengono spesi quei soldi, sicuramente sarebbe stato approvato in consiglio comunale con voto unanime.

A questo punto il SINDACO ci tiene precisare alcuni punti. In primis si sente di affermare che gli atti sono legittimi, chiari e trasparenti. Le cose di cui si parla sono cose gestionali che vengono dopo da parte dei responsabili degli Uffici. E' il caso di ricordare a tutti i Consiglieri che è un loro diritto poter visionare tutti gli atti del Comune, non devono fare neanche la richiesta formale di accesso agli atti, non devono fare nulla, vanno in un ufficio e prendono gli atti. Hanno diritto di chiedere e ottenere tutti gli atti, quindi progetti esecutivi, preliminari, relazioni e tutto quello che occorre, questo sia chiaro. Nella fase precedente, nella fase durante l'esecuzione e anche successivamente all'esecuzione dei lavori è possibile ogni tipo di controllo. Quello che si chiede, cioè una relazione tecnica, dettagliata, è una cosa che viene successivamente, viene dopo questo atto. In consiglio si deve solo decidere, su richiesta dell'ufficio, di muovere delle somme, basta, non si deve fare altro. È l'ufficio poi che ha questa responsabilità perché è una responsabilità gestionale e non politica. Dopo si controlla come vengono spesi, sulla base di quello che scrive l'ufficio e di quello che fa la ditta che sta eseguendo i lavori. Questi soldi servono perché si deve decidere se si vuole o non completare questa scuola almeno nella parte che è stata interessata dai lavori. Servono per rendere fruibile quella parte che è stata interessata dai lavori perché vi è un altro finanziamento, che è stato perso per il passato, per cui non è possibile completare tutta la scuola. Bisogna mettere in sicurezza quella parte della scuola che è stata completata, bisogna rendere fruibile quella parte, non si parla di suppellettili, non si parla di altro perché non è oggetto di questo appalto. Quindi lui personalmente non va a vedere cosa è stato fatto o non è stato fatto e non vuole parlare della vecchia o della nuova Amministrazione o del Commissario, prendo atto che oggi c'è una scuola in queste condizioni e lui ha il dovere di dare risposte ai cittadini. L'ufficio gli chiede di spostare 46 mila euro su quel capitolo, di renderli utilizzabili per completare questi lavori. Si può anche decidere di non farlo, lasciare la scuola come sta. Ma ritiene una priorità dare la scuola ai cittadini. Ci sono undici aule che nel giro di un mese possono essere consegnate ai cittadini, penso che tutti quanti l'abbiamo detto in campagna elettorale; quindi, dato che si ha questa possibilità, si devono spostare i soldi e rendere fruibile questa scuola.

Poi, non se la sente di prendersela con i dipendenti rispetto a questa variazione. Quanto al progetto, non è in grado di dire se è stato fatto bene o è stato fatto male. Può solo rilevare alcune incongruenze; non sa chi all'epoca ha redatto questo progetto e quali all'epoca sono state le valutazioni di natura tecnica e di natura politica, ma ormai è stato fatto il lavoro e bisogna soltanto mettere questa scuola a disposizione dei cittadini.

Coglie, infine, l'occasione per informare quanto l'Amministrazione intenda fare circa il personale. Si stanno riorganizzando un poco i servizi e prevedendo delle modifiche sul personale. Entreranno in servizio quattro nuove figure con posizione D3, due saranno a titolo gratuito, sono persone che sono in quiescenza e che hanno dato la loro disponibilità, con un rimborso spese di 400 euro, di cui una al Comando di Polizia Municipale e un'altra persona, sempre in quiescenza, all'Ufficio Tecnico. In più è stata prevista l'assunzione a tempo determinato, perché solo così consente la Legge, di due posizioni D3, una alle Politiche Sociali e una sempre all'Ufficio Tecnico.

Si dà atto che esce il cons. La Gala. PRESENTI 23.

Il cons. BENEDEUCE PASQUALE (Iovine Sindaco) si sofferma a fare alcune riflessioni. Non condivide quanto asserito dal Sindaco circa il fatto che dopo si andrà a vedere e verificare. Si tratta di votare una variazione di Bilancio che è un atto proprio del Consiglio comunale e le considerazioni che sono state fatte sono considerazioni pertinenti alla possibilità di votare, così come diceva il cons. Iovine, con scienza e coscienza. Se la cronistoria del cons. Esposito lo aveva quasi convinto a votare, tanto è che voleva chiedere umilmente al suo gruppo di votare questo atto, poi si sente dire che non si ha nemmeno il diritto di chiedere e che si deve andare a vedere solo dopo se i lavori sono stati fatti bene, per cui, per quanto gli riguarda, andrà a verificare e darà il suo assenso solo dopo.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la deliberazione di Giunta Comunale n. 55 del 17.12.2015, proposta dall'Assessore al Bilancio su relazione istruttoria del responsabile del settore finanziario prot. 23481 del 15.12.2015, ad oggetto: "*Variazione del Bilancio di previsione 2015-2017 per l'utilizzo di quote del risultato di amministrazione vincolato dell'esercizio finanziario 2014 per l'importo di € 46.586,97*";

Visto che la stessa è debitamente munita dei pareri di regolarità tecnica e contabile resi dal responsabile del settore finanziario dott. Pier Paolo Mancaniello, nonché del parere favorevole del Collegio dei Revisori dei Conti, prot. 23946 del 17.12.2015;

Visto l'art. 175 del TUEL 267/00;

Presenti 23;

Con voti favorevoli 15 resi per alzata di mano;

Contrari 7 (Capasso, Iovine, Papa, Di Palma, Manna, Beneduce, Mautone Felice);

Astenuti 1 (Tramontano);

DELIBERA

- Approvare e fare propria la delibera di G.C. n. 55 del 17.12.2015 ad oggetto: "*Variazione del Bilancio di previsione 2015-2017 per l'utilizzo di quote del risultato di amministrazione vincolato dell'esercizio finanziario 2014 per l'importo di € 46.586,97*", di cui si allegano alla presente la relazione istruttoria con i relativi prospetti, i pareri di regolarità tecnica e contabile, nonché il parere del Collegio dei Revisori dei Conti prot. 23946 del 17.12.2015.

Il PRESIDENTE propone di votare l'immediata eseguibilità.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Presenti 23;

Con voti favorevoli 15 resi per alzata di mano;

**Contrari 7 (Capasso, Iovine, Papa, Di Palma, Manna, Beneduce, Mautone Felice);
Astenuiti 1 (Tramontano);**

DELIBERA

Dichiarare la presente immediatamente eseguibile.

dott.ssa G/Capone



Città di Marigliano

(Provincia di Napoli)

Settore: Ragioneria, controllo di Gestione, Entrate tributarie, Economato, Consip

Ufficio: Ragioneria

ORIGINALE PROPOSTA di deliberazione di Giunta Comunale – prot. n. 23481 del 15/12/2015

OGGETTO: Variazione del bilancio di previsione 2015-2017 per l'utilizzo di quote del risultato di amministrazione vincolato dell'esercizio finanziario 2014 per l'importo di € 46.586,87 - Proposta al Consiglio Comunale.

Parere in ordine alla regolarità tecnica:

Si esprime parere **FAVOREVOLE** ai sensi dell'art.49 del T.U.E.L. n.267 del 18/08/2000.

Il responsabile del Settore
dott. Pier Paolo Mancaniello

Parere in ordine alla regolarità contabile:

Si esprime parere **FAVOREVOLE** ai sensi dell'art.49 del T.U.E.L. n.267 del 18/08/2000.

Il responsabile del Servizio Finanziario
dott. Pier Paolo Mancaniello

IL RESPONSABILE DEL SETTORE

PREMESSO che con il D.Lgs. n. 126/2014, al termine del periodo di sperimentazione, sono state approvate le disposizioni integrative e correttive del D.Lgs. n. 118/2011, recante disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle Regioni, degli enti locali e dei loro organismi, a norma degli artt. 1 e 2 della Legge n. 42/2009 e che, pertanto, a partire dal 1° gennaio 2015, tutti gli enti locali sono interessati dal processo di "semi-armonizzazione" e poi, dal 1° gennaio 2016, dalla "armonizzazione" dei propri sistemi contabili e di bilancio;

CONSIDERATO CHE, con deliberazione del Commissario Straordinario n. 67 del 21/5/2015 si è provveduto, contestualmente all'approvazione del rendiconto 2014, al riaccertamento straordinario dei residui, così come previsto dal comma 7 dell'articolo 3 del sopra citato D.Lgs. n. 118/2011;

RILEVATO CHE dall'Allegato 5/2 "PROSPETTO DIMOSTRATIVO DEL RISULTATO DI AMMINISTRAZIONE ALLA DATA DEL RIACCERTAMENTO STRAORDINARIO DEI RESIDUI", approvato in una alla citata deliberazione n. 67/2015, sono emersi i seguenti dati contabili:

- un Risultato di amministrazione 2014 rideterminato al 1° gennaio 2015 di €. 14.883.626,04;
- una Parte accantonata di €. 10.381.325,46 (di cui €. 8.785.605,39 per Fondo crediti di dubbia esigibilità ed €. 1.595.720,07 per fondo rischi ed oneri);
- una Parte vincolata di €. 5.633.736,64 (di cui €. 971.240,59 per vincoli derivanti da leggi e dai principi contabili, €. 104.395,21 per vincoli derivanti da trasferimenti, €. 1.466.177,93 per vincoli derivanti dalla contrazione di mutui ed €. 3.091.922,91 per vincoli formalmente attribuiti dall'Ente);
- un Totale parte disponibile di €. - 1.131.436,06;

CONSIDERATO CHE, con deliberazione del Commissario Straordinario n. 90 del 30/6/2015, ai sensi dell'art. 2, comma 8, del D.M. 2 aprile 2015, sono state svincolate quote vincolate del risultato di amministrazione attribuite dall'Ente per l'importo di €. 541.997,42, ai fine di ripianare il disavanzo di amministrazione derivante dal riaccertamento straordinario dei residui;

DATO ATTO CHE, con deliberazione di C.C. n. 10 del 17/8/2015, è stato approvato il bilancio di previsione 2015-2017;

CONSIDERATO CHE:

- l'art. 175, comma 9-ter del D.Lgs. n. 267/2000 prevede che, nel corso dell'esercizio 2015, sono applicate le norme concernenti le variazioni di bilancio vigenti nell'esercizio 2014, fatta salva la disciplina del fondo pluriennale vincolato e del riaccertamento straordinario dei residui;
- l'art. 187, comma 3, del D.Lgs n. 267/2000 consente l'utilizzo della quota vincolata o accantonata del risultato di amministrazione dell'esercizio precedente, sulla base di una relazione documentata del dirigente competente;
- l'art. 175, comma 3 del D.Lgs n. 267/2000, prevede che, entro il 31 dicembre di ciascun anno, possono essere deliberate le variazioni di bilancio riguardanti l'utilizzo delle quote del risultato di amministrazione vincolato ed accantonato per le finalità per le quali sono stati previsti;
- l'art. 175, comma 2, del D.Lgs n. 267/2000 stabilisce che le variazioni di bilancio sono di competenza dell'organo consiliare;

VISTA la relazione a firma del responsabile del Settore III - prot. n. 23281 del 10/12/2015, allegata alla presente deliberazione per farne parte integrante e sostanziale, dalle quali si evince la necessità di utilizzare quote del risultato di amministrazione vincolato dell'esercizio finanziario 2014;

VISTI i prospetti di variazione al bilancio di previsione 2015-2017, allegati alla presente deliberazione per farne parte integrante e sostanziale;

VISTO il D.Lgs. n. 267/2000;

VISTO il vigente regolamento di contabilità;

VISTO il vigente Statuto Comunale;

PROPONE DI DELIBERARE

- di procedere, per i motivi indicati in premessa, a variare il bilancio di previsione 2015-2017, mediante l'utilizzo di quote del risultato di amministrazione vincolato dell'esercizio finanziario 2014, pari ad €. 46.586,87, come da relazione e prospetti di variazione di bilancio di previsione 2015-2017, citati in premessa ed allegati alla presente deliberazione per farne parte integrante e sostanziale;
- di dare atto che le spese di seguito descritte sono state cancellate e vincolate nel risultato di amministrazione dell'esercizio finanziario 2014 in seguito all'approvazione della deliberazione del C.S. n. 67 del 21/5/2015 di riaccertamento straordinario dei residui, di cui si riportano i riferimenti contabili :

Eser.	UEB	Cap	Art	Descrizione capitolo	N. imp	Importo in €.	Tipologia vincolo
2010	2040201	2003	89	Lavori di adeguamento statico e ristrutturazione scuola "Miuli"	2077	46.586,87	Contrazione mutui

- di trasmettere la presente proposta al Collegio dei Revisori dei Conti per l'espressione del dovuto parere, così come previsto dalla normativa vigente.

IL RESPONSABILE DEL SETTORE
dott. Pier Paolo Mancaniello

L'ASSESSORE AL BILANCIO

LETTA la relazione istruttoria che precede a firma del responsabile del settore VI;
VISTI gli allegati prospetti di variazione;

PROPONE

Alla Giunta Comunale di approvare la proposta di cui sopra avente ad oggetto: "Variazione del bilancio di previsione 2015-2017 per l'utilizzo di quote del risultato di amministrazione vincolato dell'esercizio finanziario 2014 per l'importo di €. 46.586,87 - Proposta al Consiglio Comunale".

L'ASSESSORE AL BILANCIO
dott. Alfonso Lo Sapio



SITUAZIONI VARIAZIONI SU CODICE MECCANOGRAFICO PER L' ENTRATA

Anno : 2016		Variazione N°: 4		Inserita il : 14/12/2015		Data :	
Atto :		Descrizione		Variazioni già deliberate		in diminuzione	
Codice meccanografico				in aumento			Risultante
4020501		Tit. Entrate derivanti da alienazioni, da trasferimenti di capitale e da riscossioni di crediti Cat. Trasferimenti di capitale dallo Stato Ris. FPV A COPERTURA SPESE IN CONTO CAPITALE		46.586,87	0,00	0,00	46.586,87
Avanzo Applicato				TOTALI			
		Vincolato	0,00				
		Finanziato Investimenti	0,00				
		Fondo di Ammortamento	0,00				
		Non Vincolato	0,00				
		Disavanzo	0,00				
Quadratura della Variazione: 4				Totale 0,00			
Entrate		Incrementi		Decrementi		Totale	
		46.586,87		0,00		46.586,87	
Spese		46.586,87		0,00		46.586,87	
				Saldo		0,00	
				Sbilancio		0,00	



SITUAZIONI VARIAZIONI SU CODICE MECCANOGRAFICO PER SPESA

Anno : 2015 Variazione N°: 11 Inserita il : 14/12/2015		Atto :		Data :	
Codice meccanografico	Descrizione	Previsioni iniziali	Variazioni già deliberate	Variazioni in aumento in diminuzione	Risultante
2040201	Tit. Spese in conto capitale Fun. Funzioni di istruzione pubblica Ser. Istruzione elementare Int. Acquisizione di beni immobili	445.930,41	301.400,00	46.586,87 0,00	793.917,28
Avanzo Applicato		445.930,41	301.400,00	46.586,87	793.917,28
	Vincolato	46.586,87			
	Finanziato Investimenti	0,00			
	Fondo di Ammortamento	0,00			
	Non Vincolato	0,00			
	Disavanzo	0,00			
		Totale 46.586,87			
Quadratura della Variazione: 11					
Entrate	Incrementi	Decrementi	Totale		
	0,00	0,00	0,00		
Spese	46.586,87	0,00	46.586,87	Sbilancio 0,00	
		Saldo	-46.586,87		



SITUAZIONI VARIAZIONI SU CODICE MECCANOGRAFICO PER SPESA

Anno : 2016 Variazione N°: 4 Inserita il : 14/12/2015		Data :			
Atto :					
Codice meccanografico	Descrizione	Previsioni iniziali	Variazioni già deliberate	Variazioni in aumento in diminuzione	Risultante
2040201	Tit. Spese in conto capitale Fun. Funzioni di istruzione pubblica Ser. Istruzione elementare Int. Acquisizione di beni immobili	222.857,30	0,00	46.586,87	269.444,17
TOTALI		222.857,30	0,00	46.586,87	269.444,17
Avanzo Applicato					
	Vincolato	0,00			
	Finanziato Investimenti	0,00			
	Fondo di Ammortamento	0,00			
	Non Vincolato	0,00			
	Disavanzo	0,00			
Totale		0,00			
Quadratura della Variazione: 4					
	Incrementi	Decrementi	Totale		
Entrate	46.586,87	0,00	46.586,87		
Spese	46.586,87	0,00	46.586,87		
	Saldo	Saldo	Sbilancio 0,00		
			0,00		



Allegato delibera di variazione del bilancio riportante i dati d'interesse del Tesoriere

data: / /

n. protocollo

delibera del del ~~14/12/2015~~ ~~14/12/2015~~

ENTRATE 2015 (Variazione n. 11)

TITOLO, TIPOLOGIA	DENOMINAZIONE	PREVISIONI AGGIORNATE ALLA PRECEDENTE VARIAZIONE - DELIBERA N. ... - ESERCIZIO	VARIAZIONI		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA DELIBERA IN OGGETTO - ESERCIZIO 2015
			in aumento	in diminuzione	
	<i>Fondo pluriennale vincolato per spese correnti</i>	1.441.540,25	0,00	0,00	1.441.540,25
	<i>Fondo pluriennale vincolato per spese in conto capitale</i>	4.600.153,85	0,00	0,00	4.600.153,85
	<i>Utilizzo Avanzo d'amministrazione</i>	1.446.618,39	46.586,87	0,00	1.493.205,26
TITOLO					
Tipologia					
TOTALE TITOLO		0,00	0,00	0,00	0,00
		0,00	0,00	0,00	0,00
		0,00	0,00	0,00	0,00
TOTALE VARIAZIONI IN ENTRATA		0,00	0,00	0,00	0,00
		0,00	0,00	0,00	0,00
		0,00	0,00	0,00	0,00
TOTALE GENERALE DELLE ENTRATE		16.783.570,12	46.586,87	0,00	16.829.665,61
		32.605.838,50	0,00	0,00	32.652.425,37
		45.952.095,44	0,00	0,00	45.952.095,44

TIMBRO E FIRMA DELL'ENTE

Responsabile del Servizio Finanziario / Dirigente responsabile della spesa

Allegato delibera di variazione del fondo pluriennale vincolato

data: / / n. protocollo
Bit deibefraet ~~et al~~ ~~2015~~
 SPESE 2015 (Variazione n. 11)

MISSIONE, PROGRAMMA, TITOLO	DENOMINAZIONE	PREVISIONE AGGIORNATA ALLA PRECEDENTE COMUNICAZIONE .. - ESERCIZIO	VARIAZIONI		PREVISIONE AGGIORNATA - ESERCIZIO 2015
			in aumento	in diminuzione	
MISSIONE	4 Istruzione e diritto allo studio				
Programma	2 Altri ordini di istruzione non universitaria				
Titolo	2 Spese in conto capitale	fondo pluriennale vincolato	46.586,87	0,00	269.444,17
Totale Programma		fondo pluriennale vincolato	46.586,87	0,00	269.444,17
TOTALE MISSIONE		fondo pluriennale vincolato	46.586,87	0,00	269.444,17
TOTALE VARIAZIONI IN USCITA		fondo pluriennale vincolato	46.586,87	0,00	269.444,17

TIMBRO E FIRMA DELL'ENTE
 Responsabile del Servizio Finanziario / Dirigente responsabile della spesa





Allegato delibera di variazione del bilancio riportante i dati d'interesse del Tesoriere

data: / / n. protocollo

~~delibera~~ del ~~2016~~ n.

ENTRATE 2016 (Variazione n. 4)

TITOLO, TIPOLOGIA	DENOMINAZIONE	PREVISIONI AGGIORNATE ALLA PRECEDENTE VARIAZIONE - DELIBERA N. 33 - ESERCIZIO 2015	VARIAZIONI		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA DELIBERA IN OGGETTO - ESERCIZIO 2016
			in aumento	in diminuzione	
	<i>Fondo pluriennale vincolato per spese correnti</i>	157.587,63	0,00	0,00	157.587,63
	<i>Fondo pluriennale vincolato per spese in conto capitale</i>	3.978.853,28	46.586,87	0,00	4.025.440,15
	<i>Utilizzo Avanzo d'amministrazione</i>	0,00	0,00	0,00	0,00
TITOLO					
TOTALE TITOLO	Tipologia	0,00	0,00	0,00	0,00
	residui presunti	0,00	0,00	0,00	0,00
	previsione di competenza	0,00	0,00	0,00	0,00
TOTALE VARIAZIONI IN ENTRATA	previsione di competenza	0,00	0,00	0,00	0,00
	residui presunti	0,00	0,00	0,00	0,00
	previsione di competenza	0,00	0,00	0,00	0,00
TOTALE GENERALE DELLE ENTRATE	previsione di competenza	26.315.850,48	0,00	0,00	25.594.330,83
	residui presunti	27.284.240,67	46.586,87	0,00	27.330.827,54
	previsione di competenza	41.554.059,53	0,00	0,00	41.554.059,53

TIMBRO E FIRMA DELL'ENTE

Responsabile del Servizio Finanziario / Dirigente responsabile della spesa



Allegato delibera di variazione del bilancio riportante i dati d'interesse del Tesoriere

data: / / n. protocollo

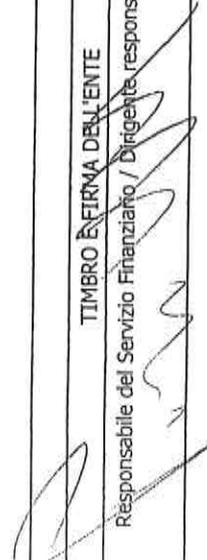
Delibera del 24/12/2015 n. ...

SPESE 2016 (Variazione n. 4)

MISSIONE, PROGRAMMA, TITOLO	DENOMINAZIONE	PREVISIONI AGGIORNATE ALLA PRECEDENTE VARIAZIONE - DELIBERA N. 33 - ESERCIZIO 2015	VARIAZIONI		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA DELIBERA IN OGGETTO - ESERCIZIO 2016
			in aumento	in diminuzione	
<i>Disavanzo d'amministrazione</i>					
MISSIONE		0,00			0,00
Programma	4 Istruzione e diritto allo studio				
	2 Altri ordini di istruzione non universitaria				
	2 Spese in conto capitale				
	Titolo				
	Totale Programma	430.181,31 7.375,43 7.375,43	46.586,87 46.586,87	0,00 0,00	430.181,31 53.962,30 53.962,30
	Totale Missione	430.181,31 7.375,43 7.375,43	46.586,87 46.586,87	0,00 0,00	430.181,31 53.962,30 53.962,30
	Totale Variazioni in uscita	430.181,31 7.375,43 7.375,43	46.586,87 46.586,87	0,00 0,00	430.181,31 53.962,30 53.962,30
	Totale Generale delle uscite	18.396.884,60 27.284.240,67 32.518.826,97	46.586,87 46.586,87	0,00 0,00	17.875.562,37 27.330.827,54 32.565.413,84

TIMBRO E FIRMA DELL'ENTE

Responsabile del Servizio Finanziario / Dirigente responsabile della spesa



	COMUNE DI MARIGLIANO PROTOCOLLO GENERALE
IL	17 DIC 2015
Numero	23946

CITTA' DI MARIGLIANO
(Provincia di Napoli)

COLLEGIO DEI REVISORI

AL SINDACO
DEL COMUNE DI MARIGLIANO

SEDE

Oggetto: Parere relativo alla proposta di deliberazione di Giunta Comunale n. 23481 del 15/12/2015 a firma dell'assessore al Bilancio avente ad oggetto : "Variazione del bilancio di previsione 2015 - 2017 per l'utilizzo di quote del risultato di amministrazione vincolato dell'esercizio finanziario 2014 per l'importo di € 46.586,87 .Proposta al Consiglio Comunale"

IL COLLEGIO DEI REVISORI

- vista la proposta in oggetto con la documentazione allegata;
- Vista l'istruttoria del responsabile del settore che propone di procedere a variare il bilancio di previsione 2015-2017 mediante l'utilizzo di quote del risultato di amministrazione vincolato dell'esercizio finanziario 2014, pari ad euro 46.586,87.
- Dato atto che le spese di pari importo sono state cancellate e vincolate nel risultato di amministrazione dell'esercizio finanziario 2014;
- Vista la richiesta di variazione del bilancio di previsione del responsabile del settore III
- Visto il regolamento di contabilità dell'ente;
- Dato atto che il riconoscimento sopra citato rispetta i principi contabili e le norme di legge ;
- Visto i pareri favorevoli in merito alla regolarità contabile e tecnica espressi sugli atti dal responsabile del Servizio Finanziario

ESPRIME

parere favorevole alla proposta di deliberazione in oggetto.

MARIGLIANO li, 17/12/2015

Il Collegio dei Revisori

