



Città di Marigliano

(Provincia di Napoli)

COPIA

Verbale di Deliberazione del Consiglio Comunale

N. 41 del 12.09.2016

OGGETTO: Esternalizzazione del servizio di gestione integrata della sosta a pagamento e della riscossione dei proventi derivanti dal servizio”.

L'anno duemilasedici il giorno dodici del mese di settembre, con inizio alle ore 19.30, nell'aula consiliare del Palazzo Comunale si è riunito il Consiglio Comunale, ritualmente convocato in seduta straordinaria ed in prima convocazione.

Presenti Assenti

Presenti Assenti

CARPINO	ANTONIO - SINDACO	X		CALIENDO	RAFFAELE	X	
LOMBARDI	VITO	X		MOLARO	SEBASTIANO	X	
JOSSA	GIUSEPPE		X	GUERRIERO	SEBASTIANO	X	
PERNA	VERONICA		X	MAUTONE	FELICE	X	
LA GALA	ANIELLO		X	DI PALMA	ROSA	X	
BOCCHINO	GAETANO	X		MANNA	SABATO		X
RICCI	NICOLA	X		PAPA	GIOVANNI	X	
URAS	ANTONELLA	X		IOVINE	FILOMENA	X	
ESPOSITO	VINCENZO	X		BENEDUCE	PASQUALE		X
SORRENTINO	SEBASTIANO		X	TRAMONTANO	FRANCESCO	X	
GUERCIA	CARMINE	X		CERCIELLO	MICHELE		X
MAUTONE	LUIGI	X		CAPASSO	FRANCESCO	X	
CONTI	RENATA	X					

Presiede la seduta, ai sensi dell'art. 39 comma 1 del D.Lgs. 267/00, il Presidente del Consiglio dott. Vito Lombardi, assistito dal Segretario Generale dott.ssa Enza Fontana, con le funzioni di cui all'art. 97 comma 2 del D.Lgs. 267/00.

Letto, approvato e sottoscritto:

F.TO IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

F.TO IL SEGRETARIO GENERALE

dott. Vito Lombardi

dott.ssa Enza Fontana

Per copia conforme all'originale

Marigliano, 04.10.2016

IL RESPONSABILE SETTORE VII

Dott. Antonio Del Giudice

Il sottoscritto Responsabile del Settore VII, visti gli atti d'ufficio,

CERTIFICA

Che la presente deliberazione:

- ☐ E' stata dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi del comma 4 dell'art.134 T.U. n.267/2000;
- ☐ Viene affissa a questo Albo Pretorio per 15 giorni consecutivi a partire dal
04.10.2016 come prescritto dall'art.124, comma 1, T.U. n.267/2000
(N. REG. PUBBLICAZ.)

E' trasmessa in elenco, contestualmente all'affissione all'Albo, ai signori capigruppo consiliari come prescritto dall'art. 125 del TUEL 267/2000.

Marigliano, 04.10.2016

F.TO Il messo comunale

F.TO IL RESPONSABILE SETTORE VII

Dott. Antonio Del Giudice

ESECUTIVITA'
(Articolo 134, D.Lgs. N.267/2000)

Che la presente deliberazione è divenute esecutiva il _____

- ☐ Decorsi 10 giorni dalla data di inizio della pubblicazione.

Marigliano, _____

F.TO IL RESPONSABILE SETTORE VII

Dott. Antonio Del Giudice

Il PRESIDENTE passa al 2° punto all'o.d.g. ad oggetto: *“Esteralizzazione del servizio di gestione integrata della sosta a pagamento e della riscossione dei proventi derivanti dal servizio”*.

Il PRESIDENTE specifica che si tratta di una proposta a firma del Presidente della Commissione consiliare alla Viabilità cons. Nicola Ricci, munita dei pareri favorevoli di regolarità tecnica e contabile, espressi rispettivamente dal responsabile del settore P.M. dott. Antonio Perrone e dal responsabile settore finanziario dott. Pier Paolo Mancaniello, nonché del parere favorevole del Collegio dei Revisori dei Conti. Specifica che è allegata anche la relazione istruttoria a firma del Comandante P.M. dott. Antonio Perrone.

Si dà atto che entra il cons. La Gala. PRESENTI 19.

Prende la parola il cons. NICOLA RICCI, nella sua qualità di Presidente della commissione consiliare alla Viabilità, il quale relaziona in merito. Premette che la presente proposta ha una duplice finalità: razionalizzare meglio l'organizzazione della sosta a pagamento nella città e liberare le risorse umane nell'ambito della P.M. al fine di consentire alle stesse di poter operare in altri settori. Ritiene che questo affidamento esterno del servizio della sosta a pagamento significhi anche educare la città al rispetto degli spazi pubblici e non solo i cittadini ma anche gli stessi amministratori, per cui il primo invito al rispetto delle regole lo rivolge a se stesso, ai colleghi consiglieri e agli Assessori.

Chiarisce che all'art. 4 punto 2, laddove sono individuate le aree destinate alla sosta a pagamento, c'è un errore materiale, precisamente via Isonzo, non è da rotonda via Pontecitra a rotonda via S. Sebastiano, ma da rotonda via Pontecitra fino alla Farmacia Pesce.

Infine, ad integrazione della proposta, anche su sollecitazione di alcuni consiglieri, vorrebbe introdurre la raccomandazione ai funzionari, all'Amministrazione che, in sede di predisposizione della gara, il responsabile dovrà inserire una clausola che tuteli l'Ente da eventuali riduzioni di entrate a seguito dell'interruzione della viabilità al Corso Umberto per l'esecuzione dei lavori di rifacimento dello stesso.

Il cons. PAPA GIOVANNI (F.I.) ritiene che sia ormai il momento di contrastare la sosta selvaggia che invade il centro della città. Non condivide però il pagamento fuori al cimitero, anche se è giusto che sia stato messo in fascia B, perché così almeno si evitano i parcheggiatori abusivi. Si rivolge al Sindaco affinché in tempi brevi siano espletate le procedure.

Il cons. IOVINE FILOMENA (Iovine Sindaco) ritiene che questa Amministrazione manchi di progettualità. Non condivide la formula che si vuole adottare, infatti non crede nelle strisce blu, che significano solo un'ulteriore tassa da far pagare ai cittadini. E' del parere che il cittadino vada educato, sensibilizzato ed anche punito, anche perché ritiene che con l'esternalizzazione il problema non si risolva, sarebbe molto meglio progettare parcheggi maggiori.

Si sofferma, poi, su un refuso, precisamente dove è fissata la durata dell'affidamento in anni cinque, in quanto non si capisce bene se è senza facoltà di rinnovo o con facoltà di rinnovo. Non condivide, poi, che si debba pagare al Cimitero.

Il Segretario Generale dott.ssa Enza Fontana, a proposito del refuso fatto presente dal cons. Iovine, chiarisce che nel deliberato della proposta è specificato, tra parentesi, che la durata è senza facoltà di rinnovo.

Il cons. MAUTONE FELICE (F.I.) fa rilevare che la sosta in tutte le traverse di via Giannone, sia sul lato destro che sinistro, non consente il passaggio di un'eventuale mezzo di soccorso.

Chiede, poi, che nella strada Roberto De Vita, dove c'è il Palazzetto dello Sport, possano essere agevolati i genitori che accompagnano i propri figli.

Ritiene che gli ausiliari del traffico, che constatano le soste nelle traverse laddove c'è divieto, possano chiamare i vigili.

Conclude il suo intervento annunciando il voto favorevole di Forza Italia.

Si dà atto che entra il cons. Jossa. PRESENTI 20.

Il cons. GUERRIERO SEBASTIANO (La città che vogliamo) vuole fare una segnalazione per via San Francesco, precisamente il primo tratto a senso unico entrando da Marigliano direzione Faibano, laddove c'è una doppia area di parcheggio sia a destra che a sinistra, la qual cosa dà problemi, in quanto rimane giusto lo spazio per passare con un'auto. Le persone, infatti, che provengono a piedi da Faibano a Marigliano o le mamme con i carrozzini, poiché i marciapiedi non sono in tutti i tratti percorribili, sono costrette a camminare in mezzo alla strada, poiché ci sono le macchine parcheggiate sia a destra che a sinistra. Pertanto, chiede al Presidente della Commissione Viabilità e anche al Sindaco di esaminare questa cosa e almeno evitare o a destra o a sinistra un'area di parcheggio.

Il cons. TRAMONTANO FRANCESCO (U.D.C.) condivide la proposta, per cui annuncia voto favorevole.

Il cons. ESPOSITO VINCENZO (P.D.) è del parere che forse sarebbe stato meglio allegare alla proposta una planimetria con l'individuazione degli stalli da sottoporre alle strisce blu.

Fa una segnalazione in merito a via Nicotera, ove sono stati previsti n. 70 stalli con strisce blu e n.2 per diversamente abili. Si augura che definitivamente venga regolamentata la sosta in questa strada, che sembra diventata principalmente uno spazio di manovra ad uso privato.

L'altra segnalazione è la tariffa; si chiede se si consenta il pagamento in frazioni orarie o è una possibilità che si lascia successivamente alla società. Personalmente è del parere che debba essere il Consiglio Comunale a decidere.

Si dà atto che entra il cons. Perna. PRESENTI 21.

Il cons. DI PALMA ROSA (F.I.) ritiene che si debba precisare meglio la questione degli ausiliari del traffico, laddove è scritto che essi collaboreranno con gli agenti di polizia nel contrasto di comportamenti irregolari. Poiché essi non possono sicuramente sostituire il lavoro della P.M., pensa che sia il caso di riguardare la questione. L'altra cosa da rilevare è che in questa relazione istruttoria non si fa riferimento agli abbonamenti per i residenti.

Il cons. RICCI spiega che gli ausiliari, impossibilitati a sanzionare, possono evidenziare alla P.M. i divieti di sosta; per quanto riguarda gli abbonamenti, non sono stati inseriti nella relazione perché già c'è una delibera a monte in tal senso.

Il cons. CALIENDO RAFFAELE (Cambia con noi) annuncia voto favorevole alla presente proposta.

Il PRESIDENTE, in veste di consigliere comunale, vuole fare una raccomandazione. Poiché con la proposta che ci si accinge a votare, si avrà il risultato di liberare i vigili dal compito di controllare i grattini sul territorio, chiede al Sindaco, che ha la delega alla viabilità, di far sì che si possa avere una presenza maggiore dei vigili nelle frazioni del territorio.

Riprende la parola il cons. ESPOSITO VINCENZO, il quale è del parere che il Consiglio comunale, che ha il compito di dettare le linee di indirizzo per l'esternalizzazione del servizio del parcheggio a pagamento, se dà incarico al responsabile di produrre gli atti per la gara ad evidenza pubblica, abbia anche la possibilità di indirizzare il funzionario sull'aspetto della tariffa. Quindi, ritiene che si debba aggiungere un altro punto nel deliberato, precisamente che "il pagamento orario va frazionato in funzione del tempo di sosta".

Il cons. CAPASSO FRANCESCO (Movimento 5 Stelle) chiede specificamente quali siano i principi che hanno portato a calcolare la presunta percentuale del 30% quali proventi derivanti al Comune e in base a quali dati sono state fatte le statistiche per Corso Umberto I, dove è stata prevista un'occupazione del 40%.

A queste domande cerca di dare chiarimenti il Segretario Generale dott.ssa Enza Fontana.

Dopodiché il cons. CAPASSO riprende il suo intervento, soffermandosi a fare alcune considerazioni e riflessioni che lo portano a chiedere al Sindaco come mai non sia stata presa in considerazione la possibilità di affidare il servizio, anziché ad una ditta esterna, a tutti coloro che hanno presentato istanza per i voucher. E' pur vero che il Comune avrebbe dovuto acquistare i parcometri, ma questi poi sarebbero diventati dopo i cinque anni di proprietà del Comune. Non condivide, poi, la tariffa prevista al Cimitero.

Il cons. IOVINE FILOMENA chiede al Sindaco chiarimenti in merito alla delibera di G.C. con cui è stato dato indirizzo di prendere disoccupati del posto all'interno dei bandi di gara e se sia possibile recepire ciò e risolvere il problema dei voucher.

A questo punto prende la parola il SINDACO, per dare i dovuti chiarimenti.

Per la questione voucher fa presente che la ditta dovrà attenersi alla delibera richiamata dal cons. Iovine, precisamente la n. 74 del 28.06.2016, secondo cui la ditta dovrà assumere personale dalle liste dei disoccupati di Marigliano. La ditta comunque è libera poi di acquisire personale anche con il sistema dei voucher.

Quanto alla gestione diretta del Comune, essa è indiscutibilmente complicata, perché è evidente che il personale è sotto organico, per cui ritiene che per molti servizi si debba tendere alla privatizzazione, all'esternalizzazione, considerato anche il blocco delle assunzioni.

L'intendimento dell'Amministrazione è quello di dotare Marigliano di questo sistema che sia il più moderno possibile come avviene un poco dappertutto, perché oramai il grattino è una cosa rudimentale, che è servito solo per una fase iniziale. E' pur vero che all'inizio ha funzionato, come hanno asserito alcuni consiglieri, ma poi, o per abitudine o per lassismo e soprattutto per il ridotto numero degli agenti di Polizia Municipale, non ha più funzionato.

Allora, condivide la repressione, condivide la sensibilizzazione, però pensa che la Commissione Viabilità e tutto il Consiglio abbiano colto il senso di questa proposta. E' certamente innegabile che la sosta a pagamento, regolamentata, porti un beneficio in termini di ordine, di regolarità, di disciplina. Anche perché ci sarà il controllo e sarà visibile e sarà pagato, sarà effettivo il pagamento e così sarà effettivo anche il controllo, perché è un deterrente. È un deterrente innanzitutto e perché chiaramente ci sarà chi ha interesse a incassare, perché i dipendenti, gli ausiliari sanno bene che la loro sorte dipende dalla riuscita del servizio.

Ci tiene a sottolineare che non è vero che manchi una programmazione o una visione complessiva in queste cose, perché l'Amministrazione ha, appunto, fatto questa sperimentazione e ha visto che funzionava, che c'era risposta da parte della cittadinanza e quindi sembrava che i benefici superassero i lati negativi. Sarebbe anche lui per una sosta libera senza far pagare, senza mettere neanche le strisce se tutti quanti la pensassero, come la stragrande maggioranza dei cittadini mariglianesi, in maniera civile ed educata e parcheggiassero in maniera razionale, ma purtroppo ciò non sempre avviene.

È del parere che i benefici siano notevoli. La sosta selvaggia non deve essere un alibi, va repressa, va punita, ma non con il pagamento, che serve invece a disciplinare e a mettere il controllo e l'ordine; la punizione e la repressione sono un'altra cosa. Tuttavia si devono dare anche alternative, l'idea è quella di un sistema di parcheggio integrato che sia intorno al centro, quindi si parla delle Ferrovie dello Stato; chi viene invece da Miuli trova il parcheggio della Vesuviana; poi l'area di parcheggio nell'area del mercato, non sarà utilizzata solo il lunedì. Se poi si riesce a fare il P.U.C. può darsi che qualche altra cosa uscirà. Comunica che è intenzione dell'amministrazione di fare un accesso diretto dal corso verso il parcheggio della Ferrovia dello

Stato, così come sarà possibile accedere a quel parcheggio anche direttamente da una delle traverse di via San Francesco.

Ci tiene a precisare che l'unico punto in cui non è consentita la sosta dopo le venti è lo spazio antistante la Casa Comunale, perché lì il divieto di sosta è permanente; mentre altrove dopo le venti le macchine possono parcheggiare, senza pericolo di sanzione.

Quanto al problema delle traverse, esso è stato esaminato e richiede solo un maggiore controllo, anche con un nuovo sistema di traffico; a tale proposito comunica che a breve si darà incarico per il Piano Traffico e quindi si risolverà anche questa faccenda. Conclude il suo intervento affermando che questo servizio è un primo passo per creare un sistema civile.

Il PRESIDENTE, visto che non ci sono più interventi, invita il Consiglio a votare prima l'emendamento proposto dal cons. Esposito Vincenzo, finalizzato ad aggiungere nel deliberato la seguente direttiva: *“Il pagamento orario va frazionato in funzione del tempo di sosta”*.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Udita la proposta di emendamento del cons. Esposito Vincenzo;

Presenti 21;

Con voti favorevoli 19 resi per alzata di mano;

Con voti contrari 2 (Capasso, Iovine);

DELIBERA

Approvare la proposta di emendamento del cons. Esposito Vincenzo, finalizzata ad aggiungere nel deliberato la seguente direttiva: *“Il pagamento orario va frazionato in funzione del tempo di sosta”*.

A questo punto il PRESIDENTE invita a votare la proposta così come emendata.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista l'allegata proposta di delibera del Presidente della Commissione Consiliare alla Viabilità ad oggetto: *“Esterneizzazione del servizio di gestione integrata della sosta a pagamento e della riscossione dei proventi derivanti dal servizio”*, così come emendata;

Vista l'allegata relazione istruttoria a firma del responsabile settore P.M. dott. Antonio Perrone;

Visti gli allegati pareri favorevoli di regolarità tecnica e contabile, resi rispettivamente dal responsabile P.M. dott. Antonio Perrone e dal responsabile settore finanziario dott. Pier Paolo Mancaniello;

Visto l'allegato parere favorevole espresso dal Collegio dei Revisori dei Conti;

Presenti 21

Con voti favorevoli 19 resi per alzata di mano;

Voti contrari 2 (Capasso, Iovine);

DELIBERA

Approvare la proposta di delibera ad oggetto: *“Esterneizzazione del servizio di gestione integrata della sosta a pagamento e della riscossione dei proventi derivanti dal servizio”*, così come emendata, unitamente alla relazione istruttoria, entrambe allegate alla presente per formarne parte integrante e sostanziale e, per l'effetto:

- di individuare come soluzione organizzativa più idonea e conveniente per il Comune di Marigliano, l'affidamento ad un soggetto esterno qualificato impartendo a tal fine le seguenti direttive:
 - 1) periodo di concessione di anni 5 (senza facoltà di rinnovo);
 - 2) affidamento mediante gara ad evidenza pubblica;
 - 3) prevalenza nella determinazione del punteggio di gara della misura dell'aggio percentuale sui ricavi spettante al Comune;
 - 4) pagamento orario frazionato in funzione del tempo di sosta;
- di procedere alla variazione del Bilancio di previsione finanziario relativamente agli esercizi finanziari 2017 e 2018 codice di entrata 3010200 cap. 345/0 e codice di spesa 1005202 cap. 530/2 come da prospetto allegato e di disporre la destinazione delle somme vincolate così come previsto per legge (art. 7 c.d.s);
- di dare mandato al responsabile di settore di adottare tutti gli atti consequenziali necessari per l'esecuzione del predetto indirizzo e per l'indizione della gara di appalto.

Si dà atto che esce il cons. Mautone Felice. PRESENTI 20.

Dott.ssa G/Capone

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE

OGGETTO: ESTERNALIZZAZIONE DEL SERVIZIO DI GESTIONE INTEGRATA DELLA SOSTA A PAGAMENTO E DELLA RISCOSSIONE DEI PROVENTI DERIVANTI DAL SERVIZIO

Il Presidente della Commissione Viabilità

Premesso

- che il servizio sosta a pagamento già istituito con delibera di G.C. n. 67 del 29/12/2015 e modificata da delibera di G.C. n. 8 del 11/02/2016 ha prodotto i benefici sperati
- che attualmente gli stalli a pagamento sono gestiti direttamente dal Comune di Marigliano;
- che è obiettivo prioritario di questa Amministrazione porsi in linea con i principi enunciati dal Ministero della Funzione Pubblica ovvero:
 - o **miglioramento della qualità dei servizi** resi dalle pubbliche amministrazioni attraverso applicazione di modelli manageriali di gestione dei servizi stessi;
 - o **semplificazione amministrativa** attraverso l'adozione della massima revisione e semplificazione dei procedimenti amministrativi, facendo uso delle nuove tecnologie;

o **contenimento e razionalizzazione della spesa pubblica** al fine di rispondere agli obiettivi generali di controllo del deficit pubblico ed avere una pubblica amministrazione che, pur producendo servizi di qualità, costi meno nel rispetto dei criteri di efficienza;

o **digitalizzazione delle amministrazioni** per favorire, tra l'altro, una più efficace gestione delle risorse umane e efficiente gestione delle procedure;

- che è necessario altresì, tenere conto della legittimità del servizio, della sua qualità, della sua efficienza, della completezza nonché della sua economicità;

- che la riorganizzazione della sosta a pagamento della città di Marigliano può essere efficacemente raggiunta attraverso l'outsourcing, ovvero l'affidamento a terzi di attività che sino a quel momento, e da sempre, sono interne all'Amministrazione, laddove si intende perseguire i seguenti obiettivi:

1. riduzione dei costi operativi e maggior controllo degli stessi;
2. focalizzazione sulle proprie funzioni specifiche;
3. possibilità di accesso alle migliori capacità realizzative del servizio a livello nazionale;
4. disponibilità delle risorse interne liberate, grazie all'outsourcing, per scopi attinenti al proprio ruolo;
5. condivisione dei rischi fra l'esternalizzazione ed il provider.

Letta

la relazione istruttoria presentata dal Responsabile della P.M. e preso atto delle motivazioni tecniche nonché del piano economico finanziario allegato

Atteso

- che nell'abitato di Marigliano sono presenti numerose aree di sosta a pagamento;
- che con l'attuazione di tale disciplina e quindi con l'introduzione delle aree di sosta a pagamento da parte dell'utenza, si sono riscontrati notevoli miglioramenti delle condizioni del traffico cittadino, sia sotto l'aspetto della fruibilità delle aree stesse che per ciò che attiene la riduzione dei tassi d'inquinamento acustico ed atmosferico dal momento che si registrano minori tempi di ricerca degli stalli liberi;
- che il sistema della tariffazione della sosta costituisce uno degli strumenti più efficaci per garantire la rotazione delle vetture nel centro cittadino con indubbi vantaggi per la circolazione, favorendo il ricambio veicolare (parcheggio a breve termine) e attutendo il problema delle vetture parcheggiate in aree non autorizzate; contribuendo al rilancio delle attività commerciali; valorizzando le risorse ambientali e culturali del centro storico rendendolo più vivibile, accogliente e consentendo in generale un uso più appropriato;

- che si è riscontrato un più rapido accesso agli uffici e ai servizi localizzati nel centro città;

- che attualmente il pagamento della sosta avviene a mezzo grattini il cui reperimento per alcuni versi diventa poco agevole da parte del cittadino in modo particolare quando il punto di vendita non è immediatamente disponibile rispetto all'area di sosta;

- che l'introduzione di nuove tecnologie di pagamento della sosta produce un servizio reale ed immediatamente visibile da parte dei fruitori;

- che è necessario altresì garantire al cittadino diverse modalità di pagamento ed in particolare l'utilizzo del bancomat in ottemperanza alla Legge di Stabilità 2016

Constatato che l'attività di controllo delle predette aree di sosta, attualmente, viene svolta dal personale della Polizia Municipale;

Considerato

- che tale incombenza comporta un notevole dispiego di risorse del personale della Polizia Municipale che è interessato da tante altre incombenze a tutela del territorio della città di Marigliano;
- che deve essere definito un adeguato sistema di controllo teso ad evitare l'elusione del pagamento della sosta al di fuori degli spazi consentiti;
- che al fine di meglio gestire la sosta a pagamento, prevedere l'installazione di appositi "parcometri" e altre tecnologie di pagamento in tutte le attuali zone di parcheggio a pagamento e di quelle che in futuro dovessero essere istituite, e l'esternalizzazione del servizio di gestione della sosta a pagamento risponde senz'altro ai principi generali enunciati dal Ministero della Funzione Pubblica di miglioramento della qualità dei servizi resi dalle pubbliche amministrazioni, di semplificazione amministrativa, di contenimento e razionalizzazione della spesa pubblica; oltre ai principi di carattere più specifico come la legittimità del servizio, la sua qualità, l'efficienza e la completezza e oltre alla possibilità di creare uno strumento per nuove opportunità di lavoro dal momento che il soggetto attuatore sarebbe indotto al rispetto dell'efficienza del servizio stesso;
- che tale esternalizzazione può sicuramente alleggerire il compito della Polizia Municipale dall'incombenza di dover effettuare il controllo della sosta a pagamento dando alla stessa la possibilità di concentrare l'attenzione su altri compiti a più alta priorità;
- che le entrate derivanti dall'esternalizzazione del servizio possono contribuire più efficacemente al finanziamento della politica globale del traffico;
- che , attraverso l'esternalizzazione è possibile ottenere un miglioramento generale del servizio e del controllo che comporterebbe anche un maggior introito per il Comune;
- che le aree destinate alla sosta a pagamento permarranno nella piena ed esclusiva disponibilità del Comune di Marigliano che conserva il potere di riorganizzarle allo scopo della migliore funzionalità del servizio. La disponibilità delle aree destinate alla sosta a pagamento, pertanto, non sarà trasferita all'affidatario del servizio che, nell'esecuzione delle prestazioni ad esso affidate, sarà tenuto al pieno rispetto condizioni e delle norme che gli saranno impartite.
- che ai sensi dell'art 42 comma 2 lettera e) del d.LGS 267/2000 sono riservate alla competenza del Consiglio Comunale le scelte di indirizzo relativamente alla concessione di servizi tra cui rientra a pieno

titolo il servizio di gestione integrata della sosta a pagamento e della riscossione dei proventi derivanti dalla gestione del servizio

Rilevato che:

è necessario procedere a variazione di Bilancio in considerazione della previsione della maggiore entrata stimata in € 114.228,27 per ciascun anno e fino a concorrenza della predetta entrata;

Acquisiti i pareri come per legge

Richiesto il parere dei Revisori dei Conti

PROPONE

- di prendere atto e di approvare tutto quanto descritto in premessa

- di individuare come soluzione organizzativa più idonea e conveniente per il Comune di Marigliano, l'affidamento ad un soggetto esterno qualificato impartendo a tal fine le seguenti direttive:

1. periodo di concessione di anni 5 (senza facoltà di rinnovo)

2. affidamento mediante gara ad evidenza pubblica;

3. prevalenza nella determinazione del punteggio di gara, della misura dell'aggio percentuale sui ricavi spettante al Comune;

- di procedere alla variazione del Bilancio di previsione finanziario relativamente agli esercizi finanziari 2017 e 2018 codice in entrata 3010200 cap 345/0 e codice di spesa 1005202 cap 530/2 come da prospetto allegato e di disporre la destinazione delle somme vincolate così come previsto per legge (art.7 CdS);

- di dare mandato al Dirigente Responsabile del Settore di adottare tutti gli atti consequenziali necessari per l'esecuzione del predetto indirizzo e per l'indizione della gara di appalto



**COMUNE DI MARIGLIANO
(Provincia di Napoli)
COMANDO DI POLIZIA MUNICIPALE**

**RELAZIONE ISTRUTTORIA PER INDIVIDUAZIONE ED ORGANIZZAZIONE DELLE AREE DI SOSTA A RASO
SUL TERRITORIO DEL COMUNE DI MARIGLIANO.**

SOMMARIO

- 1. Premessa.**
- 2. Esternalizzazione del servizio di gestione dei parcheggi pubblici a pagamento.**
- 3. Utilizzo delle risorse da destinare al parcheggio ed alla sosta a pagamento.**
 - 3.1 – criteri generali.
 - 3.2 – stalli di sosta riservati ai diversamente abili.
 - 3.3 – stalli di sosta riservati al carico scarico merci.
 - 3.4 – standard dimensionali degli stalli di sosta.

4 Sosta e/o parcheggio nel territorio comunale

4.1– aree o spazi destinati a parcheggio.

4.2 – aree e spazi destinati alla sosta a pagamento.

4.3 – periodo ed orario di funzionamento della sosta a pagamento.

5 Tariffe per la sosta a pagamento.

5.1 – criteri generali.

5.2 – tariffe standard.

5.3 – metodi di pagamento.

6 Metodi di riscossione degli importi previsti e controllo della sosta.

6.1 – parcometri.

6.2 – requisiti minimi dei terminali di sosta.

6.3 — ausiliari del traffico.

7 Affidamento del servizio.

7.1 – Tipo di procedura.

ALLEGATO A – Piano Economico Finanziario

1. Premessa

Il Nuovo Codice della Strada, all'art. 7 comma 1. lett. f) stabilisce che i Comuni hanno la facoltà di individuare aree da destinare a parcheggio, nelle quali la sosta dei veicoli è subordinata al pagamento di una somma di denaro a titolo di tariffa di sosta. I Comuni esercitano la potestà sulle tariffe e sugli orari di funzionamento delle soste a pagamento.

Il Comune di Marigliano presenta un notevole numero di veicoli dei cittadini residenti, oltre a masse migratorie, provenienti dai centri minori confinanti, che creano quotidianamente grandi flussi veicolari all'interno della città con notevoli disagi alla circolazione degli stessi. Per questi motivi la realizzazione di un Piano Urbano Parcheggi, con la predisposizione di aree di sosta a pagamento, risulta strumento indispensabile ai fini del processo di decongestionamento e fluidificazione veicolare nonché integrativo ed indispensabile alle misure di pianificazione del sistema della mobilità cittadina.

Con l'adozione di tale sistema si vuole, inoltre, valorizzare il patrimonio comunale e recuperare fondi derivanti dalla gestione a pagamento della sosta, che saranno utilizzati, come previsto dalle normative vigenti, alla installazione, costruzione e gestione di parcheggi in superficie, sopraelevati o sotterranei, e al loro miglioramento nonché a interventi per il finanziamento del trasporto pubblico locale e per migliorare la mobilità urbana. Tale provvedimento è anche intrapreso a razionalizzare e scoraggiare l'uso dell'auto per brevi spostamenti nel territorio cittadino.

2. Esternalizzazione del servizio di gestione dei parcheggi pubblici a pagamento senza custodia

Il servizio, avviato in via sperimentale con delibera di G.C. n. 67 del 29/12/2015 e modificata da delibera di G.C. n. 8 del 11/02/2016, ha avuto un riscontro positivo: il traffico veicolare è diminuito e la sosta dei veicoli è risultata sin dal primo momento più ordinata. E' stato incentivato l'utilizzo dei grandi parcheggi gratuiti posti a ridosso delle zone centrali, decongestionando, di conseguenza, le aree di maggiore aggregazione. Si è visto un incremento dell'utilizzo di mezzi alternativi ed un aumento della pedonalizzazione. Tuttavia si deve rappresentare che la gestione interna, da parte del Comando di P.M., non può considerarsi una soluzione perseguibile a lungo.

Considerato che il numero di agenti di P.M. in servizio presso questo Comando è in numero tale da non consentire che gli stessi riescano anche a controllare la regolarità delle auto in sosta nonché a gestire tutta la fase di organizzazione del servizio, in particolare la fase di realizzazione e distribuzione dei ticket parcheggio nonché di rendicontazione e considerato che attraverso una esternalizzazione del servizio di gestione dei parcheggi a pagamento sarebbe possibile ottenere:

- miglioramento della qualità dei servizi resi dalle pubbliche amministrazioni attraverso applicazione di modelli manageriali di gestione dei servizi stessi;
- semplificazione amministrativa attraverso l'adozione della massima revisione e semplificazione dei procedimenti amministrativi, facendo uso delle nuove tecnologie;
- contenimento e razionalizzazione della spesa pubblica al fine di rispondere agli obiettivi generali di controllo del deficit pubblico ed avere una pubblica amministrazione che, pur producendo servizi di qualità, costi meno nel rispetto dei criteri di efficienza;
- digitalizzazione delle amministrazioni per favorire, tra l'altro una più efficace gestione delle risorse umane e efficiente gestione delle procedure;
- aumento dei servizi per i cittadini consentendo un più semplice pagamento delle tariffe per la sosta attraverso l'istituzione dei parcometri e ampliamento delle modalità di pagamento con previsione anche del bancomat in ottemperanza a quanto stabilito dalla Legge di Stabilità 2016.

La riorganizzazione della sosta a pagamento della città di Marigliano può essere efficacemente raggiunta attraverso l'affidamento a terzi di attività che sino ad oggi sono interne all'Amministrazione, laddove si intende perseguire i seguenti obiettivi:

- ◆ riduzione dei costi operativi e maggior controllo degli stessi;
- ◆ focalizzazione sulle proprie funzioni specifiche;
- ◆ possibilità di accesso alle migliori capacità realizzative del servizio a livello nazionale;
- ◆ disponibilità delle risorse interne liberate, grazie all'outsourcing, per scopi attinenti al proprio ruolo;
- ◆ condivisione dei rischi con la ditta aggiudicataria

L'attività di controllo delle aree di sosta attualmente viene svolta dal personale di Polizia Municipale, comportando un notevole dispiego di risorse del personale che è interessato da tante altre incombenze a tutela del territorio della città di Marigliano, per cui l'utilizzo dei parcometri, unito ad un adeguato sistema di controllo teso ad evitare

l'elusione del pagamento della sosta negli spazi consentiti, eliminerebbe le accertate disfunzioni che sono da ricondurre sostanzialmente alla carenza del personale preposto al controllo della sosta in maniera dedicata.

Si sottolinea inoltre l'esigenza di ampliare le aree in cui è prevista la sosta a pagamento, al fine di un miglioramento generale del traffico veicolare nonché dello stesso servizio ma tale obiettivo non può essere perseguito attraverso l'utilizzo delle carenti risorse interne.

Il concessionario opererà sempre e comunque sotto stretta sorveglianza del Comune che avrà, esso solo, la facoltà di:

- determinare le tariffe di sosta
- determinare orari e funzionamento dei parcheggi
- estendere o diminuire le aree di sosta in concessione
- determinare forme di agevolazione per i residenti
- comminare sanzioni e penali per inadempienze del gestore compresa la rescissione del contratto per grave e ripetuta inadempienza.

A titolo di compenso per l'uso delle aree, in tale fase, il gestore riconoscerà una percentuale al Comune dei proventi derivanti dalla gestione che presumibilmente si può calcolare al 30% da porre a base d'asta e da rendicontare e riversare almeno con cadenza trimestrale.

La percentuale corrisposta dal gestore nei confronti dell'Ente è da ritenersi comprensiva di ogni tassa locale.

Saranno a carico esclusivo del gestore tutti i costi ed oneri relativi all'acquisto ed installazione dei beni, segnaletica verticale ed orizzontale, conduzione del servizio, controllo della regolarità della sosta a mezzo di personale assunto dal gestore secondo i contratti di lavori collettivi nazionali ed investito della nomina di Ausiliari della Sosta così come disciplinato nell'art. 17 comma 132 della legge 15.05.1997 n.127, legge Bassanini bis.

La durata dell'affidamento è fissata in anni cinque senza facoltà di rinnovo a decorrere dalla sottoscrizione della convenzione. Al termine di tale periodo i beni installati dal concessionario resteranno di proprietà dell'amministrazione comunale.

3. Utilizzo delle risorse da destinare al parcheggio ed alla sosta a pagamento

3.1– criteri generali.

Individuazione di aree comunali da destinare a parcheggio a pagamento senza custodia, ove applicare un sistema di controllo e gestione del parcheggio veicolare inteso a subordinare la sosta al pagamento di una somma di denaro da riscuotere mediante dispositivi di controllo della durata della sosta (parcometri) secondo tariffe orarie articolate e/o differenziate.

3.2 – stalli di sosta riservati ai diversamente abili.

Per le persone diversamente abili saranno riservati, come per legge, appositi posti contrassegnati da opportuna segnaletica, così come previsto dal codice della strada, secondo il criterio di almeno 1 posto H ogni 50 posti a pagamento. Tali posti saranno uniformemente distribuiti sul territorio con maggiore concentrazione in

prossimità di pubblici uffici e poli commerciali. Per i diversamente abili, patentati con annotazione di disabilità e modifica dell'auto, che hanno residenza in una delle strade interessate dalla sosta a pagamento verrà riservato posto H personale in prossimità dell'abitazione dell'utente con indicazione del numero di targa del veicolo. All'interno delle aree blu non dovrà essere corrisposto il pagamento da parte dei diversamente abili.

3.3 – stalli di sosta riservati al carico e scarico merci.

In prossimità di locali commerciali saranno osservate le disposizioni per consentire il carico e lo scarico delle merci, soltanto ai fornitori muniti di regolare bolla di accompagnamento o fattura.

3.4 – standard degli stalli di sosta.

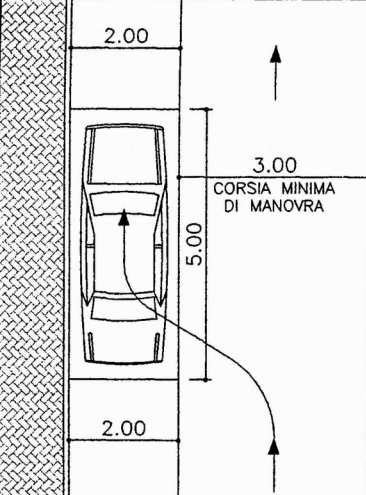
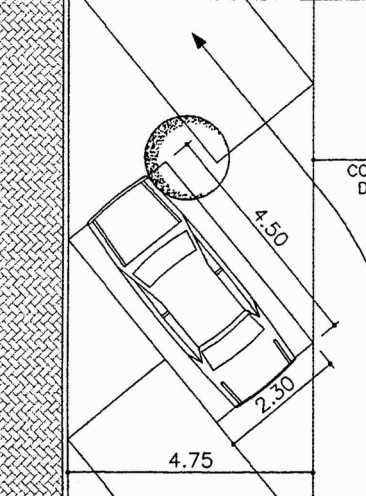
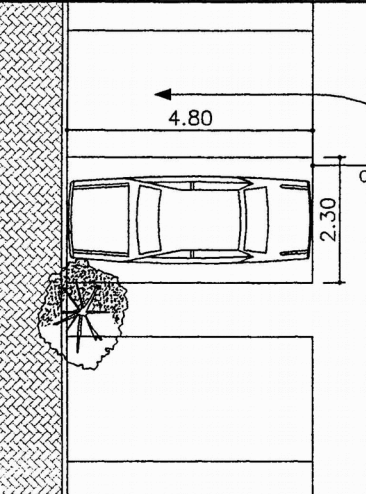
I colori delle strisce che delimitano gli spazi di sosta dovranno essere di colore blu per le aree di sosta a pagamento e giallo per le aree di sosta riservate.

Sono considerate le tre principali disposizioni degli stalli rispetto alla sede stradale (o alle corsie di distribuzione) e cioè:

- **longitudinale (L)** dove gli stalli sono disposti parallelamente alla direzione di marcia dei veicoli;
- **a spina (S)** dove gli stalli sono disposti a 45° rispetto alla direzione di marcia dei veicoli. Per questa disposizione possono anche essere considerate varianti a 60°, a 30° o altra inclinazione a seconda delle situazioni;
- **a pettine (P)** dove gli stalli sono disposti ortogonalmente alla direzione di marcia dei veicoli.

Per ognuna di queste tipologie sono riportati gli standards dimensionali di: larghezza della fila di sosta (ingombro trasversale), dimensione minima dello stalli, larghezza minima della corsia necessaria per effettuare la manovra di parcheggio e il valore che indica il numero di posti-auto teorico ricavabile per ogni metro di strada (misurata longitudinalmente).

Per i posti riservati ai diversamente abili va considerato che gli stalli, nelle disposizioni ad S e P avranno una larghezza maggiore (+ 50 CM) per permettere agevolmente al fruitore di uscire ed entrare nel veicolo.

TIPOLOGIE E CARATTERISTICHE DEGLI STALLI DI SOSTA	
	TIPOLOGIA: L (in parallelo)
	INCLINAZIONE: 0°
	LARGHEZZA FILA SOSTA: 2,00 metri
	DIMENSIONE STALLO: 2,00x5,00 metri
	LARGH. CORSIA MIN. DI MANOVRA: 3,00 metri
	CAPACITA': 0,200 posti/metri strada
	TIPOLOGIA: S (spina)
	INCLINAZIONE: 45°
	LARGHEZZA FILA SOSTA: 4,75 metri
	DIMENSIONE STALLO: 2,30x4,50 metri
	LARGH. CORSIA MIN. DI MANOVRA: 2.75 metri
	CAPACITA': 0,210 posti/metri strada
	TIPOLOGIA: P (pettine)
	INCLINAZIONE: 90°
	LARGHEZZA FILA SOSTA: 4,80 metri
	DIMENSIONE STALLO: 2,30x4,80 metri
	LARGH. CORSIA MIN. DI MANOVRA: 5,60
	CAPACITA': 0,435 posti/metri strada

4. Sosta e/o parcheggio nel territorio comunale.

4.1 - Aree o spazi destinati a parcheggio.

L'applicazione del sistema di controllo e gestione della sosta e parcheggio veicolare, senza custodia, a pagamento (strisce blu), sarà esteso a tutte quelle zone della Città ove sussistano particolari esigenze e condizioni di traffico che comportano la necessità di adottare interventi atti al decongestionamento del traffico

4.2 –Aree o spazi destinati alla sosta a pagamento.

Su indicazione dell'Amministrazione Comunale, nella persona del Sindaco e del Presidente Commissione Viabilità, sono state individuate le seguenti aree:

UBICAZIONE Via/Piazza/Cors o	STALLI AUTO PREVIS TI	STALLI H	TARIFFA
Corso Umberto I	300	7	Da incrocio di Via San Francesco ad incrocio di Via Isonzo FASCIA A € 1,00 ad ora con possibilità di pagamento in frazioni Da Incrocio Via Stefano Piro ad incrocio Via San Francesco e da incrocio Via Isonzo a incrocio Via Vittorio Veneto FASCIA B € 0,50 ad ora con possibilità di pagamento in frazioni
Corso Vittorio Emanuele	40	1	Da incrocio Corso Umberto a parcheggio ex Circumevsuviana (escluso) FASCIA A € 1,00 ad ora con possibilità di pagamento in frazioni
Via Nicotera	70	2	FASCIA B € 0,50 ad ora con possibilità di pagamento in frazioni
Via Roma + Chalet	45	5	FASCIA A € 1,00 ad ora con possibilità di pagamento in frazioni
Via De Vito	30	2	FASCIA B € 0,50 ad ora con possibilità di pagamento in frazioni
Via San Francesco	70	4	FASCIA B € 0,50 ad ora con possibilità di pagamento in frazioni
Via Isonzo (da rotonda Via Pontecitra fino alla Farmacia Pesce)	100	2	FASCIA B € 0,50 ad ora con possibilità di pagamento in frazioni
Via Giannone, dir. Via Luca Giordano, lato dx (solo lunedì mattina per mercato settimanale)	40	2	€ 1,00 tariffa unica
Via Isonzo Mercato settimanale (solo di lunedì mattina)	100	7	€ 1,00 tariffa unica
Area Cimitero (solo sabato, domenica e festivi)	47		€ 0,50 tariffa unica

– Periodo ed orario di funzionamento della sosta a pagamento.

Il servizio di gestione della sosta a pagamento sarà erogato tutti i giorni dell'anno inclusi i festivi e le Domeniche (festivi e domeniche solo per la Fascia A). L'orario di funzionamento della sosta a pagamento che il gestore dovrà applicare è il seguente: dalle ore 8.00 alle ore 14.00 e dalle ore 16.00 alle ore 20.00.

Soltanto per le aree a tariffa unica (mercato e cimitero) si applicheranno orari e giorni diversi.

Oltre tale orario la sosta sarà libera e gratuita. Resta fatta salva la possibilità dell'Amministrazione di modificare in parte o in tutto gli orari di funzionamento della sosta a pagamento.

Tariffe per la sosta a pagamento.

1. – criteri generali.

Il criterio da applicare prevede l'utilizzo di tariffazione diversificata per zona e tipo di utente. La tariffa applicata sarà oraria, con la possibilità di acquistare sosta in ragione del denaro inserito e preventivando la sosta necessaria, con un minimo di € 0,20

2. – tariffe standard.

Le tariffe da applicare sono le seguenti:

- **FASCIA A:** € 1,00 per ora

- **FASCIA B:** € 0,50 per ora

- **AREA MERCATO:** € 1,00 tariffa forfettaria

- **CIMITERO:** € 0,50 tariffa forfettaria

Le tariffe di cui sopra saranno applicate per tutto l'anno e resteranno invariate per l'intero periodo di affidamento, fatta salva la possibilità del Comune di apportare modifiche alle tariffe anche con contratto in corso.

5.3 – metodi di pagamento.

Gli utenti corrisponderanno i corrispettivi per la sosta esclusivamente presso i parcometri; è pertanto vietato l'uso di "grattini" o qualsiasi altro tipo di titolo. Presso i parcometri dovrà essere possibile comprare sosta con monete con taglio da 0,05 a 2,00 euro dando la possibilità di acquisto anche di frazioni di ore di sosta, con carte prepagate e con carte bancomat afferente ai maggiori circuiti.

2. Metodi di riscossione degli importi previsti e controllo della sosta.

6.1 – parcometri.

Come precedentemente detto i corrispettivi della sosta saranno raccolti esclusivamente attraverso l'installazione sul territorio di parcometri. Il concessionario avrà inoltre cura, per tutta la durata dell'appalto, del loro corretto funzionamento e della pulizia dei terminali. Qualora danneggiati o vandalizzati, i parcometri saranno sostituiti con degli altri nuovi, senza che il concessionario abbia nulla a pretendere dal Comune. I parcometri dovranno essere installati sul territorio in numero adeguato al numero di stalli dato in concessione. La loro allocazione sarà concordata con l'Ufficio di P.M. di questo Comune.

6.2 – requisiti minimi dei terminali di sosta.

I terminali di sosta o parcometri dovranno essere omologati dal Ministero dei Trasporti per l'uso in strade pubbliche, e prodotti da società certificata per la qualità secondo le norme europee vigenti.

Inoltre i parcometri dovranno soddisfare i seguenti requisiti minimi:

Alimentazione: pile e batterie verdi o pannello solare

Indicatore: capello superiore con indicazione P

Interfaccia: Multilingue, pagamento con tessera, carta bancomat, carta prepagata o a mezzo app, visualizzazione informazioni fino a quattro lingue su due righe di 16 caratteri e orologio digitale con retroilluminazione automatica notturna.

Manutenzione: Tastiera alfanumerica interna per autodiagnosi e programmazione.

Pagamento con monete: monete da 0,05 a 2 € accettate + gettone test per il controllo.

Selettore di Monete: con dispositivo di rifiuto e scarto automatico di oggetti estranei.

Accettazione del denaro: chiusura automatica delle bocchette di introduzione del denaro negli orario di non funzionamento del parcheggio.

Biglietto: dimensioni minime di 50x50 mm, emesso in un vano protetto dalle intemperie.

Lettore di tessere: tessere magnetiche ricaricabili e non (lettura e scrittura); carte di credito e bancomat, tessere Chip-One e Pay-One.

Centralizzazione: comunicazione a mezzo modem GPRS, Mobitex o RTC.

Protezione degli incassi: cassaforte blindata a doppia parete. Portello doppio con chiavi di sicurezza distinte per manutenzione e custodia cassaforte, tale da rendere inaccessibile la cassaforte dal personale addetto alla manutenzione.

Materiali: conformi alle norme europee antincendio, e dotati di trattamenti che garantiscano una buona conservazione dei parcometri.

Norme: marchio CE e conforme alla norma EN 12414 (nell'ultima revisione in vigore), certificato di qualità secondo le norme UNI ISO 9001: 2008

6.3 – ausiliari del traffico.

L'attività di controllo sulla regolarità della sosta a pagamento sarà demandata al Concessionario, che opererà il controllo a mezzo di proprio personale in regola con le normative vigenti ed applicabili in materia di lavoro dipendente. Il Concessionario è inoltre tenuto trimestralmente a fornire elenco nominativo del personale assunto ed operante nel territorio comunale ed a fornire al Comune certificazione DURC relativi al versamento degli oneri contributivi e previdenziali del personale stesso almeno ogni tre mesi.

Il personale del Concessionario a seguito di idoneo corso, organizzato dal Comando di P.M. sarà nominato, con decreto del Sindaco, Ausiliare della Sosta ai sensi e per gli effetti dell'art. 17 comma 132 della Legge 15.05.1997 n.127, legge Bassanini bis.

Gli Ausiliari del traffico provvederanno al regime sanzionatorio per mancanza o scadenza del titolo di pagamento e collaboreranno con gli Agenti di Polizia Municipale nel contrasto di comportamenti irregolari ripetitivi e diffusi nella fase statica della circolazione, i quali anche se hanno una ridotta pericolosità ai fini della sicurezza stradale, congestionano gravemente la circolazione nei centri abitati.

Tutto il personale operante come Ausiliare della sosta dovrà essere fornito di idonea divisa, che sarà nel modello e colori concordati con il Comando di Polizia Municipale. Il personale è inoltre obbligato ad esporre apposito tesserino di riconoscimento con foto, dati e numero di matricola dell'Ausiliare.

Il Concessionario è inoltre tenuto ad allontanare tutto il personale che non detenga un comportamento corretto ed educato con gli utenti o si renda colpevole di fatti gravi che ledono l'immagine del Comune di Marigliano.

Al concessionario sarà inoltre riconosciuta una percentuale del 30% su ogni verbale elevato dagli ausiliari della sosta ed effettivamente incassato dall'Ente. Per i verbali elevati dagli ausiliari e non incassati dall'Ente il concessionario non avrà nulla a pretendere.

7 affidamento del nuovo servizio.

7.1 criteri di affidamento.

Il servizio sarà affidato mediante procedura aperta ad evidenza pubblica ai sensi del D.Lgs. 50/2016.

Il Responsabile PM

Dott. Antonio Perrone

Dati:

- 01 TOTALE STALLI ISTITUITI: 842 (di cui 185 Fascia A; 470 Fascia B; 140 Area Mercato; 47 Area Cimitero)
- orari sosta a pagamento: 10 h al giorno
- giorni usufruibili all'anno: 365
- parcometri: tot. minimo 30

CALCOLO PRESUNTO DEL SERVIZIO**FASCIA A**

a) Numero stalli: 185

b) Tariffa base oraria: € 1,00

c) Durata giornaliera: 10 ore

d) Percentuale di occupazione prevista: 40%

Introito teorico giornaliero (a x b x c x d)= € 740,00

Giorni settimanali: 7

Durata annua: 365gg

Ricavo annuo: € 270.100,00 (iva inclusa)

FASCIA B

a) Numero stalli: 470

b) Tariffa base oraria: € 0,50

c) Durata giornaliera: 10 ore

d) Percentuale di occupazione prevista: 30%

Introito teorico giornaliero (a x b x c x d)= € 705,00

Giorni settimanali: 6

Durata annua: 288 gg (media ottenuta escludendo domeniche e festivi)

Ricavo annuo: € 203.040,00 (iva inclusa)

AREA MERCATO

a) Numero stalli: 140

b) Tariffa base FISSA: € 1,00

c) Durata giornaliera: tariffa forfettaria

d) Percentuale di occupazione prevista: 150%

Introito teorico giornaliero (a x b x c x d)= € 210

Giorni settimanali: 1

Durata annua: 48 gg (solo il lunedì)

Ricavo annuo: € 10.080,00 (iva inclusa)

AREA CIMITERO

- a) Numero stalli: 47
- b) Tariffa base FISSA: € 0,50
- c) Durata giornaliera: tariffa forfetaria
- d) Percentuale di occupazione prevista: 200%

Introito teorico giornaliero (a x b x c x d)= € 47,00

Giorni settimanali: 2 + FESTIVI

Durata annua: 105 gg (media calcolando i sabato e le domeniche e i festivi)

Ricavo annuo: € 4.935,00 (iva inclusa)

TOTALE ANNUO PRESUNTO COMPRESA IVA AL 22%: € 488.155,00

IVA: € 107.394,10

AGGIO NETTO DOVUTO AL COMUNE (30%): € 114.228,27 al netto di qualsiasi spesa ed onere

INCASSO ANNUO PER IL COMUNE DERIVANTE DA GESTIONE ATTUALE DEL SERVIZIO DI SOSTA A

PAGAMENTO: € 60.000

SPESE A CARICO DEL COMUNE PER GESTIONE SERVIZIO:

1. MANUTENZIONE SEGNALETICA: € 5.000,00
2. ACQUISTO BENI DI CONSUMO: € 10.000,00
3. COSTI VIRTUALI PER IMPIEGO PERSONALE PER LA GESTIONE DEL SERVIZIO E PER IL CONTROLLO SOSTA A PAGAMENTO: non quantificabili

COMUNE DI MARIGLIANO – RISCOSSIONE SOSTA – RICAVI PRESUNTI									
Strada	Stalli Blu	ore sosta al giorno	% Occupazione prevista	costo ora	incasso die	durata annua Gg	incasso annuo Lordo	iva	AGGIO 30%
Corso Umberto I – tratto centrale	100	10	40	€ 1,00	€ 400,00	365	€ 146.000,00	€ 32.120,00	€ 34.164,00
Corso Umberto I – tratti periferici	200	10	30	€ 0,50	€ 300,00	288	€ 86.400,00	€ 19.008,00	€ 20.217,60
Corso Vittorio Emanuele	40	10	40	€ 1,00	€ 160,00	365	€ 58.400,00	€ 12.848,00	€ 13.665,60
Via Nicotera	70	10	30	€ 0,50	€ 105,00	288	€ 30.240,00	€ 6.652,80	€ 7.076,16
Via Roma + Chalet	45	10	40	€ 1,00	€ 180,00	365	€ 65.700,00	€ 14.454,00	€ 15.373,80
Via De Vito	30	10	30	€ 0,50	€ 45,00	288	€ 12.960,00	€ 2.851,20	€ 3.032,64
Via San Francesco	70	10	30	€ 0,50	€ 105,00	288	€ 30.240,00	€ 6.652,80	€ 7.076,16
Via Isonzo (da rotonda Via Pontecitra A Rotonda Via San Sebastiano)	100	10	30	€ 0,50	€ 150,00	288	€ 43.200,00	€ 9.504,00	€ 10.108,80
Via Isonzo – mercato settimanale	40	1	150	€ 1,00	€ 60,00	48	€ 2.880,00	€ 633,60	€ 673,92
Via Giannone – mercato settimanale	100	1	150	€ 1,00	€ 150,00	48	€ 7.200,00	€ 1.584,00	€ 1.684,80
Area cimitero	47	1	200	€ 0,50	€ 47,00	105	€ 4.935,00	€ 1.085,70	€ 1.154,79
TOTALI	842				€ 1.702,00		€ 488.155,00	€ 107.394,10	€ 114.228,27