



Città di Marigliano

(Provincia di Napoli)

COPIA

Verbale di Deliberazione del Consiglio Comunale

N. 8 del 06.03.2017

OGGETTO: Interrogazione cons. Lo Sapia Saverio prot. n.1702 del 19.01.2017.

L'anno duemiladiciassette il giorno sei del mese di marzo, con inizio alle ore 18.30, nell'aula consiliare del Palazzo Comunale si è riunito il Consiglio Comunale, ritualmente convocato in seduta straordinaria ed in prima convocazione.

Presenti Assenti

Presenti Assenti

CARPINO	ANTONIO - SINDACO	X		CALIENDO	RAFFAELE	X	
LOMBARDI	VITO	X		MOLARO	SEBASTIANO	X	
JOSSA	GIUSEPPE	X		GUERRIERO	SEBASTIANO	X	
BOCCHINO	GAETANO	X		MAUTONE	FELICE		X
RICCI	NICOLA	X		DI PALMA	ROSA		X
URAS	ANTONELLA	X		MANNA	SABATO		X
ESPOSITO	VINCENZO	X		PAPA	GIOVANNI		X
SORRENTINO	SEBASTIANO	X		IOVINE	FILOMENA		X
LO SAPIO	SAVERIO	X		BENEDUCE	PASQUALE		X
RICCIARDI	AGOSTINO		X	TRAMONTANO	FRANCESCO		X
GUERCIA	CARMINE		X	CERCIELLO	MICHELE		X
MAUTONE	LUIGI	X		CAPASSO	FRANCESCO		X
CONTI	RENATA	X					

Presiede la seduta, ai sensi dell'art. 39 comma 1 del D.Lgs. 267/00, il Presidente del Consiglio dott. Vito Lombardi, assistito dal Segretario Generale dott.ssa Enza Fontana, con le funzioni di cui all'art. 97 comma 2 del D.Lgs. 267/00.

Letto, approvato e sottoscritto:

F.TO IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

F.TO IL SEGRETARIO GENERALE

dott. Vito Lombardi

dott.ssa Enza Fontana

Per copia conforme all'originale

Marigliano, 30.03.2017

IL RESPONSABILE SETTORE VII

Dott. Antonio Del Giudice

Il sottoscritto Responsabile del Settore VII, visti gli atti d'ufficio,

CERTIFICA

Che la presente deliberazione:

- ☐ E' stata dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi del comma 4 dell'art.134 T.U. n.267/2000;
- ☐ Viene affissa a questo Albo Pretorio per 15 giorni consecutivi a partire dal 30.03.2017 come prescritto dall'art.124, comma 1, T.U. n.267/2000 (N. REG. PUBBLICAZ.)

E' trasmessa in elenco, contestualmente all'affissione all'Albo, ai signori capigruppo consiliari come prescritto dall'art. 125 del TUEL 267/2000.

Marigliano, 30.03.2017

F.TO Il messo comunale

F.TO IL RESPONSABILE SETTORE VII

Dott. Antonio Del Giudice

ESECUTIVITA'
(Articolo 134, D.Lgs. N.267/2000)

Che la presente deliberazione è divenute esecutiva il _____

- ☐ Decorsi 10 giorni dalla data di inizio della pubblicazione.

Marigliano, _____

F.TO IL RESPONSABILE SETTORE VII

Dott. Antonio Del Giudice

Il PRESIDENTE passa all'8° punto all'o.d.g. ad oggetto: *“Interrogazione cons. Lo Sapia Saverio prot. 1702 DEL 19.01.2017”*.

Si dà atto che rientrano i consiglieri Cerciello, Tramontano, Iovine, Di Palma, Papa, Capasso, Manna. PRESENTI 21.

Il Presidente dà la parola al cons. LO SAPIO SAVERIO, il quale afferma di essere tornato in politica dopo diversi anni per dare il suo contributo al “cambiamento”, parola d'ordine che ha fatto conseguire la vittoria a questa amministrazione, con l'utilizzo appunto di questi strumenti che sono propri del consigliere comunale, quali le interrogazioni.

La presente interrogazione riguarda due questioni che si trascinano ormai da quasi venti anni, specificamente chiede di conoscere dettagliatamente lo stato dell'azione di recupero dei crediti che il Comune vanta nei confronti della ditta Ecologia Bruscano e dell'ing. Sergio Napolitano, unitamente alla loro entità precisa e alle ragioni per cui si sono generati ed ancor più alle cause che hanno impedito all'Ente di rientrare in possesso di dette somme.

Prende la parola il SINDACO, il quale ci tiene a precisare che entrambe le questioni riguardano le precedenti amministrazioni. Sono due vicende che andavano avanti da decenni sulle quali nessuno aveva messo mano. La prima questione riguardava un credito del Comune, a seguito di sentenza della Cassazione passata in giudicato, che prevedeva la restituzione al Comune di una somma di denaro consistente e per la quale mai nessuna amministrazione si era attivata.

Per il recupero delle somme dovute dall'ing. Sergio Napolitano, quantificate in euro 285.640,00 è stato dato incarico da questa amministrazione all'Avv. Graziella Ausiello, che ha proposto ricorso introduttivo del procedimento sommario di cognizione, ai sensi dell'art. 702 bis del Codice di Procedura Civile, chiedendo al Tribunale di Nola, nella persona del Giudice unico da designare, di fissare con decreto l'udienza di comparizione delle Parti assegnando il termine per la costituzione del convenuto. Il legale incaricato dall'ente ha, altresì, notificato due atti di precetto relativi alle ordinanze della Corte di Cassazione n. 13896 del 2012 e n. 20973 del 2010, che condannavano l'ing. Napolitano al pagamento delle spese di giudizio per un importo totale di euro 14.674,00.

Queste sono solo le spese di giudizio, oltre i 285.000 e rotti che erano previsti come sorta capitale. Le sentenze della Cassazione sono arrivate anche sugli onorari nel 2010 e nel 2012 però, alla fine, questa amministrazione si è attivata a differenza delle precedenti e ha dato incarico all'Avvocato Ausiello.

La seconda vicenda riguarda Ecologia Bruscano. La richiesta di recupero verte sulle somme attribuite dal lodo arbitrale ammontante a euro 345.375,55, lodo arbitrale annullato dalla Corte di Cassazione in quanto ritenuto sede giurisdizionale non competente a trattare la vertenza. Per il recupero di dette somme è stato affidato mandato all'Avv. Elio Caruso con determina n. 179 del 19 luglio del 2010, quindi già la precedente amministrazione si era attivata e l'udienza è stata fissata per il giorno 22 marzo 2018. Contestualmente, per affermare il diritto al riconoscimento delle somme in sede giurisdizionale idonea, l'Ecologia Bruscano ha proposto giudizio presso il Tribunale di Nola che, con sentenza 1732 del 2015, condannava il Comune di Marigliano a corrispondere alla società la somma di euro 306.229,30.

Il Comune di Marigliano ha proposto appello avverso la suddetta sentenza. L'udienza è stata fissata per il giorno 29 novembre 2018. Nel contempo il legale dell'Ente ha chiesto e ottenuto la sospensione della provvisoria esecutività della sentenza di Primo Grado perché normalmente in sede civile la sentenza di Primo Grado è provvisoriamente esecutiva.

Comunica, altresì, che, a seguito della sentenza del 2015, con la quale il Tribunale di Nola ha riconosciuto le ragioni della ditta Ecologia Bruscano, condannando il Comune a pagare 306.000,00 euro, la ditta Ecologia Bruscano ha inoltrato al Comune una proposta di transazione offrendo chiaramente una compensazione tra le due somme contestate. Questa amministrazione si è consultata con il legale che seguiva quella causa e, ricevute le relazioni sul punto, ha ritenuto di non aderire ad alcuna proposta transattiva e di continuare il contenzioso con la ditta Ecologia Bruscano perché convinta delle ragioni dell'Ente. Quindi, si andrà avanti su questa strada

convinti che possano essere riconosciute le ragioni del Comune di Marigliano nei confronti della ditta Ecologia Bruscino.

Riprende la parola il cons. LO SAPIO SAVERIO, il quale dichiara che si potrà dire soddisfatto solo quando saranno recuperate le somme che spettano ai cittadini di Marigliano. In secondo luogo, asserisce che in questa sede sono stati avvalorati ancora una volta gli aspetti inquietanti di ciò che avviene in questo ente. È inaudito ed inaccettabile che nel 2010 si dia un incarico a un legale per recuperare la somma di 779.000,00 euro e nel 2012 in una nota si legga che *“gli atti relativi al periodo in esame risultano introvabili”*. Ritene inconcepibile e inaudito ciò. Dichiaro che questa è una vicenda su cui ci vuole chiarezza soprattutto nei confronti della città, perché non è possibile che 400.000,00 euro escano buttati dalla finestra senza esserci neanche una ragione valida; ritiene che la prima cosa che un funzionario responsabile avrebbe dovuto fare era quella di andare a denunciare la cosa presso le autorità preposte per fare chiarezza. Non condivide il fatto che le denunce debbano essere fatte dalla parte politica e poi sperare che venga fatta luce sulle cose e spesso anche in ritardo.

Dott.ssa G/Capone