



# Città di Marigliano

(Provincia di Napoli)

**COPIA**

## Verbale di Deliberazione del Consiglio Comunale

**N. 82 del 29.11.2017**

**OGGETTO: Comunicazioni.**

L'anno duemiladiciassette il giorno ventinove del mese di novembre, con inizio alle ore 19.30, nell'aula consiliare del Palazzo Comunale si è riunito il Consiglio Comunale, ritualmente convocato in seduta straordinaria ed in prima convocazione.

Presenti Assenti

Presenti Assenti

CARPINO	ANTONIO - SINDACO	X		CALIENDO	RAFFAELE	X	
LOMBARDI	VITO	X		MOLARO	SEBASTIANO		X
JOSSA	GIUSEPPE	X		GUERRIERO	SEBASTIANO	X	
BOCCHINO	GAETANO	X		MAUTONE	FELICE		X
RICCI	NICOLA	X		DI PALMA	ROSA	X	
URAS	ANTONELLA	X		MANNA	SABATO		X
ESPOSITO	VINCENZO	X		PAPA	GIOVANNI	X	
SORRENTINO	SEBASTIANO	X		IOVINE	FILOMENA	X	
LO SAPIO	SAVERIO	X		BENEDUCE	PASQUALE	X	
RICCIARDI	AGOSTINO	X		TRAMONTANO	FRANCESCO	X	
GUERCIA	CARMINE	X		CERCIELLO	MICHELE	X	
MAUTONE	LUIGI	X		CAPASSO	FRANCESCO		X
CONTI	RENATA	X					

Presiede la seduta, ai sensi dell'art. 39 comma 1 del D.Lgs. 267/00, il Presidente del Consiglio dott. Vito Lombardi, assistito dal Segretario Generale dott.ssa Enza Fontana, con le funzioni di cui all'art. 97 comma 2 del D.Lgs. 267/00.

**Letto, approvato e sottoscritto:**

**F.TO IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

**F.TO IL SEGRETARIO GENERALE**

**dott. Vito Lombardi**

**dott.ssa Enza Fontana**

---

**Per copia conforme all'originale**

**Marigliano 10.01.2018**

**IL RESPONSABILE SETTORE VII**

**Dott. Antonio Del Giudice**

---

Il sottoscritto Responsabile del Settore VII, visti gli atti d'ufficio,

**CERTIFICA**

Che la presente deliberazione:

- E' stata dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi del comma 4 dell'art.134 T.U. n.267/2000;
- Viene affissa a questo Albo Pretorio per 15 giorni consecutivi a partire dal 10.01.2018 come prescritto dall'art.124, comma 1, T.U. n.267/2000 (N. REG. PUBBLICAZ.)

E' trasmessa in elenco, contestualmente all'affissione all'Albo, ai signori capigruppo consiliari come prescritto dall'art. 125 del TUEL 267/2000.

Marigliano, 10.01.2018

F.TO Il messo comunale

F.TO IL RESPONSABILE SETTORE VII

Dott. Antonio Del Giudice

---

**ESECUTIVITA'**  
**(Articolo 134, D.Lgs. N.267/2000)**

Che la presente deliberazione è divenute esecutiva il \_\_\_\_\_

- Decorsi 10 giorni dalla data di inizio della pubblicazione.

Marigliano, \_\_\_\_\_

F.TO IL RESPONSABILE SETTORE VII

Dott. Antonio Del Giudice

**Il PRESIDENTE** alle ore 19.00 dà inizio a questa seduta di Consiglio Comunale, convocata in seduta ordinaria di prima convocazione con invito prot. 24497 del 24.11.2017.

Procede, quindi, all'appello nominale e, constatato che sono presenti in aula n. 21 consiglieri e assenti 4 (Molaro, Mautone Felice, Manna, Capasso), dichiara la seduta valida e aperta.

**Il Presidente comunica** che è pervenuta una comunicazione a firma del cons. Ricciardi Agostino ad oggetto: *Uscita dal gruppo consiliare Partito Democratico*".

**Prende la parola il cons. RICCIARDI AGOSTINO, il quale dà lettura delle sua nota:**

*“ Dopo quasi un anno da Consigliere del Comune di Marigliano, eletto nelle file del PD, considero che alcune delle mie proposte fatte arrivare al gruppo stesso non sono state recepite, proposte che avevano l'intento di migliorare, riqualificare e regolarizzare il quartiere della 219, ancora allo sbando e da sempre ghettizzato, e creduto fin dall'inizio che il Sindaco, con accordi pre elettorali, mi avrebbe delegato per darmi la possibilità di promuovere più facilmente un dialogo con gli abitanti, che conosco quasi tutti direttamente in quanto vivo fianco a fianco. Ritengo addirittura di essere stato ostacolato. Non ho condiviso le decisioni prese in Consiglio in passato da questa amministrazione nei confronti degli abitanti in questione. Con questa motivazione lascio il gruppo consiliare del Partito Democratico e mi dichiaro indipendente. Da Consigliere del Comune di Marigliano, di cui mi pregio di appartenere, continuerò nell'impegno che mi sono preposto fin dall'inizio del mandato elettorale, per rispetto dei miei elettori e dell'intera comunità mariglianese”.*

**Si dà atto che entra il cons. Capasso. PRESENTI 22.**

**Il PRESIDENTE chiede se ci sono altre comunicazioni.**

**Il cons. BENEDEUCE PASQUALE (Iovine Sindaco)** si sofferma sull'elezione, per sentito dire, di un ipotetico forum dei giovani. Sono voci che stanno aprendo una serie di aspettative nei giovani di Marigliano. Riferisce di essersi informato presso gli uffici comunali ma gli è stato risposto che non c'era nessuna iniziativa da questo punto di vista. Tuttavia ha verificato che agli atti del Consiglio Comunale c'è l'istituzione di un forum dei giovani, precisamente con la delibera n. 38 del 22.05.2006. A tale proposito, rammenta che esiste il forum nazionale dei giovani, legato alle leggi europee e soprattutto dal 2003 è imposto ai Comuni di darsi organismi di consulta che abbiano connotati di prevalente significato e argomenti giovanili. Ritiene però che questo regolamento che è stato in qualche modo istituito sia indegno e che sia oggi indispensabile rivederlo, affinché si dia l'opportunità ai giovani. Dopodiché, vuole fare un plauso all'Amministrazione comunale, che in questi giorni offrirà alla città un'iniziativa finanziata da fondi europei, *“La Corte del Gusto”*, che è alla sua terza edizione e che anche quest'anno avrà un grande flusso di turisti nella nostra città. Quindi, il suo plauso all'amministrazione che investe in cultura e su queste cose lui si troverà sempre d'accordo.

**Il cons. CERCIELLO MICHELE (Impegno civico)** vuole fare una comunicazione. Riferisce di essere stato avvicinato da alcune persone anziane che si sono lamentate con lui per la carenza di segnaletica di attraversamento pedonale su Corso Umberto I, specialmente nei pressi del passaggio a livello dell'ex Ferrovia dello Stato. Pertanto, si rivolge a chi di dovere per i provvedimenti del caso.

**Il PRESIDENTE prende atto della questione, che ritiene vada segnalata alla Polizia Municipale e alla Commissione Consiliare alla Viabilità.**

**Il cons. LO SAPIO SAVERIO (Oxigeno)** sente il dovere di dover fare una comunicazione all'intero Consiglio comunale sulla questione ambientale, considerato il contesto in cui viviamo, il cosiddetto *“Triangolo della morte”*. Se vi va a guardare la situazione ambientale sotto il profilo dell'aria, nel monitoraggio che ci mette a disposizione l'Agenzia Regionale per l'Ambiente, Marigliano è al secondo posto, dopo Pomigliano d'Arco.

**Da ricordare il fatto che si è diventati oggetto della Comunità Scientifica Internazionale, viste e considerate quali sono le percentuali di morte per cancro nel nostro territorio rispetto a quella che è la percentuale che si ha in tutta Italia. Dalla tabella che ha stampato si registrano dati forti, in Italia la percentuale dei morti per tumori è al 14%; in Campania al 15% e nel distretto dell'ASL Napoli 4 al 38,4%. Ricorda che qualche mese fa in questa sede si è discusso circa la difesa del**

territorio. Quando questo territorio era sito di interesse nazionale, non a caso c'era stata una moratoria nei confronti di insediamenti di attività che riguardavano il trattamento dei rifiuti. Questo significava che si doveva fare prima un monitoraggio completo, bisognava completare le bonifiche di cui ha bisogno questo territorio.

Quando si è inteso di fare un atto che andasse nella direzione di proteggere, di difendere questo territorio da insediamenti che potessero in un certo qual modo aggravare la situazione, già di per sé grave, lo si è fatto. Però dopo si deve concretamente andare avanti in queste cose. Ripercorre un poco la questione della società Rigenera che ha fatto ricorso presso il Tribunale Amministrativo riguardo a un parere che il Comune ha espresso per una richiesta di valutazione di impatto ambientale. Il Comune ha dato incarico a un Avvocato, che ha iniziato a guardare un poco la documentazione per cercare di difendere al meglio il Comune. Nell'ultimo atto che l'avvocato ha fatto il 20 novembre u.s., ha chiesto una copia della comunicazione di avvio del procedimento di annullamento d'ufficio del permesso di costruire 7/2012. Ha chiesto, poi, un'attenta verifica della regolarità urbanistica degli immobili e se per gli stessi risulti un'ordinanza di demolizione. Ad oggi non si è ancora messo il nostro legale nelle condizioni di assicurare un'adeguata difesa in questo procedimento. Personalmente si sente di dire con estrema sincerità di essersi sempre impegnato in materia ambientale, prima e adesso come Consigliere comunale e vuole continuare a farlo con entusiasmo, perché ritiene che la prima cosa sia la salute e l'ambiente. Non è uno slogan, è una priorità politica. Per cui, se questa amministrazione vuole procedere così come hanno proceduto le altre amministrazioni per vent'anni, mandando al disastro ambientale questa città, lui assolutamente non ci sta. Questa sera si sente solo di fare una raccomandazione a questa amministrazione per fare in modo che la difesa del territorio, la difesa della nostra città debba essere una priorità assoluta.

Il SINDACO vuole fare anch'egli una comunicazione o meglio delle precisazioni. In primis il cons. Lo Sapio ha omesso di dire che l'atto al quale si riferisce l'Avvocato risale a molti anni fa, a un condono che fu accolto su un capannone di proprietà di questa società. Quindi non riguarda questa amministrazione. La seconda precisazione è che l'Amministrazione o il Consiglio Comunale non ha la competenza per verificare la regolarità urbanistica, perché questa è una specifica competenza dell'Ufficio Urbanistica o eventualmente dell'Ufficio SUAP. Quindi, nel momento in cui si raccomanda un attento esame sulla legittimità dei permessi, dei titoli e delle cose, non si può che condividere all'unanimità questo appello. L'ufficio certamente esaminerà questa faccenda con la solita cautela e la solita attenzione. Ragion per cui non gli pare che l'amministrazione possa essere tirata in ballo su questa cosa. Anzi, tutto quello che doveva fare l'amministrazione e il Consiglio comunale è stato fatto per intero. Ora l'Avvocato ha sollecitato un esame attento di questa documentazione, ma la responsabilità è solo degli uffici che devono esaminare queste cose.

A questo punto il PRESIDENTE ritiene chiuse le comunicazioni.

*dott.ssa G/Capone*