



# Città di Marigliano

(Provincia di Napoli)

---

## COPIA DI DELIBERAZIONE DI GIUNTA COMUNALE

---

xiv. 31 del 22.03.2016

**OGGETTO:** Diniego riclassificazione urbanistica: Buono Sebastiano, Napolitano Teresa, Buono Gaetano, Buono Maria Maddalena, Esposito Rosa, Napolitano Maddalena, La Montagna Pasquale. ESEGUIBILE.

L'anno 2016 il giorno ventidue del mese di marzo alle ore 19.00 nella sala delle adunanze della casa Comunale, la Giunta Comunale, convocata nelle forme di legge e presieduta dal SINDACO avv. Antonio Carpino, si è riunita con i seguenti Assessori:

COGNOME E NOME	PRESENTI	ASSENTI
LO SAPIO ALFONSO – Vice Sindaco		X
COPPOLA RAFFAELE		X
DE ROSA ASSUNTA	X	
NAPOLITANO GIUSEPPE	X	
NAPPI ROSA	X	
SODANO MARIA LUISA	X	

Con la partecipazione del Segretario Generale dott.ssa Enza Fontana, con le funzioni di cui all'art.97 comma 2 del TUEL 267/2000.

Il SINDACO, avv. Antonio Carpino, constatato che gli intervenuti sono in numero legale, dichiara aperta la riunione ed invita i convocati a deliberare sull'oggetto sopraindicato.

### LA GIUNTA COMUNALE

Su proposta del Responsabile settore V;

Vista l'allegata proposta prot. 5451 del 18.03.2016;

Visti i pareri resi ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/00, inseriti nella presente deliberazione;

Ad unanimità di voti espressi favorevolmente per alzata di mano;

### DELIBERA

Approvare, come ad ogni effetto approva, l'allegata proposta di deliberazione che forma parte integrante e sostanziale della presente;

Dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art.134 comma 4 del TUEL 267/00.

Letto, approvato e sottoscritto:

**IL SINDACO**  
**F.TO avv. Antonio Carpino**

**IL SEGRETARIO GENERALE**  
**F.TO dott. ssa Enza Fontana**

---

**Per copia conforme all'originale**

**Marigliano** 29.03.2016

**IL RESPONSABILE SETTORE VII**  
**Dott. Antonio Del Giudice**

---

Il sottoscritto Responsabile del Settore VII, visti gli atti d'ufficio,

**CERTIFICA**

Che la presente deliberazione:

- E' stata dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi del comma 4 dell'art.134 T.U. n.267/2000;
- Viene affissa a questo Albo Pretorio per 60 giorni consecutivi a partire dal 29.03.2016 come prescritto dall'art.124, comma 1, T.U. n.267/2000 (N. REG. PUBBLICAZ.) e fino al 30.04.2016
- E' trasmessa in elenco, contestualmente all'affissione all'Albo, ai signori capigruppo consiliari come prescritto dall'art.125 del T.U. n.267/2000.

Marigliano, 29.03.2016

f.to Il messo comunale

**F.TO IL RESPONSABILE SETTORE VII**  
**dott. Antonio Del Giudice**

---

**ESECUTIVITA'**

(Articolo 134, D.Lgs. N.267/2000)

Che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il \_\_\_\_\_

- Decorsi 10 giorni dalla data di inizio della pubblicazione.

Marigliano, \_\_\_\_\_

**IL RESPONSABILE SETTORE VII**

f.to Antonio Del Giudice

# Città di Marigliano

(Provincia di Napoli)

---

---

Settore V

Prot. 5451 del 18.03.2016

**OGGETTO: Diniego riclassificazione urbanistica: Buono Sebastiano, Napolitano Teresa, Buono Gaetano, Buono Maria Maddalena, Esposito Rosa, Napolitano Maddalena, La Montagna Pasquale.**

*Parere in ordine alla regolarità tecnica:*

Si esprime parere **FAVOREVOLE** ai sensi dell'art.49 del T.U.E.L. n.267 del 18/08/2000.

**f.to Il responsabile settore V  
arch. Elisabetta Bellonato**



## *Città di Marigliano*

*Città Metropolitana di Napoli*

**Prot. n.5451 del 18.03.2016**

**Oggetto:** DINIEGO RICLASSIFICAZIONE URBANISTICA:

Buono Sebastiano-Napolitano Teresa – Buono Gaetano – Buono Maria Maddalena, Esposito Rosa, Napolitano Maddalena, La Montagna Pasquale.

### **Il Responsabile del Settore V**

**Premesso che:**

Con rispettive **istanze** i sottoelencati sigg.ri

- 1) *Buono Sebastiano –Napolitano Teresa – Buono Gaetano – Buono Maria Maddalena prot.gen.n.21030 del 10/11/2015 ;*
- 2) *Esposito Rosa prot.gen.n.21788 del 19/11/2015;*
- 3) *Napolitano Maddalena prot.gen.n.21786 del 19/11/2015;*
- 4) *La Montagna Pasquale prot.gen.n.21900 del 19/11/2015;*

*chiedevano al Comune di classificare le aree indicate in domanda come "edificabili per intervento diretto, sussistendone tutti i presupposti di fatto e di diritto";*

*Le aree alle quali si riferivano le istanze sono così catastalmente riportate:*

- 1) *Buono Sebastiano –Napolitano Teresa – Buono Gaetano – Buono Maria Maddalena - Foglio n°22 p.lla 291 – 292 – 309 - 310;*
- 2) *Esposito Rosa - Foglio n°18 p.lla 183;*
- 3) *Napolitano Maddalena – Foglio n°18 p.lla 1335*
- 4) *La Montagna Pasquale – Foglio n°23 p.lla 98*

Questo Ente comunicava ai succitati richiedenti il **preavviso di diniego** rispettivamente con nota prot.gen.n.21690 del 10/11/2015- n.22489 del 30/11/2015

- n.22487 del 30/11/2015, n.22485 del 30/11/2015 ai sensi dell'art.10-bis della L.241/90 alle rispettive domande, assegnando il termine di 10 giorni per la presentazione di osservazioni e segnalando che la comunicazione interrompeva i termini per la conclusione del procedimento;

- o i sigg.ri sopra citati hanno riscontrato il preavviso di diniego con proprie controdeduzioni rispettivamente con prot gen.n. 4919 del 11/03/2016 – n.4921 del 11/03/2016 – n. 4923 del 11/03/2016 – n.1691 del 27/01/2016 ;

**Tenuto conto:**

- o Che è necessario **concludere il procedimento** visto che l'Amministrazione ha sempre il potere-dovere di rispondere alle istanze che le pervengono;

**Considerato che:**

*Le aree di proprietà dei richiedenti catastalmente identificate rispettivamente al Foglio n°22 p.lle 291 – 292 – 309 - 310, Foglio n°18 p.lla 183, Foglio n°18 p.lla 1335, Foglio n°23 p.lla 98;*

- o ricadevano nel P.R.G. approvato con Decreto del Presidente della Provincia di Napoli in data 15.05.1990, n.71, in zona B-B1 stralciata (come tale soggetta alla disciplina di cui all'art. 4, comma 1, lett. A) L. Reg. 17/1982);
- o I richiedenti non hanno chiesto la classificazione sic et simpliciter delle aree ma che le stesse fossero da classificare come "edificabili per intervento diretto";
- o Le istanze non possono essere accolte anche perché le predette aree sono prive di disciplina urbanistica non perché interessate da un precedente vincolo preordinato all'esproprio ormai decaduto, ma perché stralciate in sede di pianificazione nel 1990 e, quindi, prive ab origine di disciplina, ragione per cui la classificazione dell'area va necessariamente effettuata in un'ottica d'insieme che interessi l'intero territorio comunale e, quindi, in sede di pianificazione organica e non esaminando singolarmente ed in modo parziale i singoli lotti;
- o Le istanze sono di contenuto identico a quelle presentate, in modo quasi contestuale, da oltre 150 richiedenti;
- o La definizione di tutte le domande di classificazione nel senso richiesto dagli istanti sarebbe in contrasto con la delibera della Provincia di Napoli n. 858/2012 e stravolgerebbe le finalità di corretta pianificazione d'insieme del territorio;
- o Sul P.U.C., adottato nel 2012, la Provincia di Napoli, con la citata delibera n. 858/2012, ha espresso parere di non coerenza, ragion per cui occorre proseguire il procedimento secondo quanto previsto dall'art. 3 del Regolamento Regionale di Attuazione per il Governo del Territorio n. 5 del 04.08.2011;
- o L'Amministrazione Comunale intende procedere alla redazione definitiva del PUC il cui Preliminare di Piano è stato approvato con Delibera Commissariale n.44 del 02/04/2015;

- *Il Comune ha l'obbligo di dare una disciplina urbanistica alle aree che ne sono prive ma non di dare ad esse necessariamente quella richiesta dai privati, poiché in sede di pianificazione urbanistica resta fermo il principio della discrezionalità delle scelte pianificatorie dell'Ente. L'istanza dei richiedenti, invece, indica una specifica classificazione e, quindi, come tale è inammissibile o, comunque, non accoglibile con il presente atto;*
- *Tuttavia, ancorché non sia stato espressamente richiesto dagli istanti, questo Ente è tenuto comunque ad attribuire alle aree comunali prive di classificazione, e quindi anche a quelle dei richiedenti, una disciplina urbanistica proseguendo il procedimento di approvazione del P.U.C. ai sensi dell'art. 3 del Regolamento Regionale di Attuazione per il Governo del Territorio n. 5 del 04.08.2011.*

### **Visto**

*Il Preliminare del P.U.C., del Comune di Marigliano adottato con Delibera Commissariale n°44 del 02.04.2015;*

**VISTA** *la Delibera di Giunta Municipale n°39 del 12/11/2015 avente ad oggetto "Pianificazione urbanistica del territorio comunale: redazione del nuovo Piano Urbanistico Comunale in ottemperanza alla L.R. 16/2004 e ss.mm.ii. ed al Regolamento Regionale n.5 del 4 agosto 2011".*

**Viste** *le convenzioni n.673/2015 e 674/2015 rispettivamente di affidamento del servizio di consulenza tecnico scientifica e di assistenza informatica in sistemi informativi territoriali alle attività di redazione del PUC;*

### **Tutto ciò premesso:**

#### **propone**

*alla Giunta Municipale di negare la classificazione delle aree identificate catastalmente al Foglio n°22 p.lle 291-292-309 -310, Foglio n°18 p.lla 183, Foglio n°18 p.lla 1335 Foglio n°23 p.lla 98, come "edificabili per intervento diretto". La pianificazione urbanistica delle predette aree avviene invece in prosieguo al procedimento di approvazione del P.U.C. ai sensi dell'art. 3 del Regolamento Regionale di Attuazione per il Governo del Territorio n. 5 del 04.08.2011.*

Il Responsabile del Settore V

**arch. Elisabetta Bellonato**

### **La Giunta Comunale**

**Vista** *l'allegata proposta del Responsabile del Settore V arch. Elisabetta Bellonato, finalizzata al diniego motivato ai sigg.ri Buono Sebastiano- Napolitano Teresa – Buono Gaetano – Buono Maria Maddalena, Esposito Rosa, Napolitano Maddalena, La Montagna Pasquale.*

*della classificazione delle aree identificate catastalmente rispettivamente al Foglio n°22 p.lle 291 – 292 – 309 - 310, Foglio n°18 p.lla 183, Foglio n°18 p.lla 1335, Foglio n°23 p.lla 98 come "edificabili per intervento diretto";*

**Ritenuta** tale proposta meritevole di accoglimento;  
Visto il parere di regolarità tecnica reso ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000

**DELIBERA**

1. di adottare la proposta del Responsabile del Settore V arch. Elisabetta Bellonato, finalizzata al diniego motivato ai sigg.ri Buono Sebastiano- Napolitano Teresa – Buono Gaetano – Buono Maria Maddalena, Esposito Rosa, Napolitano Maddalena, La Montagna Pasquale della classificazione delle aree identificate catastalmente rispettivamente al Foglio n°22 p.lle 291 – 292 – 309 - 310, Foglio n°18 p.lla 183, Foglio n°18 p.lla 1335, Foglio 23 p.lla 98 come "edificabili per intervento diretto";
2. di demandare allo stesso l'adozione degli adempimenti consequenziali, ivi compreso il provvedimento finale di diniego.

**Città di Marigliano**

*Città Metropolitana di Napoli*

**Prot.n.5451 del 18.03.2016**

