



Città di Marigliano

(Provincia di Napoli)

COPIA DI DELIBERAZIONE DI GIUNTA COMUNALE

xiv. 92 del 04.08.2016

OGGETTO: Diniego riclassificazione urbanistica Marotta Mariano. ESEGUIBILE.

L'anno 2016 il giorno quattro del mese di agosto luglio alle ore 12.30 nella sala delle adunanze della casa Comunale, la Giunta Comunale, convocata nelle forme di legge e presieduta dal SINDACO avv. Antonio Carpino, si è riunita con i seguenti Assessori:

COGNOME E NOME	PRESENTI	ASSENTI
LO SAPIO ALFONSO – Vice Sindaco	X	
COPPOLA RAFFAELE	X	
DE ROSA ASSUNTA		X
NAPOLITANO GIUSEPPE	X	
NAPPI ROSA	X	
SODANO MARIA LUISA	X	

Con la partecipazione del Segretario Generale dott.ssa Enza Fontana, con le funzioni di cui all'art.97 comma 2 del TUEL 267/2000.

Il SINDACO, avv. Antonio Carpino, constatato che gli intervenuti sono in numero legale, dichiara aperta la riunione ed invita i convocati a deliberare sull'oggetto sopraindicato.

LA GIUNTA COMUNALE

Su proposta del Responsabile Settore IV arch. Oreste Belforte;

Vista la proposta di delibera prot. 14577 del 02.08.2016;

Visti i pareri resi ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/00, inseriti nella predetta proposta;

Ad unanimità di voti espressi favorevolmente per alzata di mano;

DELIBERA

Approvare, come ad ogni effetto approva, l'allegata proposta di deliberazione che forma parte integrante e sostanziale della presente;

Dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art.134 comma 4 del TUEL 267/00.

Letto, approvato e sottoscritto:

IL SINDACO

F.TO avv. Antonio Carpino

IL SEGRETARIO GENERALE

F.TO dott. ssa Enza Fontana

Per copia conforme all'originale

Marigliano _05.08.2016_____

IL RESPONSABILE SETTORE VII

Dott. Antonio Del Giudice

Il sottoscritto Responsabile del Settore VII , visti gli atti d'ufficio,

CERTIFICA

Che la presente deliberazione:

- E' stata dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi del comma 4 dell'art.134 T.U. n.267/2000;
- Viene affissa a questo Albo Pretorio per 60 giorni consecutivi a partire dal
_05.08.2016_____ come prescritto dall'art.124, comma 1, T.U. n.267/2000
(N. REG. PUBBLICAZ.)
- E' trasmessa in elenco, contestualmente all'affissione all'Albo, ai signori capigruppo consiliari come prescritto dall'art.125 del T.U. n.267/2000.

Marigliano, _05.08.2016_____

f.to Il messo comunale

F.TO IL RESPONSABILE SETTORE VII

dott. Antonio Del Giudice

ESECUTIVITA'

(Articolo 134, D.Lgs. N.267/2000)

Che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il _____

- ☐ Decorsi 10 giorni dalla data di inizio della pubblicazione.

Marigliano, _____

IL RESPONSABILE SETTORE VII

f.to Antonio Del Giudice



Città di Marigliano

(Provincia di Napoli)

Settore II

Prot. 14577 del 02.08.2016

OGGETTO: Diniego riclassificazione urbanistica Marotta Mariano.

Parere in ordine alla regolarità tecnica:

Si esprime parere **FAVOREVOLE** ai sensi dell'art.49 del T.U.E.L. n.267 del 18/08/2000.

F.to Il responsabile del Settore IV

Arch. Oreste Belforte

Città di Marigliano
Città Metropolitana di Napoli

Prot. n.14577 del 02.08.2016

Oggetto: DINIEGO RICLASSIFICAZIONE URBANISTICA:
MAROTTA MARIANO.

Il Responsabile del Settore IV

Premesso che:

il sig. Marotta Mariano con **istanza** prot.gen.n.11313 del 09/06/2016 ;

chiedeva al Comune di classificare le aree indicate in domanda come "edificabili per intervento diretto, sussistendone tutti i presupposti di fatto e di diritto";

Le aree alle quali si riferiva l'istanza sono così catastalmente riportate:

Foglio n°18 p.lla 1024

*Questo Ente comunicava al succitato richiedente il **preavviso di diniego** con nota prot.gen.n.12168 del 22/06/2016 ai sensi dell'art.10-bis della L.241/90 all'istanza sopra citata, assegnando il termine di 10 giorni per la presentazione di osservazioni e segnalando che la comunicazione interrompeva i termini per la conclusione del procedimento;*

- *il sig. Marotta Mariano ha riscontrato il preavviso di diniego con proprie controdeduzioni prot gen.n.12785 del 04/07/2016 ;*

Tenuto conto:

- *Che è necessario **concludere il procedimento** visto che l'Amministrazione ha sempre il potere-dovere di rispondere alle istanze che le pervengono;*

Considerato che:

Le aree di proprietà del richiedente catastalmente identificate al Foglio n°18 p.lla 1024 ricadevano nel P.R.G. approvato con Decreto del Presidente della Provincia di Napoli in data 15.05.1990, n.71, in zona C1 stralciata (come tale soggetta alla disciplina di cui all'art. 4, comma 1, lett. A) L. Reg. 17/1982);

- *Il richiedente non ha chiesto la classificazione sic et simpliciter delle aree ma che le stesse fossero da classificare come "edificabili per intervento diretto";*
- *L'istanza non può essere accolta anche perché le predette aree sono prive di disciplina urbanistica non perché interessate da un precedente vincolo preordinato all'esproprio ormai decaduto, ma perché stralciate in sede di pianificazione nel 1990 e, quindi, prive ab origine di disciplina, ragione per cui la classificazione dell'area va necessariamente effettuata in un'ottica d'insieme che interessi l'intero territorio comunale e, quindi, in sede di pianificazione organica e non esaminando singolarmente ed in modo parziale i singoli lotti;*
- *L'istanza è di contenuto identico a quelle presentate, in modo quasi contestuale, da oltre 150 richiedenti;*
- *La definizione di tutte le domande di classificazione nel senso richiesto dagli istanti sarebbe in contrasto con la delibera della Provincia di Napoli n. 858/2012 e stravolgerebbe le finalità di corretta pianificazione d'insieme del territorio;*
- *Sul P.U.C., adottato nel 2012, la Provincia di Napoli, con la citata delibera n. 858/2012, ha espresso parere di non coerenza, ragion per cui occorre proseguire il procedimento secondo quanto previsto dall'art. 3 del Regolamento Regionale di Attuazione per il Governo del Territorio n. 5 del 04.08.2011;*
- *L'Amministrazione Comunale intende procedere alla redazione definitiva del PUC il cui Preliminare di Piano è stato approvato con Delibera Commissariale n.44 del 02/04/2015;*
- *Il Comune ha l'obbligo di dare una disciplina urbanistica alle aree che ne sono prive ma non di dare ad esse necessariamente quella richiesta dai privati, poiché in sede di pianificazione urbanistica resta fermo il principio della discrezionalità delle scelte pianificatorie dell'Ente. L'istanza dei richiedenti, invece, indica una specifica classificazione e, quindi, come tale è inammissibile o, comunque, non accoglibile con il presente atto;*
- *Tuttavia, ancorché non sia stato espressamente richiesto dall'istante, questo Ente è tenuto comunque ad attribuire alle aree comunali prive di classificazione, e quindi anche a quelle dei richiedenti, una disciplina urbanistica proseguendo il procedimento di approvazione del P.U.C. ai sensi dell'art. 3 del Regolamento Regionale di Attuazione per il Governo del Territorio n. 5 del 04.08.2011.*

Visto *il Preliminare del P.U.C., del Comune di Marigliano adottato con Delibera Commissariale n°44 del 02.04.2015;*

Vista *la Delibera di Giunta Municipale n°39 del 12/11/2015 avente ad oggetto "Pianificazione urbanistica del territorio comunale: redazione del nuovo Piano*

Urbanistico Comunale in ottemperanza alla L.R. 16/2004 e ss.mm.ii. ed al Regolamento Regionale n.5 del 4 agosto 2011".

Viste le convenzioni n.673/2015 e 674/2015 rispettivamente di affidamento del servizio di consulenza tecnico scientifica e di assistenza informatica in sistemi informativi territoriali alle attività di redazione del PUC;

Tutto ciò premesso:

propone

alla Giunta Municipale di negare la classificazione delle aree identificate catastalmente al Foglio n°18 p.IIIa 1024, come "edificabili per intervento diretto". La pianificazione urbanistica delle predette aree avviene invece in prosieguo al procedimento di approvazione del P.U.C. ai sensi dell'art. 3 del Regolamento Regionale di Attuazione per il Governo del Territorio n. 5 del 04.08.2011.

Il Responsabile del Settore IV

arch. Oreste Belforte

La Giunta Comunale

Vista l'allegata proposta del Responsabile del Settore IV arch. Oreste Belforte, finalizzata al diniego motivato al sig. Marotta Mariano della classificazione delle aree identificate catastalmente al Foglio n°18 p.IIIa 1024 come "edificabili per intervento diretto";

Ritenuta tale proposta meritevole di accoglimento;

Visto il parere di regolarità tecnica reso ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000

DELIBERA

- 1. di adottare la proposta del Responsabile del Settore IV arch. Oreste Belforte, finalizzata al diniego motivato al sig. Marotta Mariano della classificazione delle aree identificate catastalmente al Foglio 18 p.IIIa 1024 come "edificabili per intervento diretto";*
- 2. di demandare allo stesso l'adozione degli adempimenti consequenziali, ivi compreso il provvedimento finale di diniego.*

