



Città di Marigliano

(Città Metropolitana di Napoli)

ORIGINALE DI DELIBERAZIONE DI GIUNTA COMUNALE

N. 156 del 05 SET. 2019

OGGETTO: Riclassificazione urbanistica foglio n.24 P.lle 1360-1362 e 1365 . Diniego -
Richiedente Monda Assunta - ESEGUIBILE

L'anno 2019 il giorno cinque del mese di SETTEMBRE alle ore 18,05 nella sala delle adunanze della Casa Comunale, convocata nelle forme di legge, la Giunta Comunale, presieduta dal SINDACO avv. Antonio Carpino, si è riunita con i seguenti Assessori:

COGNOME E NOME	PRESENTI	ASSENTI
LO SAPIO ALFONSO - Vice Sindaco		
ALIPERTI ROSA		
COPPOLA RAFFAELE		X
DE ROSA ASSUNTA		
PERNA VERONICA		X
RICCI NICOLA		

Con la partecipazione del Segretario Generale dott. Tommaso De Girolamo, con le funzioni di cui all'art.97 comma 2 del TUEL 267/2000.

Il SINDACO, avv. Antonio Carpino, constatato che gli intervenuti sono in numero legale, dichiara aperta la riunione ed invita i convocati a deliberare sull'oggetto sopraindicato.

LA GIUNTA COMUNALE

Su proposta del Responsabile Settore IV ;

Vista l' allegata proposta prot. n.13601 del 30.07.2019 ;

Visti i pareri resi ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/00, inseriti nella predetta proposta;

Ad unanimità di voti favorevoli resi per alzata di mano;

DELIBERA

Approvare, come ad ogni effetto approva, l'allegata proposta di deliberazione che forma parte integrante e sostanziale della presente;

Dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art.134 comma 4 del TUEL 267/00.

Letto, approvato e sottoscritto:

IL SINDACO

Avv. Antonio Carpinò

IL SEGRETARIO GENERALE

dott. Tommaso De Girolamo

Il sottoscritto Responsabile del Settore II, visti gli atti d'ufficio,

CERTIFICA

Che la presente deliberazione:

- E' stata dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi del comma 4 dell'art.134 T.U. n.267/2000;
- Viene affissa a questo Albo Pretorio per 15 giorni consecutivi a partire dal 09 SET. 2019 come prescritto dall'art.124, comma 1, T.U. n.267/2000
(N. REG. PUBBLICAZ.)
- E' trasmessa in elenco, contestualmente all'affissione all'Albo, ai signori capigruppo consiliari come prescritto dall'art.125 del T.U. n.267/2000.

Marigliano, 09 SET. 2019

Il messo comunale

IL RESPONSABILE SETTORE II

I.D. Angelo Buonincontri

ESECUTIVITA'

(Articolo 134, D.Lgs. N.267/2000)

Che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il _____

☐ Decorsi 10 giorni dalla data di inizio della pubblicazione.

Marigliano, _____

IL RESPONSABILE SETTORE II

I.D. Angelo Buonincontri

Comune di Marigliano

(Città Metropolitana di Napoli)

Settore: **SETTORE IV**

Ufficio: **URBANISTICA**

ORIGINALE PROPOSTA Deliberazione prot. n. 18601 del 10 / 02 / 2018

OGGETTO: RICLASSIFICAZIONE URBANISTICA FOGLIO N. N. 24 P.LLE 1360-1362 e 1365. DINIEGO.

RICHIEDENTE Monda Assunta

Parere in ordine alla regolarità tecnica:

Si esprime parere **FAVOREVOLE** ai sensi dell'art.49 del T.U.E.L. n.267 del 18/08/2000



Il Responsabile del Settore IV

Arch. Sabato Esposito

Parere in ordine alla regolarità contabile:

Si esprime parere **FAVOREVOLE** ai sensi dell'art.49 del T.U.E.L. n.267 del 18/08/2000.

Il Responsabile del Settore Finanziario

MARIGLIANO



C_E955 - - 1 - 2019-07-30 - 0013601

Prot. Generale n: **0013601**

Data: **30/07/2019** Ora: **12.38**

Classific.: **P**



Prot.Gen.

Data

Città di Marigliano
Città Metropolitana di Napoli

SETTORE IV

OGGETTO: RICLASSIFICAZIONE URBANISTICA FOGLIO N. 24 P.LLE 1360-1362 e 1365. DINIEGO.
RICHIEDENTE Monda Assunta

IL RESPONSABILE DEL SETTORE IV

Premesso che:

Con istanza in data 06/05/2019, prot. n.7913, la S.V. ha chiesto al Comune di classificare l'area di proprietà della scrivente come «edificabile per intervento diretto, sussistendone tutti i presupposti di fatto e di diritto»;

che in data 26/06/2019 al n. 11434 questo Ente emanava **preavviso di diniego** all'istanza prot. n. 7913 del 06/05/2019, ai sensi dell'art.10-bis della L.241/90, assegnando il termine di 10 giorni per la presentazione di osservazioni e segnalando che la comunicazione interrompeva i termini per la conclusione del procedimento "che iniziano nuovamente a decorrere dalla data di presentazione delle osservazioni o, in mancanza dalla scadenza del termine di cui al secondo periodo, in quanto non è ragionevole che l'Ente valuti un procedimento di riclassificazione di una singola zona, al di fuori della complessiva pianificazione urbanistica, in itinere (anche se la vicenda urbanistica di Marigliano è alquanto complicata per le ben note vicende ad essa collegate)";

- che per quanto incomprensibile a molti la pianificazione urbanistica territoriale è il frutto della ponderazione complessiva di interessi collettivi e non certo dell'esigenza di interessi privati (nel caso di una riclassificazione);

- che l'assenza di uno strumento urbanistico, che induce alla richiesta di riclassificazione, in effetti è di per se collegato alla mancata conclusione, in questi anni, di diversi tentativi di approvazione di un PUC, tutti naufragati per le difficoltà collegate all'avvicinarsi di diverse Amministrazioni e Commissariamenti e non certo per inerzia dell'Ufficio".

La sig.ra Monda Assunta ha riscontrato il preavviso di diniego con proprie controdeduzioni trasmesse tramite nota il 15/07/2019 assunte al prot. Sett. IV al n. 11434 del 26/06/2019;

Tenuto conto:

- o Che è necessario **concludere il procedimento** visto che l'Amministrazione ha sempre il potere-dovere di rispondere alle istanze che le pervengono;

Considerato che:

L'area di proprietà della richiedente catastalmente identificata al foglio n.24 p.lle 1360-1362 e 1365(quest'ultima attualmente sede stradale a seguito di esproprio) di are catastali 20, ricade nel P.R.G. approvato con Decreto del Presidente della Provincia di Napoli in data 15.05.1990, n.71, in zona completamente urbanizzata e dotata di opere di urbanizzazione primaria e secondaria. "Per effetto dello stralcio delle zone edificabili del PRG del 1990 l'area allo stato è priva di destinazione urbanistica";

che la richiedente ha chiesto di procedere ad una nuova classificazione urbanistica del terreno sito in Marigliano riportato in catasto al fg. 24 p.lle 1364-1362-1365 di circa mq. 2.000,00;

L'istanza non può essere accolta in quanto L'Amministrazione Comunale intende procedere alla redazione definitiva del PUC il cui Preliminare di Piano è stato approvato con Delibera di G.C. n. 170 del 07/11/2017 avente ad oggetto "Approvazione proposta preliminare di PUC e del rapporto Preliminare Ambientale . Inoltre l'istanza non può essere accolta anche perché la zona è stralciata in sede di pianificazione nel 1990 e , quindi, priva ab origine di disciplina, ragione per cui la classificazione dell'area va necessariamente effettuata in un'ottica d'insieme che interessi l'intero territorio comunale e, quindi, in sede di pianificazione organica e non esaminando singolarmente ed in modo parziale i singoli lotti.

L'istanza è di contenuto identico a quelle presentate, in modo quasi contestuale, da altri richiedenti;

Questo Ente è tenuto ad attribuire alle aree comunali prive di classificazione, e quindi anche a quella del richiedente, una disciplina urbanistica proseguendo il procedimento di approvazione del P.U.C. ai sensi dell'art. 3 del Regolamento Regionale di Attuazione per il Governo del Territorio n. 5 del 04.08.2011.

Visto

Il Preliminare del P.U.C., del Comune di Marigliano adottato con Delibera di G.C. 170 del 07/11/2017;

Tutto ciò premesso:

PROPONE ALLA GIUNTA COMUNALE

di negare la classificazione dell'area identificata catastalmente al foglio n. 24 p.lle 1360-1362 e 1365 come "ad una nuova classificazione urbanistica". La pianificazione urbanistica della predetta area avviene invece in prosieguo al procedimento di approvazione del P.U.C. ai sensi dell'art. 3 del Regolamento Regionale di Attuazione per il Governo del Territorio n. 5 del 04.08.2011.



LA GIUNTA COMUNALE

esaminata la proposta di deliberazione e ritenuta meritevole di approvazione

VISTI gli artt. 49,107 e 109 del D.Lgs. n. 267/2000 e s.m.i.;

ACQUISITO il parere di regolarità tecnica reso, dal Responsabile del Settore Urbanistica, ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. n. 267/00 e s.m.i.

VERIFICATO che non sussiste, per i Responsabili di cui all'art. 49 del D.Lgs. 267/2000 e s.m.i.,obbligo di astensione nel caso di specie, e che gli stessi non si trovano in posizione di conflitto d'interesse ai sensi dell'art.11 del Piano Triennale di Prevenzione della Corruzione adottato con delibera di Giunta Comunale n. 12 del 31/01/2017;

Con votazione unanime,

DELIBERA

Le premesse sono parte integrante del predetto atto che si ritengono qui di seguito riportate per farne parte integrante e sostanziale.

1)di esprimere parere negativo alla classificazione dell' area identificata catastalmente al foglio n. 24 p.lle 1360-1362 e 1365 come "ad una nuova classificazione urbanistica". La pianificazione urbanistica della predetta area avviene invece in prosieguo al procedimento di approvazione del P.U.C. ai sensi dell'art. 3 del Regolamento Regionale di Attuazione per il Governo del Territorio n. 5 del 04.08.2011

2)di dare atto che i componenti della Giunta, nel caso di specie, dichiarano la non sussistenza a loro carico dell'obbligo di astensione, né di situazioni che comportano conflitto di interessi;

3)di incaricare il Responsabile dei succitati Settori e l'Ufficio Segreteria Generale di provvedere agli atti consequenziali di rispettiva competenza;

4)di dichiarare la presente deliberazione immediatamente esecutiva ai sensi e per gli effetti dell'art. 134, comma 4, del D.Lvo n. 267/2000 e s.m.i..



*Il Responsabile del Settore
arch. Sabato Esposito*