



CITTA' DI MARIGLIANO

Provincia di Napoli

ORIGINALE DELIBERAZIONE DI GIUNTA COMUNALE

N. 125 del 17.12.2020

OGGETTO: Presa d'atto schede di valutazione delle posizioni organizzative

L'anno 2020, il giorno 17 del mese di DICEMBRE alle ore 11.30 nella sala delle adunanze della casa Comunale, la Giunta Comunale, convocata nelle forme di legge e presieduta dal SINDACO avv. Jossa Giuseppe, si è riunita con i seguenti ASSESSORI:

COGNOME E NOME	PRESENTI	ASSENTI
JOSSA GIUSEPPE - SINDACO		
CERCIELLO MICHELE		
COPPOLA RAFFAELE		
DI RAFFAELE NICOLA		
MAUTONE FELICE		
SORGENTE ANNA		
TERRACCIANO ANNA		

Con la partecipazione del Segretario Generale dott. Tommaso de Girolamo, con le funzioni di cui all'art.97 comma 2 del TUEL 267/00.

IL SINDACO, avv. Giuseppe Jossa, constatato che gli intervenuti sono in numero legale, dichiara aperta la riunione ed invita i convocati a deliberare sull'oggetto sopraindicato.

LA GIUNTA COMUNALE

Su proposta del Sindaco;

Letta l'allegata proposta di deliberazione;

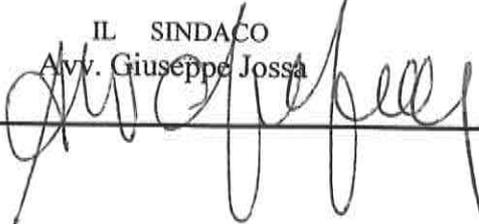
Ad unanimità di voti espressi favorevolmente per alzata di mano;

DELIBERA

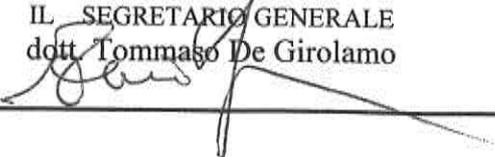
- Approvare, come ad ogni effetto approva, l'allegata proposta di deliberazione che forma parte integrante e sostanziale della presente;
- Dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134 comma 4 del TUEL 267/00.

Letto, approvato e sottoscritto:

IL SINDACO
Avv. Giuseppe Jossa



IL SEGRETARIO GENERALE
dott. Tommaso De Girolamo



Il sottoscritto Responsabile del Settore VII, visti gli atti d'ufficio,

CERTIFICA

Che la presente deliberazione:

- E' stata dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi del comma 4 dell'art.134 T.U. n.267/2000;
- Viene affissa a questo Albo Pretorio per 15 giorni consecutivi a partire dal 17 7 DIC, 2020 come prescritto dall'art.124, comma 1, T.U. n.267/2000
(N. _____ REG. PUBBLICAZ.)

E' Trasmessa in elenco, contestualmente all'affissione all'albo Pretorio, ai signori capigruppo consiliari, come prescritto dall'art.125 del T.U. n.267/2000

Marigliano, 17 7 DIC, 2020

Il messo comunale



IL RESPONSABILE SETTORE II

I. D. Buonincontri Angelo

ESECUTIVITA'
(Articolo 134, D.Lgs. N.267/2000)

Che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il _____

- Decorsi 10 giorni dalla data di inizio della pubblicazione.

Marigliano, _____

IL RESPONSABILE SETTORE II

I. D. Buonincontri Angelo

IL SINDACO

Oggetto: Presa d'atto schede di valutazione delle Posizioni Organizzative.

Premesso

che con Delibera di G.C. n. 115/2020 si rideterminava l'assetto organizzativo ed nuovo Organigramma del Comune di Marigliano.

con Decreto Sindacale n. 37 del 31/12/2018 venivano nominati il Presidente e i Componenti del Nucleo di valutazione e Controllo di Gestione del Comune di Marigliano;

con Delibera di G.C. n. 18 del 22/01/2019 si approvavano i criteri di graduazione delle posizioni organizzative dell'Ente;

Dato atto che con nota prot. gen. 15669 del 17/12/2020 il Nucleo di Valutazione ha trasmesso le schede di pesatura delle singole posizioni organizzative, quale parte integrante del verbale di seduta n. 19 del 17/12/2020 ;

Ritenuto necessario prendere atto delle valutazioni espresse dal Nucleo di valutazione in dette schede;

Visto il D.lgs. 267/2000

Visto il vigente Regolamento comunale sull'ordinamento degli uffici e dei servizi;

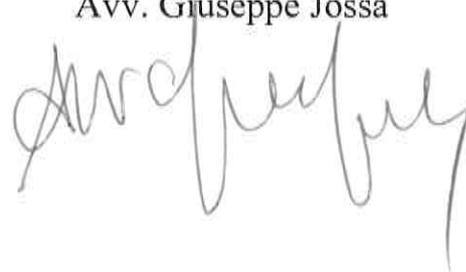
PROPONE DI DELIBERARE

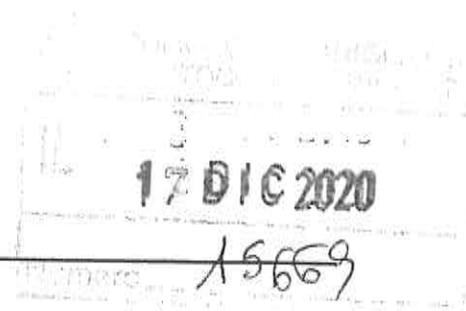
Per le motivazioni e i riferimenti espressi in narrativa, e che qui si intendono integralmente riportati e trascritti:

Prendere atto delle schede di pesatura delle singole posizioni organizzative, con conseguente determinazione della relativa retribuzione di posizione, come stabilito dal Nucleo di Valutazione con verbale di seduta n. 19 del 17/12/2020;

Dichiarare la presente deliberazione, per le motivazioni in premessa esposte, immediatamente eseguibile ai sensi del'art. 134 comma 4 del D.lgs. 267/2000;

IL SINDACO
Avv. Giuseppe Jossa





NUCLEO DI VALUTAZIONE E CONTROLLO DI GESTIONE

VERBALE N. 19 DEL 17/12/2020

L'anno 2020 addì diciassette del mese di dicembre alle ore 9:00 presso la sede comunale di Marigliano si è riunito il Nucleo di valutazione e controllo di gestione dell'Ente nelle persone di:

- Dr. Graziano Serpico – Presidente
- Dr. Raffaele Vacca - Componente
- Dr.ssa Rosa Egizio – Componente
- Dr. Carmine Maritato – Componente

Il Nucleo di Valutazione, nell'esercizio dell'attività di valutazione dei dipendenti di cat. D titolari di P.O., redige le schede di pesatura delle P.O., nonché comunicazioni in ordine all'aggiornamento del sito istituzionale dell'Ente.

Alle ore 10:30 il Nucleo di valutazione e controllo di gestione chiude la seduta e si aggiorna a data da stabilire.

Il presente verbale viene consegnato alla segreteria del Nucleo, sig.ra Gaetana Coppola, per la relativa protocollazione e trasmesso al sig. Sindaco ed al Segretario generale per conoscenza e per le eventuali determinazioni di competenza.

Il Presidente

Dr. Graziano Serpico

A handwritten signature in black ink, appearing to be "Graziano Serpico".

I Componenti

Dr. Raffaele Vacca

Dr.ssa Rosa Egizio

Dr. Carmine Maritato

Three handwritten signatures in black ink, corresponding to the names listed next to them: Raffaele Vacca, Rosa Egizio, and Carmine Maritato.

COMUNE DI MARIGLIANO
(Provincia di Napoli)
NUCLEO DI VALUTAZIONE E CONTROLLO DI GESTIONE

Al Sindaco avv. Giuseppe Jossa
Al Presidente del Consiglio
Al Segretario Generale
Al Resp. per la "Trasparenza"
A tutti i Responsabili di Settore

Il nucleo di valutazione e controllo di gestione, nelle persone dei suoi componenti, rappresenta che ad oggi nonostante reiterati inviti, ha rilevato che non è stata ancora aggiornata e/o integrata la sezione amministrazione trasparente dell'Ente.

Si rammenta che in base al disposto dell'art. 1, comma 7, della legge 190/2012 e del Decreto sindacale nr. 35/2018, il responsabile della prevenzione della corruzione e responsabile della trasparenza è il Segretario Generale dott. Tommaso de Girolamo.

L'art 437 del Dlgs n. 97/16 è intervenuto modificando l'art 46 del Dlgs 33/2013 precisando che "l'inadempimento degli obblighi di pubblicazione previsti dalla normativa vigente e il rifiuto, il differimento e la limitazione dell'accesso civico, al di fuori delle ipotesi previste dall'articolo 5-bis, costituiscono elemento di valutazione della responsabilità dirigenziale, eventuale causa di responsabilità per danno all'immagine dell'amministrazione e sono comunque valutati ai fini della corresponsione della retribuzione di risultato e del trattamento accessorio collegato alla performance individuale dei responsabili.

L'art. 36 della stessa legge modificando la disciplina dell'art. 45 del D.lgs. n. 33/2013, attribuisce ad "ANAC un potere di ordine al corretto e tempestivo assolvimento degli obblighi di pubblicazione". Infatti, ove la suddetta Auorità, rilevi la mancata pubblicazione di atti, documenti e informazioni, ne ordina la relativa pubblicazione entro 30 giorni.

Il mancato adempimento costituisce illecito disciplinare. ANAC segnala l'inottemperanza all'Ufficio per i procedimenti disciplinari nonché alla Corte dei Conti, ove ravvisi anche altri profili di responsabilità.

L'Ente, tra l'altro, con D.G. n. 6 del 24.01.2020 ha approvato il piano triennale per la prevenzione della corruzione piano integrità e trasparenza per il periodo 2020/2022. Nella suddetta delibera è detto che **l'Ente si è attivato per la realizzazione degli obiettivi di ottimizzazione della produttività del lavoro pubblico e di efficienza e trasparenza delle Pubbliche Amministrazioni attraverso la creazione, all'interno del proprio sito web istituzionale, di una sezione dedicata di facile accesso e consultazione denominata "Trasparenza, valutazione e merito", nella quale sono pubblicate le informazioni rese obbligatorie dal D. Lgs. 150/2009.**



Tanto premesso, il Nucleo di Valutazione

INVITA immediatamente ad aggiornare e/o integrare la sezione amministrazione trasparente dell'Ente in caso contrario sarà costretto, suo malgrado, a comunicare l'inadempimento agli organi preposti.

Distinti saluti

Marigliano 17.12.2020

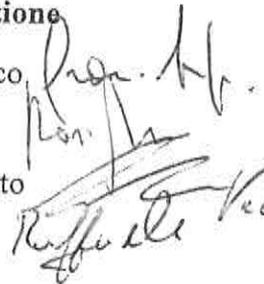
Il Nucleo di Valutazione

Dott. Graziano Serpico

Dott.ssa Rosa Egizio

Dott. Carmine Maritato

Dott. Raffaele Vacca



COMUNE DI MARIGLIANO

(Provincia di Napoli)

Verbale di riunione del Nucleo di Valutazione e Controllo di Gestione

Il giorno 17 dicembre 2020 alle ore 9,00 presso la sede del Comune di Marigliano, si è riunito, su convocazione il Nucleo di Valutazione per aggiornare la pesatura delle Posizioni Organizzative del comune di Marigliano a seguito della Delibera della Giunta Comunale n. 115 del 27.11.2020.

Il Nucleo di Valutazione, preso atto della Delibera Giunta comunale del 22.01.2019 n. 18 (Criteri di graduazione delle posizioni organizzative – Aggiornamento ed integrazione del Regolamento comunale sull'Ordinamento degli Uffici e dei Servizi),

procede all'attività di pesatura delle singole posizioni organizzative attraverso la redazione delle schede per la graduazione, conferimento e revoca delle P.O. approvata in tutt'uno con succitata Delibera.

Si procede, pertanto, all'analisi delle singole sotto elencate posizioni:

SETTORE I : Servizi Sociali - Pubblica Istruzione – Elettorale – Statistica - Informatica – PUNTO INPS ;

SETTORE II : URP - Informagiovani – Biblioteca – Anagrafe – Stato civile – Archivio _ Politiche giovanili;

SETTORE III: Urbanistica – Siad – Servizi cimiteriali - Attività Produttive – Patrimonio – SUAP – PIP- Ecologia- Verde Pubblico - Sport;

SETTORE IV: Lavori Pubblici e Manutenzione – Datore di lavoro;

SETTORE V: Ragioneria - Controllo di Gestione – Economato – Entrate Ordinarie e Tributarie;

SETTORE: Polizia Municipale - Protezione Civile – Cultura - Ufficio Passi – Vice Segretario – Ambiente – Gabinetto del Sindaco – Personale.

Al termine del processo di validazione della pesatura delle posizioni organizzative del Comune di Marigliano, il Nucleo di Valutazione precisa quanto segue:

La validazione è stata effettuata previa analisi dei documenti e delle informazioni fornite dall'Ufficio personale, dall'Ufficio Finanziario e problematiche associate. Non si assume, pertanto, alcuna responsabilità relativamente alla veridicità e completezza dei dati e delle informazioni essendosi provveduto unitamente all'analisi dei dati forniti senza procedere ad alcuna verifica circa l'attendibilità e veridicità degli stessi.

Si richiede al Segretario Generale ed al Responsabile del Personale, di verificare, prima di predisporre la Delibera di Giunta per l'approvazione definitiva della predetta pesatura delle Posizioni Organizzative del Comune di Marigliano che l'atto predisposto rispetti tutta la normativa vigente e gli attuali limiti di spesa ed in particolare:



COMUNE DI MARIGLIANO

(Provincia di Napoli)

- di quanto previsto dall'articolo 7, comma 4, lettera u), del CCNL 21 maggio 2018, che prevede che sia oggetto di CONTRATTAZIONE l'incremento delle risorse destinate alla corresponsione della retribuzione di posizione e di risultato delle posizioni organizzative, ove implicante, ai fini dell'osservanza dei limiti previsti dall'art. 23, comma 2, del d.lgs. 75/2017, una riduzione delle risorse del fondo delle risorse decentrate;

- la pesatura delle posizioni organizzative va costantemente rideterminata ogni qualvolta variano i parametri delle singole posizioni che hanno determinato la relativa graduazione.

Si richiede altresì al Segretario Generale, ed al Responsabile Ufficio Personale, di comunicare tempestivamente al Nucleo di Valutazione ed agli altri organismi di controllo, qualsiasi criticità dovesse emergere in fase di approvazione e successiva attuazione della predetta proposta di pesatura delle posizioni organizzative del Comune di Marigliano.

Le schede così come predisposte vengono allegate al presente verbale, composto da n. 2 pagine, per formarne parte integrante.

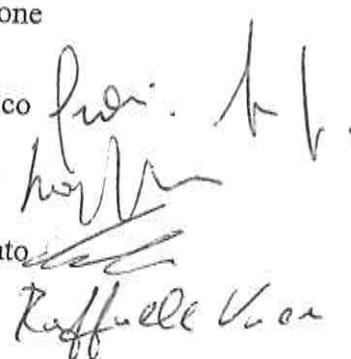
Il Nucleo di Valutazione

Dott. Graziano Serpico

Dott.ssa Rosa Egizio

Dott. Carmine Maritato

Dott. Raffaele Vacca



DENOMINAZIONE POSIZIONE - SETTORE V
(Ragioneria, Controllo di gestione, Entrate ordinarie e Tributarie, Economato)

CRITERI GENERALI DI GRADUAZIONE	ELEMENTI SPECIFICI DI GRADUAZIONE	PUNTI	PUNTI ASSEGNATI
A. Consistenza delle risorse umane e finanziarie	A1. Consistenza delle risorse umane	da 6 a 15	8
	A.2 Consistenza delle risorse economiche	Max 30 punti (suddivisi in 15 punti per l'entrata e 15 punti per la spesa)	30
TOTALE FATTORE		Punti Massimi 45	38
B. La complessità gestionale dell'unità organizzativa assegnata	B.1. Complessità interna (n.servizi gestiti)	Max 6 punti	5
	B.2. Difformità dei servizi assegnati per materia	Max 6 punti	5
	B.3. Complessità delle proposte delle delibere di giunta e consiglio comunale caratterizzanti la posizione organizzativa	Max 8 punti	8
	B.4. Oggetto delle determinazioni/atti amministrativi caratterizzanti la posizione organizzativa	Max 10 punti	8
	B.5. Complessità del quadro normativo	Max 5 punti	5
	B.6. Complessità del quadro delle relazioni esterne	Max 5 punti	4
	B.7. Complessità del quadro delle relazioni interne	Max 5 punti	5
TOTALE FATTORE		Punti Massimi 45	40
C. Complessità specialistica e rilevanza dell'incarico assegnato	C.1 Responsabilità tecnica, amministrativa e contabile	Max 10 punti	10
TOTALE FATTORE		Punti Massimi 10	10
TOTALE COMPLESSIVO			88

Il Nucleo di Valutazione

Dott. Graziano Serpico

Dott.ssa Rosa Egizio

Dott. Carmine Maritato

Dott. Raffaele Vacca

DENOMINAZIONE POSIZIONE - SETTORE POLIZIA MUNICIPALE

(Settore

Polizia Municipale - Cultura - Protezione Civile - Ufficio Passi - Gabinetto Sindaco - Personale - Vice Segretario)

CRITERI GENERALI DI GRADUAZIONE	ELEMENTI SPECIFICI DI GRADUAZIONE	PUNTI	PUNTI ASSEGNATI
A. Consistenza delle risorse umane e finanziarie	A.1. Consistenza delle risorse umane	da 6 a 15	15
	A.2 Consistenza delle risorse economiche	Max 30 punti (suddivisi in 15 punti per l'entrata e 15 punti per la spesa)	26
TOTALE FATTORE		Punti Massimi 45	41
B. La complessità gestionale dell'unità organizzativa assegnata	B.1. Complessità interna (n. servizi gestiti)	Max 6 punti	6
	B.2. Difformità dei servizi assegnati per materia	Max 6 punti	6
	B.3. Complessità delle proposte delle delibere di giunta e consiglio comunale caratterizzanti la posizione organizzativa	Max 8 punti	8
	B.4. Oggetto delle determinazioni/atti amministrativi caratterizzanti la posizione organizzativa	Max 10 punti	10
	B.5. Complessità del quadro normativo	Max 5 punti	5
	B.6. Complessità del quadro delle relazioni esterne	Max 5 punti	5
	B.7. Complessità del quadro delle relazioni interne	Max 5 punti	5
TOTALE FATTORE		Punti Massimi 45	45
C. Complessità specialistica e rilevanza dell'incarico assegnato	C.1 Responsabilità tecnica, amministrativa e contabile	Max 10 punti	10
TOTALE FATTORE		Punti Massimi 10	10
TOTALE COMPLESSIVO			96

Il Nucleo di Valutazione

Dott. Graziano Serpico

Dott.ssa Rosa Egizio

Dott. Carmine Maritato

Dott. Raffaele Vacca

DENOMINAZIONE POSIZIONE - SETTORE IV
(Lavori Pubblici – Manutenzione - Datore di Lavoro)

CRITERI GENERALI DI GRADUAZIONE	ELEMENTI SPECIFICI DI GRADUAZIONE	PUNTI	PUNTI ASSEGNATI
A. Consistenza delle risorse umane e finanziarie	A.1. Consistenza delle risorse umane	da 6 a 15	6
	A.2 Consistenza delle risorse economiche	Max 30 punti (suddivisi in 15 punti per l'entrata e 15 punti per la spesa)	30
TOTALE FATTORE		Punti Massimi 45	36
B. La complessità gestionale dell'unità organizzativa assegnata	B.1. Complessità interna (n.servizi gestiti)	Max 6 punti	5
	B.2. Difformità dei servizi assegnati per materia	Max 6 punti	5
	B.3. Complessità delle proposte delle delibere di giunta e consiglio comunale caratterizzanti la posizione organizzativa	Max 8 punti	8
	B.4. Oggetto delle determinazioni/atti amministrativi caratterizzanti la posizione organizzativa	Max 10 punti	10
	B.5. Complessità del quadro normativo	Max 5 punti	5
	B.6. Complessità del quadro delle relazioni esterne	Max 5 punti	5
	B.7. Complessità del quadro delle relazioni interne	Max 5 punti	5
TOTALE FATTORE		Punti Massimi 45	43
C. Complessità specialistica e rilevanza dell'incarico assegnato	C.1 Responsabilità tecnica, amministrativa e contabile	Max 10 punti	10
TOTALE FATTORE		Punti Massimi 10	10
TOTALE COMPLESSIVO			89

Il Nucleo di Valutazione

Dott. Graziano Serpico

Dott.ssa Rosa Egizio

Dott. Carmine Maritato

Dott. Raffaele Vacca

Graziano Serpico
Rosa Egizio
Carmine Maritato
Raffaele Vacca

DENOMINAZIONE POSIZIONE - SETTORE III

(Urbanistica – Siad - Servizi Cimiteriali – Suap - Pip - Patrimonio - Ecologia -Ambiente Attività Produttive -Verde Pubblico - Sport)

CRITERI GENERALI DI GRADUAZIONE	ELEMENTI SPECIFICI DI GRADUAZIONE	PUNTI	PUNTI ASSEGNATI
A. Consistenza delle risorse umane e finanziarie	A1. Consistenza delle risorse umane	da 6 a 15	8
	A.2 Consistenza delle risorse economiche	Max 30 punti (suddivisi in 15 punti per l'entrata e 15 punti per la spesa)	28
TOTALE FATTORE		Punti Massimi 45	36
B. La complessità gestionale dell'unità organizzativa assegnata	B.1. Complessità interna (n.servizi gestiti)	Max 6 punti	6
	B.2. Difformità dei servizi assegnati per materia	Max 6 punti	6
	B.3. Complessità delle proposte delle delibere di giunta e consiglio comunale caratterizzanti la posizione organizzativa	Max 8 punti	8
	B.4. Oggetto delle determinazioni/atti amministrativi caratterizzanti la posizione organizzativa	Max 10 punti	10
	B.5. Complessità del quadro normativo	Max 5 punti	5
	B.6. Complessità del quadro delle relazioni esterne	Max 5 punti	5
	B.7. Complessità del quadro delle relazioni interne	Max 5 punti	5
TOTALE FATTORE		Punti Massimi 45	45
C. Complessità specialistica e rilevanza dell'incarico assegnato	C.1 Responsabilità tecnica, amministrativa e contabile	Max 10 punti	10
TOTALE FATTORE		Punti Massimi 10	10
TOTALE COMPLESSIVO			91

Il Nucleo di Valutazione

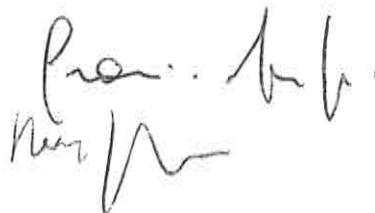
Dott. Graziano Serpico

Dott.ssa Rosa Egizio

~~Dott.ssa Lombardi Angela~~

Dott. Carmine Maritato

Dott. Raffaele Vacca




DENOMINAZIONE POSIZIONE - SETTORE II

(URP - Informagiovani – Biblioteca – Anagrafe Stato Civile – Archivio – Politiche giovanili)

CRITERI GENERALI DI GRADUAZIONE	ELEMENTI SPECIFICI DI GRADUAZIONE	PUNTI	PUNTI ASSEGNATI
A. Consistenza delle risorse umane e finanziarie	A1. Consistenza delle risorse umane	da 6 a 15	8
	A.2 Consistenza delle risorse economiche	Max 30 punti (suddivisi in 15 punti per l'entrata e 15 punti per la spesa)	19
TOTALE FATTORE		Punti Massimi 45	27
B. La complessità gestionale dell'unità organizzativa assegnata	B.1. Complessità interna (n.servizi gestiti)	Max 6 punti	6
	B.2. Difformità dei servizi assegnati per materia	Max 6 punti	6
	B.3. Complessità delle proposte delle delibere di giunta e consiglio comunale caratterizzanti la posizione organizzativa	Max 8 punti	8
	B.4. Oggetto delle determinazioni/atti amministrativi caratterizzanti la posizione organizzativa	Max 10 punti	8
	B.5. Complessità del quadro normativo	Max 5 punti	5
	B.6. Complessità del quadro delle relazioni esterne	Max 5 punti	4
	B.7. Complessità del quadro delle relazioni interne	Max 5 punti	5
TOTALE FATTORE		Punti Massimi 45	42
C. Complessità specialistica e rilevanza dell'incarico assegnato	C.1 Responsabilità tecnica, amministrativa e contabile	Max 10 punti	10
TOTALE FATTORE		Punti Massimi 10	10
TOTALE COMPLESSIVO			79

Il Nucleo di Valutazione

Dott. Graziano Serpico

Dott.ssa Rosa Egizio

Dott. Carmine Maritato

Dott. Raffaele Vacca

DENOMINAZIONE POSIZIONE - SETTORE I
 (Servizi Sociali - Istruzione - Elettorale - Statistica - Informatica - Punto INPS)

CRITERI GENERALI DI GRADUAZIONE	ELEMENTI SPECIFICI DI GRADUAZIONE	PUNTI	PUNTI ASSEGNATI
A. Consistenza delle risorse umane e finanziarie	A1. Consistenza delle risorse umane	da 6 a 15	8
	A.2 Consistenza delle risorse economiche	Max 30 punti (suddivisi in 15 punti per l'entrata e 15 punti per la spesa)	19
TOTALE FATTORE		Punti Massimi 45	27
B. La complessità gestionale dell'unità organizzativa assegnata	B.1. Complessità interna (n.servizi gestiti)	Max 6 punti	5
	B.2. Difformità dei servizi assegnati per materia	Max 6 punti	5
	B.3. Complessità delle proposte delle delibere di giunta e consiglio comunale caratterizzanti la posizione organizzativa	Max 8 punti	8
	B.4. Oggetto delle determinazioni/atti amministrativi caratterizzanti la posizione organizzativa	Max 10 punti	8
	B.5. Complessità del quadro normativo	Max 5 punti	5
	B.6. Complessità del quadro delle relazioni esterne	Max 5 punti	5
	B.7. Complessità del quadro delle relazioni interne	Max 5 punti	4
TOTALE FATTORE		Punti Massimi 45	40
C. Complessità specialistica e rilevanza dell'incarico assegnato	C.1 Responsabilità tecnica, amministrativa e contabile	Max 10 punti	10
TOTALE FATTORE		Punti Massimi 10	10
TOTALE COMPLESSIVO			77

Il Nucleo di Valutazione

Dott. Graziano Serpico

Dott.ssa Rosa Egizio

Dott. Carmine Maritato

Dott. Raffaele Vacca

Pro. b. b.
homo
Raffaele Vacca