C i t t à d i M a r i g l i a n o
(Città Metropolitana di Napoli)

COPIA DI DELIBERAZIONE DI GIUNTA COMUNALE
N. **31 del 10/02/2021**

OGGETTO:Conferimento Incarico Legale per impugnazione Decreto Dirigenziale n. 194 del 4/12/2020 Regione Campania. ESEGUIBILE

L'anno 2021 , il giorno Dieci del mese di Febbraio alle ore 15,00 nella sala delle adunanze della casa Comunale, convocata nelle forme di legge, la Giunta Comunale, presieduta dal SINDACO avv. Jossa Giuseppe, si è riunita con i seguenti Assessori:

COGNOME E NOME	PRESENTI	ASSENTI
JOSSA GIUSEPPE - Sindaco	X	
MAUTONE FELICE – Vice Sindaco	X	
CERCIELLO MICHELE	X	
COPPOLA RAFFAELE	X	
DI RAFFAELE NICOLA	X	
SORGENTE ANNA	X	
TERRACCIANO ANNA	X	

Con la partecipazione del Segretario Generale Dott. Gianluca Pisano, con le funzioni di cui all'art.97 comma 2 del TUEL 267/2000.

Il SINDACO, avv. Jossa Giuseppe, constatato che gli intervenuti sono in numero legale, dichiara aperta la riunione ed invita i convocati a deliberare sull'oggetto sopraindicato.

Letto, approvato e sottoscritto:

IL SINDACO	**IL SEGRETARIO GENERALE**
F.TO avv. Jossa Giuseppe	**F. TO Dott. Gianluca Pisano**

Per copia conforme all'originale

Marigliano :11/02/2021

F.to IL RESPONSABILE **AA.GG.**

F. TO Dott. Gianluca Pisano

Il sottoscritto Responsabile del Settore AA.GG , visti gli atti d'ufficio**,**

CERTIFICA

Che la presente deliberazione:

- E' stata dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi del comma 4 dell'art.134 T.U. n.267/2000;
- Viene affissa a questo Albo Pretorio per 60 giorni consecutivi a partire dal 11/02/2021_ come prescritto dall'art.124, comma 1, T.U. n.267/2000

(N. REG. PUBBLICAZ.)

- E' trasmessa in elenco, contestualmente all'affissione all'Albo, ai signori capigruppo consiliari come prescritto dall'art.125 del T.U. n.267/2000.

Marigliano, 11/02/2021

f.to Il messo comunale

F.TO IL RESPONSABILE AA.GG

F. TO Dott. Gianluca Pisano

ESECUTIVITA'

(Articolo 134, D.Lgs. N.267/2000)

Che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il _____

- ❑ Decorsi 10 giorni dalla data di inizio della pubblicazione.

Marigliano,_____

IL RESPONSABILE AA.GG.

F. TO Dott. Gianluca Pisano

C i t t à d i M a r i g l i a n o

(Città Metropolitana di Napoli)

Prot. n. 4045 del 10.02.2021

OGGETTO :Conferimento Incarico Legale per impugnazione Decreto Dirigenziale n. 194 del 4/12/2020 Regione Campania. ESEGUIBILE

PARERE in ordine alla regolarità tecnica:

Si esprime parere FAVOREVOLE, per quanto di competenza, ai sensi dell'art. 49 del TUEL 267 del 18.08.2000.

f.to IL RESPONSABILE SETTORE STAFF
Dott. Gianluca Pisano

PARERE in ordine alla regolarità contabile:

Si esprime parere FAVOREVOLE, per quanto di competenza, ai sensi dell'art. 49 del TUEL 267 del 18.08.2000.

f.to IL RESPONSABILE SETTORE V
(Dott. Pasquale De Stefano)

IL RESPONSABILE SETTORE DI STAFF

PREMESSO che:
- ai sensi dell'art. 163, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000, la gestione finanziaria dell'ente si svolge nel rispetto dei principi applicati della contabilità finanziaria riguardanti l'esercizio provvisorio, se il bilancio di previsione non è approvato dal Consiglio entro il 31 dicembre dell'anno precedente;
- il D.M. dell'Interno, 13 gennaio 2020, ha differito al 31 marzo 2021 il termine di approvazione del bilancio di esercizio 2021/2023;
- con istanza acquisita al protocollo regionale n. 163957 del 16/03/2020, contrassegnata con CUP 8697, la Regione Campania - Struttura di Missione per lo Smaltimento dei RSB (70 05 00) ha chiesto di sottoporre a verifica di assoggettabilità alla Valutazione di Impatto Ambientale, ai sensi dell'art. 19 del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii.il progetto di "impianto di compostaggio della frazione organica da raccolta differenziata da realizzarsi presso il Comune di Marigliano";
-nel corso del procedimento, la Città Metropolitana di Napoli ha proposto osservazioni, facendo, tra l'altro, rilevare che l'area in cui è localizzato il progetto è sottoposta a inquinamento;
-dal Piano Regionale di Bonifica effettivamente risulta che l'area in precedenza adibita a deposito di ecoballe dell'emergenza rifiuti è effettivamente censita tra i siti potenzialmente inquinati, così come anche la limitrofa area in cui sorge il depuratore regionale;
-nonostante la Regione, con decreto n. 0 del 30.1.2020, abbia approvato il piano di caratterizzazione, lo stesso, allo stato, non risulta ancora eseguito;
-la Commissione regionale VIA ha ritenuto che "*la conclusione della procedura ambientale di caratterizzazione del sito prevista dall'art. 242 del D. Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii. (ed una **eventuale** successiva bonifica dell'area) viene posta come precondizione alla realizzazione di qualsivoglia intervento";*
-conseguentemente, con decreto n. 194 del 4.12.2020, pubblicato sul burc del 14.12.2020, il dirigente della Giunta regionale, Dipartimento 50 - Direzione Generale 17 - DIREZ. GENER. CICLO INTEG. DELLE ACQUE E DEI RIFIUTI, VALUTAZ. E AUTORIZ. AMB. U.O.D. 92 - STAFF - Tecnico-amministrativo - Valutazioni Ambientali ha concluso il procedimento di verifica di assoggettabilità a valutazione di impatto ambientale, escludendo il progetto dalla assoggettabilità a VIA con la seguente condizione <<***La realizzazione delle opere di intervento**, senza previo esperimento della procedura di Valutazione di Impatto Ambientale ai sensi dell'art. 27 bis del D. Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii., **è condizionata alla conclusione della procedura ambientale di caratterizzazione del sito prevista dall'art. 242 del D. Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii.**>>;*

SENTITO il Sindaco, il quale ha chiesto allo scrivente ufficio di valutare la sussistenza dei presupposti per l'impugnativa del suddetto provvedimento a tutela dell'ambiente e della salute dei cittadini di Marigliano;

CONSIDERATO che:
-la condizione apposta al decreto di non assoggettabilità a VIA pare illegittima per violazione del punto 5 § 3.2.2. degli *Indirizzi Operativi e Procedurali per lo Svolgimento*

della Valutazione di Impatto ambientale in Campania approvati con deliberazione della Giunta regionale della Campania n. 680 del 7.11.2017, di recepimento delle disposizioni del D.Legs. 104/2017, che all'**Allegato 1.B, punto 1 n.11)** precisa: <<***Nel quadro delle condizioni ambientali possono essere utilizzati solo riferimenti ad atti approvati ufficialmente; il riferimento ad atti in corso di approvazione o di futura approvazione non può essere utilizzato in quanto condiziona l'efficacia del provvedimento di VIA***>>;
-la Regione, infatti, in violazione di detto indirizzo, ha fatto riferimento ad un procedimento ex art. 242 D.Lgs. 152/06 non ancora definito, essendo stata l'area oggetto di analisi preliminari e di caratterizzazione non ancora avviata e non potendosi escludere che la stessa area, all'esito, debba essere sottoposta all'obbligo di bonifica;
-il Comune ritiene che l'impianto di compostaggio proposto, per quanto necessario al conseguimento della pianificazione regionale del ciclo dei rifiuti, debba essere sottoposto a previa valutazione di impatto ambientale affinchè si possa escludere, con certezza scientifica, ogni possibile ulteriore impatto negativo sulla salute e sull'ambiente, previa definizione del procedimento ai sensi dell'art. 242 d.lgs 152/06;

RICHIAMATO il Regolamento Comunale per la disciplina dell'affidamento degli incarichi legali e per la gestione del relativo albo approvato con delibera del Commissario Straordinario n. 4/2009;

tutto ciò premesso e considerato;

propone di deliberare

1. di impugnare innanzi al TAR Camania- Napoli ildecreto n. 194 del 4.12.2020 (pubblicato sul burc del 14.12.2020) a firma del dirigente della Giunta regionale,Dipartimento 50 - Direzione Generale 17 - DIREZ. GENER. CICLO INTEG. DELLE ACQUE E DEI RIFIUTI, VALUTAZ E AUTORIZ AMBIENTALI U.O.D. 92 - STAFF - Tecnico-amministrativo - Valutazioni Ambientali, recante ad oggetto " PROVVEDIMENTO DI VERIFICA DI ASSOGGETTABILITA' ALLA VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE RELATIVO ALL'"IMPIANTO DI COMPOSTAGGIO DELLA FRAZIONE ORGANICA DA RACCOLTA DIFFERENZIATA DA REALIZZARSI PRESSO IL COMUNE DI MARIGLIANO" - PROPONENTE REGIONE CAMPANIA - STRUTTURA DI MISSIONE PER LO SMALTIMENTO DEI RSB (70 05 00) - CUP 8697";

2. di autorizzare il Sindaco a stare in giudizio, conferendo procura al difensore incaricato;

3. di prevedere per l'incarico in questione, in applicazione del vigente Regolamento comunale in materia di incarichi legali, un compenso di euro 2.000,00 oltre CPA e IVA (se dovuti), per un totale complessivo di euro 2.537,60;

4. di imputare la relativa spesa come segue:

Capitolo	Missione Programma Titolo	Identificativo Conto FIN (V liv. Piano dei conti)	CP/FPV	Esercizio di esigibilità			
				2021	2022	2023	Esercizi successivi
138/0	0111103		CP	2.537,60			

5. Di dare atto che al professionista incaricato sarà sottoposto apposito disciplinare da sottoscrivere presso l'Ufficio Contenzioso;
6. di dare altresì atto che il saldo sarà corrisposto, a definizione della vertenza, previa acquisizione di parcella, al netto di eventuale acconto e comunque nei limiti dell'importo del compenso di cui al punto n. 3;

7. di dare atto inoltre che le ulteriori spese vive, ragionevolmente sostenute per lo svolgimento delle attività, saranno rimborsate con apposita determina a seguito di formale richiesta e solo se adeguatamente documentate;

8. di precisare inoltre che:
- ai sensi dell'art. 183 comma 9-bis del TUEL, trattasi di spesa non ricorrente;
- ai sensi dell'art. 163, comma 5, lett. b), la relativa spesa non è suscettibile di pagamento frazionato;

9. di demandare al Responsabile del Settore Staff l'adozione di tutti gli adempimenti conseguenziali;

10. di trasmettere copia della presente delibera all'avvocato incaricato della difesa dell'Ente.

f.to IL RESPONSABILE DEL SETTORE STAFF
Segretario Generale
Dott Gianluca PISANO

LA GIUNTA COMUNALE

Vista la proposta di delibera prot. gen. _4045_ predisposta in data 10/2/2021 dal Responsabile del Settore Staff;

VISTI i pareri favorevoli richiesti ai sensi del d.lgs. 18.8.2000, n. 267, art. 49, comma 1, allegati all'originale del presente atto;

RITENUTO, per la complessità della materia trattata, di doversi avvalere del potere di cui all'art. 8, comma 3, del vigente regolamento, a norma del quale "resta salva, in caso di procedimenti di particolare complessità, la favoltà dell'amministrazione di nomnare il proprio legale, o attingendo liberalmente dal predetto albo senza seguire l'ordine alfabetico, sulla base del curriculum presentato, o nominandolo al di fuori dello stesso";

CONSIDERATO che l'avv. Maurizio Balletta è in possesso di specifiche e comprovate competenze in tema di diritto ambientale, evincibili tra l'altro dagli incarichi già affidati dall'Ente nella sua materia d'elezione e dal suo curriculum acquisito agli atti dal Responsabile del Settore Staff;

con voto favorevole unanime espressa in modo palese

DELIBERA

1) di approvare la proposta di delibera prot. gen. __4045_ predisposta in data 19/1/2021 dal Responsabile del Settore Staff;
2) di affidare la difesa degli interessi dell'Ente all'Avv. Maurizio Balletta, con studio Benevento alla Via Guglielmo da Tocco;
3) di autorizzare il Sindaco alla sottoscrizione della procura alle liti;
4) di rendere il presente provvedimento immediatamente eseguibile.