



Città di Marigliano
(Città Metropolitana di Napoli)

COPIA DI DELIBERAZIONE DI GIUNTA COMUNALE
N. 27 del 22/02/2022

OGGETTO: Ricorso TAR Campania Molaro + altri . Conferimento incarico legale - ESEGUIBILE

L'anno 2022, il giorno Ventidue del mese di Febbraio alle ore 13,00 nella sala delle adunanze della casa Comunale, la Giunta Comunale, convocata nelle forme di legge, presieduta dal SINDACO avv. Jossa Giuseppe, si è riunita con i seguenti Assessori:

COGNOME E NOME	PRESENTI	ASSENTI
JOSSA GIUSEPPE - Sindaco	X	
MAUTONE FELICE – Vice Sindaco	X	
CERCIELLO MICHELE	X	
COPPOLA RAFFAELE	X	
DI RAFFAELE NICOLA	X	
PALMA ROSANNA	X	
SORGENTE ANNA		X
TERRACCIANO ANNA	Presente in videoconferenza	

Con la partecipazione del Segretario Generale Dott. Gianluca Pisano; con le funzioni di cui all'art.97 comma 2 del TUEL 267/2000.

IL SINDACO, avv. Jossa Giuseppe, constatato che gli intervenuti sono in numero legale, dichiara aperta la riunione ed invita i convocati a deliberare sull'oggetto sopraindicato.

Letto, approvato e sottoscritto:

IL SINDACO

F.TO avv. Jossa Giuseppe

IL SEGRETARIO GENERALE

F. TO Dott. Gianluca Pisano

Per copia conforme all'originale

Marigliano : 23/02/2022

F.to IL RESPONSABILE AA.GG.

Dott. Pasquale De Stefano

Il sottoscritto Responsabile del Settore AA.GG , visti gli atti d'ufficio,

CERTIFICA

Che la presente deliberazione:

- E' stata dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi del comma 4 dell'art.134 T.U. n.267/2000;
- Viene affissa a questo Albo Pretorio per 15 giorni consecutivi a partire dal 23/02/2022 come prescritto dall'art.124, comma 1, T.U. n.267/2000 (N. REG PUBBLICAZ.)
- E' trasmessa in elenco, contestualmente all'affissione all'Albo, ai signori capigruppo consiliari come prescritto dall'art.125 del T.U. n.267/2000.

Marigliano, 23/02/2022

f.to IL RESPONSABILE AA.GG.

Dott. Pasquale De Stefano

f.to Il messo comunale

ESECUTIVITA'

(Articolo 134, D.Lgs. N.267/2000)

Che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il _____

Decorsi 10 giorni dalla data di inizio della pubblicazione.

Marigliano, _____

IL RESPONSABILE AA.GG.

dott. Pasquale De Stefano



Città di Marigliano

(Provincia di Napoli)

Settore STAFF prot. n. ___2857___ del ___22/02/2022___

OGGETTO: : Ricorso TAR Campania Molaro + altri. Conferimento incarico legale

PARERE in ordine alla regolarità tecnica:

Si esprime parere **FAVOREVOLE**, per quanto di competenza, ai sensi dell'art. 49 del TUEL 267 del 18.08.2000.

f.to **IL RESPONSABILE SETTORE STAFF**
Dott. Gianluca Pisano

PARERE in ordine alla regolarità finanziaria:

Si esprime parere **FAVOREVOLE**, per quanto di competenza, ai sensi dell'art. 49 del TUEL 267 del 18.08.2000.

f.to **IL RESPONSABILE SETTORE V**

Dott. Gianluca Pisano

OGGETTO: Ricorso TAR Campania Molaro + altri. Conferimento incarico legale

IL RESPONSABILE SETTORE STAFF

Premesso che:

- l'approvazione del Piano Urbanistico Comunale costituisce una "priorità assoluta" dell'Amministrazione Comunale di Marigliano (Linee programmatiche di mandato 2.1) in considerazione della lunga e travagliata vicenda urbanistica che ha caratterizzato la Città;
- il vigente Piano Regolatore Generale Comunale, approvato con Decreto del Presidente dell'Amministrazione Provinciale di Napoli n. 71 del 14/5/1990, prevede la regolamentazione della viabilità, delle aree riservate per attrezzature e verde pubblico, delle aree individuate per il PEEP e di quelle per insediamenti produttivi di tipo industriale e artigianale, essendo state stralciate dalla sua approvazione le rimanenti aree A, B e C;
- la mancanza di uno strumento urbanistico completo ed aggiornato, unitamente alla presenza sul territorio di vaste aree di zone prive di classificazione urbanistica, costituisce un rilevante ostacolo all'ordinato sviluppo territoriale del Comune di Marigliano e un fattore che disincentiva gli investimenti pubblici e privati;
- in relazione ai dinieghi di autorizzazione urbanistica nelle vaste aree prive di classificazione urbanistica – in pratica tutte le zone A, B e C – sono insorte negli anni numerose controversie, in relazione alle quali l'Ente spesso risulta soccombente;
- il Comune di Marigliano ha adottato, con delibera di G.C. n. 70 del 14/5/2021 il Piano Urbanistico Comunale nella sola componente strutturale e successivamente ha provveduto, con delibera n. 126 del 7/9/2021 alla valutazione di n. 215 osservazioni certificate e agli atti consequenziali;
- successivamente alla trasmissione agli enti sovraordinati per l'acquisizione dei pareri obbligatori ai sensi della L.R. 16/2004 e ss. (nota prot. 20877 del 20/12/2021) della documentazione di cui alle delibere n. 70/2021 n. 126/2021, in data 17 febbraio 2022 è pervenuta la determinazione dirigenziale n. 1139 del 14/2/2022 della Città Metropolitana di Napoli che ha espresso una dichiarazione di coerenza del PUC alle strategie a scala sovracomunale previste dal PTC, subordinandola al superamento di alcuni rilievi analiticamente esposti;

premesse altresì che in data 26/11/2021 è stato notificato il ricorso al TAR Campania Napoli, promosso dai sigg.ri Molaro S. + altri, avverso e per l'annullamento della citata delibera di Giunta Comunale n.126 del 27/9/2021 e di ogni altro atto preordinato, connesso e/o conseguente, di tutti gli atti ad essa allegati nonché della delibera di G.C. n. 70 del 14/5/2021;

vista la nota prot. gen. 19716 del 29/11/2021 con la quale il Responsabile del Settore IV chiede la costituzione in giudizio a tutela degli interessi dell'Ente;

atteso che il Comune di Marigliano è sprovvisto di Avvocatura e che non dispone, all'interno della sua struttura organizzativa, delle professionalità richieste per sostenere le proprie ragioni, si rende necessario l'affidamento di un incarico legale ad un professionista esterno;

dato atto altresì che l'Ente si è avvalso della collaborazione del Centro Interdipartimentale di Ricerca – Laboratorio di Urbanistica e di Pianificazione Territoriale "Raffaele d'Ambrosio" (L.U.P.T.) dell'Università di Napoli "Federico II";

richiamato il curriculum dell'Avvocato Andrea Maffettone del Foro di Napoli (allegato a), con studio legale in Via Mergellina n. 32 di Napoli, il quale, oltre ad una elevata specializzazione nella materia del governo del territorio anche di livello universitario, attesta altresì lo svolgimento di attività consulenziale tecnico-giuridica su specifici quesiti attinenti ad aspetti procedurali e normativi del piano urbanistico comunale di Marigliano, come risulta dettagliatamente dalla documentazione acclusa alla nota prot. 2844 del 22/2/2022;

dato atto che nella relazione datata il 16 giugno 2021, anch'essa allegata alla nota prot. 2844 del 22/2/2022, è testualmente scritto che tale attività consulenziale ha ricompreso altresì l'assistenza sulla proposta alla Giunta comunale n. 70 del 14/5/2021 ed ha affrontato le problematiche concernenti la nuova adozione del Piano;

visto l'art. 8 del "Regolamento per la disciplina degli incarichi legali e per la gestione del relativo albo", approvato con delibera del Commissario Straordinario n. 4 del 3.2.2009 e modificato con successiva delibera del C.S. n. 22 del 2.4.2009, il quale consente "in caso di procedimenti di particolare complessità" di nominare il proprio legale anche al di fuori dell'albo dei legali di fiducia";

ritenuto che la complessità della vicenda trattata, le gravi ricadute che l'accoglimento del ricorso potrebbe avere sull'iter di approvazione del PUC, in uno alla necessità di definire un quadro di riferimento per le successive e probabili vicende impugnative degli atti da adottare, impongono all'Ente di dotarsi di professionalità funzionali alla sua migliore difesa in giudizio, anche in deroga ai criteri di scelta del professionista e dei compensi economici previsti nel richiamato regolamento di cui alla citata delibera del C.S. n. 22 del 2/4/2009, ai sensi del suo art. 8;

dato atto che, sebbene nel novero dei professionisti inseriti nel vigente albo dei difensori di fiducia dell'Ente per la sezione di diritto amministrativo sono iscritti professionisti con esperienza nel campo del diritto urbanistico, l'affidamento dell'incarico difensivo all'avv. Andrea Maffettone, in quanto lo stesso ha collaborato alla elaborazione del PUC del Comune di Marigliano, può garantire la migliore difesa delle ragioni dell'Ente nella controversia in esame;

dato atto che a seguito di trattative sulle condizioni giuridiche ed economiche dell'affidamento di eventuale incarico, seguite dall'Ufficio di Staff, si è pervenuti alla elaborazione dello schema di convenzione allegata sub b), nel quale è previsto:

- la corresponsione di 4.000 euro oltre accessori di legge (IVA e CPA) per l'affidamento dell'incarico in parola, dei quali il 50% anticipato all'atto della sottoscrizione della convenzione, con il riconoscimento della maggiore somma risultante dall'eventuale condanna alle spese della controparte;
- l'opzione circa l'affidamento dell'incarico all'Avv. Maffettone in caso di ricorso in appello della decisione di primo grado per 5.000 euro oltre accessori e spese vive;
- l'inclusione nelle predette somme delle spese eventualmente necessarie a fronte di eventuali ricorsi incidentali delle controparti;
- un impegno reciproco all'affidamento di ulteriori eventuali incarichi afferenti ricorsi avverso il PUC, alle medesime condizioni economiche, fino ad un massimo di cinque incarichi escluso il ricorso in parola, allo stesso legale, per ragioni di continuità difensiva e di contenimento delle spese di costituzione in giudizio;

Visti il TUEL 267/2000 e lo Statuto Comunale

PROPONE ALLA GIUNTA DI DELIBERARE

per i motivi espressi in premessa, e che si intendono riportati integralmente

1. di conferire incarico ad un legale esterno affinché lo stesso difenda le ragioni e gli interessi dell'Ente, dandogli il più ampio mandato fino alla definizione del giudizio promosso con ricorso al TAR Campania - Napoli in premessa descritto, valutando il conferimento dell'incarico all'Avvocato Andrea Maffettone del Foro di Napoli, con Studio in Via Mergellina n. 32 in Napoli, approvando nell'eventualità lo schema di convenzione in allegato;
2. di autorizzare il Sindaco alla sottoscrizione dell'apposito mandato al professionista incaricato;
3. di prevedere per l'incarico in questione, in applicazione del vigente Regolamento comunale in materia di incarichi legali, un compenso di € 4.000,00 oltre CPA e IVA, per un totale complessivo di € 4.915,20;
4. di imputare la relativa spesa come segue:

Capitolo/ articolo	Mission e/ Programma/ Titolo	Identificativo Conto FIN (V liv. piano dei conti)	CP/ FPV	ESERCIZIO DI ESIGIBILITA'			
				2022 Euro	2023 Euro	2024 Euro	Esercizi successivi Euro
13802 9			CP	4.915,2 0			

5. di dare altresì atto che il saldo sarà corrisposto, a definizione della vertenza, previa acquisizione di parcella, al netto dell'acconto e comunque nei limiti dell'importo del compenso di cui al punto 3;
6. di demandare al Responsabile del Settore Staff l'adozione di tutti gli adempimenti consequenziali;
7. di trasmettere copia della presente delibera all'avvocato incaricato della difesa dell'Ente.

f.to IL RESPONSABILE SETTORE STAFF

Il Segretario Generale
Dott. Gianluca Pisano

LA GIUNTA COMUNALE

VISTA la proposta di delibera prot. gen. 2857 predisposta in data 22/2/2022 dal Responsabile del Settore STAFF;

VISTE la nota prot. 19716 del 29/11/2021 del Responsabile del Settore IV;

VISTI i pareri favorevoli richiesti ai sensi del D.Lgs. 18.08.2000 n. 267, art. 49, comma 1, (allegati all'originale del presente atto);

Con votazione favorevole unanime espressa in modo palese

D E L I B E R A

- 1) di APPROVARE la proposta di delibera prot. gen. 2857 predisposta in data 22/2/2022 dal Responsabile del Settore STAFF;
- 2) di AFFIDARE la difesa degli interessi dell'Ente all'Avv. Andrea Maffettone, con studio in Napoli alla via Mergellina 32;
- 3) di AUTORIZZARE il Sindaco alla sottoscrizione della procura alle liti;
- 4) di RENDERE il presente atto immediatamente eseguibile.

**FORMATO EUROPEO
PER IL CURRICULUM
VITAE**



INFORMAZIONI PERSONALI

Nome e Cognome **Andrea Maffettone**
Indirizzo

Telefono

Fax

E-mail

pec

Nazionalità Italiana

Data di nascita

ESPERIENZA LAVORATIVA

Dal 2010 ad oggi

Dal 1998 ad oggi

Principali attività e responsabilità

Avvocato abilitato al patrocinio innanzi alle giurisdizioni superiori.

Avvocato iscritto presso l'Ordine degli Avvocati di Napoli.

1. ambito: tutte le questioni attinenti al diritto amministrativo rivolte principalmente verso i seguenti settori maggiormente influenzati dalla disciplina comunitaria: lavori pubblici; appalti di lavori, servizi e forniture pubbliche; procedure per la costituzione di società a capitale misto pubblico e privato per la gestione dei servizi pubblici, problematiche consequenziali con gli enti di riferimento; energy; edilizia, urbanistica e controllo del territorio; progetti di finanza; procedimenti ambientali; problematiche relative allo smaltimento dei rifiuti; organizzazione e funzionamento degli enti locali; espropriazioni per pubblica utilità; contributi e finanziamenti; servizio delle telecomunicazioni e delle forniture di energia; attività commerciali;

2. il predetto impegno professionale si svolge attraverso la consulenza stragiudiziale, l'attività contenziosa giurisdizionale (in prevalenza TT.AA.RR. e Consiglio di Stato; Tribunali ordinari solo con riferimento alle tematiche pubblicistiche) ed arbitrale (anche quale membro ausiliario del Collegio);

3. tra i propri clienti vanta, oltre a numerosi soggetti privati, imprese leader nazionali operanti nel settore degli idrocarburi e dei servizi tecnologici integrati, enti universitari, comuni e organismi di diritto pubblico, aziende erogatrici servizi pubblici e società a capitale pubblico;

4. ha partecipato, quale esperto di diritto amministrativo, a commissioni aggiudicatrici di rilevanti appalti pubblici per conto di organismi di diritto pubblico;

Datore di lavoro

Libero professionista con Studio in

Dal 2021 ad oggi

Consulenza tecnico-giuridica su tematiche attinenti ad aspetti procedurali e normativi in fase di redazione di PUC

Principali attività e responsabilità

Collaborazione con gli organi tecnici per dirimere le problematiche giuridiche prima di addivenire alle fasi di adozione ed approvazione del Piano Urbanistico Comunale

Datore di lavoro

Università degli Studi di Napoli Federico II - Centro Interdipartimentale di Ricerca Laboratorio di Urbanistica e di Pianificazione Territoriale "Raffaele d'Ambrosio" (L.U.P.T.)

Dal 2013 al 2015

Titolare di incarico di insegnamento del modulo "I contratti pubblici" – Diritto Amministrativo

Principali attività e responsabilità

Attività didattiche.

Datore di lavoro

Scuola di Specializzazione per le Professioni Legali dell'Università degli Studi di Napoli

“Parthenope”, via Acton 38 80133 Napoli

Dal 2015 al 2016

Principali attività e responsabilità

Titolare dell'insegnamento di “Contabilità di Stato”

1. Attività didattiche integrative.
2. Partecipazione commissione di esami.
3. Attività seminariali.
4. Tutorato studenti.
5. Attività di ricerca.

Datore di lavoro

Dipartimento di Giurisprudenza (LMG/01) dell'Università degli Studi di Napoli “Parthenope”, via Acton 38 80133 Napoli

Dal 2014 al 2015

Principali attività e responsabilità

Titolare dell'insegnamento “Diritto degli Appalti Pubblici”

1. Attività didattiche integrative.
2. Partecipazione commissione di esami.
3. Attività seminariali.
4. Tutorato studenti.
5. Attività di ricerca.

Datore di lavoro

Dipartimento di Giurisprudenza (LMG/01) dell'Università degli Studi di Napoli “Parthenope”, via Acton 38 80133 Napoli

Dal 2011 al 2014

Principali attività e responsabilità

Titolare dell'insegnamento di “Diritto dei Contratti Pubblici”

1. Attività didattiche integrative.
2. Partecipazione commissione di esami.
3. Attività seminariali.
4. Tutorato studenti.
5. Attività di ricerca.

Datore di lavoro

Dipartimento di Giurisprudenza (LMG/01) dell'Università degli Studi di Napoli “Parthenope via Acton 38 80133 Napoli”,

Dal 2009 al 2010

Principali attività e responsabilità

Titolare dell'insegnamento di Diritto Amministrativo II

1. Attività didattiche integrative.
2. Partecipazione commissione di esami.
3. Attività seminariali.
4. Tutorato studenti.
5. Attività di ricerca.

Datore di lavoro

Dipartimento di Giurisprudenza (LMG/01 T.A.) dell'Università degli Studi di Napoli “Parthenope”, via Acton 38 80133 Napoli

Dal 2003 al 2008

Principali attività e responsabilità

Professore a contatto di “Diritto amministrativo”

1. Attività didattiche integrative.
2. Partecipazione commissione di esami.
3. Attività seminariali.
4. Tutorato studenti.
5. Attività di ricerca.

Datore di lavoro

Università degli Studi di Napoli Federico II, C.so Umberto I - 80100 Napoli

Dal 1997 al 2004

Principali attività e responsabilità

Culture della Materia: “Diritto Amministrativo”; “Diritto Urbanistico”; “Diritto Processuale Amministrativo”; “Diritto Ambientale”.

1. Attività seminariale.

Datore di lavoro 2. Partecipazione Commissione di profitto
3. Tutorato Studenti
Università degli Studi di Napoli Federico II - C.so Umberto I - 80100 Napoli
Università degli Studi di Campobasso – Via de Santis – Campobasso

Dal 2000 al 2001

Attività di formazione e docenza ai Dirigenti della Seconda Università di Napoli per conto della Società FORMAT s.r.l., nell'ambito del Seminario di formazione dal titolo "La legge 241/90 sul procedimento amministrativo e le modifiche introdotte dalle L. 59/97 e 127/97. La legge sulla tutela dei dati personali: rapporti tra diritto di accesso alla documentazione amministrativa e tutela della privacy; dati sanitari";

ISTRUZIONE E FORMAZIONE

1994

Laurea in Giurisprudenza
Tesi, in Diritto Costituzionale dal titolo "Articolo 48 della Costituzione - Problematiche sul voto assistito".

Università degli Studi Federico II di Napoli.

1998

28/04/1998

2010

Iscritto al "Albo degli Avvocati di Napoli con tesserino N. ...

1989

Iscritto all'Albo degli Avvocati cassazionisti 16.7.2010

Diploma di Maturità Classica.

Liceo Classico dell'Istituto Pontano di Napoli

CAPACITÀ E COMPETENZE

PERSONALI

MADRELINGUA

ITALIANA

ALTRE LINGUA

INGLESE

- Capacità di lettura
- Capacità di scrittura
- Capacità di espressione orale

BUONO

BUONO

BUONO

CAPACITÀ E COMPETENZE

RELAZIONALI

CAPACITÀ E COMPETENZE

ORGANIZZATIVE

CAPACITÀ E COMPETENZE
TECNICHE

OTTIMA PADRONANZA DEGLI STRUMENTI MICROSOFT OFFICE

CAPACITÀ E COMPETENZE
ARTISTICHE

Musica, scrittura, disegno ecc.

ALTRE CAPACITÀ E COMPETENZE

*Competenze non precedentemente
indicate.*

PATENTE O PATENTI

Patente A e B

ULTERIORI INFORMAZIONI

Publicazione con primarie Riviste giuridiche numerosi interventi scientifici sempre relativi all'ambito disciplinare del Diritto Amministrativo:

Anno 2004

"Riapprovazione del progetto di opera pubblica: garanzie procedurali ed effettività della tutela dei privati" in Rivista Giuridica dell'Edilizia, 2004 Fasc. 2 p. 702.

Anno 2005

- "Autorizzazione all'installazione di un impianto di distributore carburanti, riforma introdotta dal D.Lgs. 32/98 ed effetti sul procedimento" in Le Corti Salernitane n. 1/2005 ESI Napoli.

Anno 2006

- "Commento agli artt. 20 e 21 del D.Lgs. 42/2004" in "Commentario al codice dei Beni Culturali e del Paesaggio" CEDAM Padova 2006.

Napoli, 25 gennaio 2022

Andrea Maffettone

ATTO DI CONVENZIONE TRA

- Il Comune di Marigliano (C.F. 01253711210), in persona del Responsabile dell'Ufficio Legale, dott. Gianluca Pisano;

e

- l'avv. Andrea Maffettone (...), con studio in Napoli via Mergellina 32

PREMESSO CHE

1. Con ricorso notificato in data ... il sig. XXXXXXXX ed altri hanno impugnato dinanzi al TAR Campania-Napoli la Delibera di Giunta Comunale del Comune di Marigliano n. 126 del 27.9.2021 nonché la deliberazione di Giunta Comunale del Comune di Marigliano n. 70 del 14.5.2021, con tutti gli atti istruttori presupposti, concernenti il PUC adottato dall'amministrazione comunale. Detto ricorso pende con il n. r.g. 5241/2021 e verrà discusso alla Pubblica Udienza del 13.4.2022.

2. L'avv. Andrea Maffettone ha collaborato con il Centro Interdipartimentale Universitario LUPT nella fase di elaborazione del PUC, per quanto concerne alcuni aspetti giuridici.

3. L'Amministrazione ha quindi chiesto all'avv. Maffettone di presentare un'offerta per l'assistenza giudiziaria nel giudizio pendente e in quelli futuri eventualmente proposti avverso il medesimo PUC e le successive delibere connesse. L'avv. Maffettone ha reso edotta l'Amministrazione del livello di complessità dell'incarico. L'amministrazione comunale ha rilevato la straordinaria importanza del contenzioso riguardante direttamente il PUC.

4. L'avv. Maffettone ha svolto offerta economica per l'affidamento dell'incarico, modulata sul valore e l'importanza del giudizio e redatta in base alle tariffe forensi di cui al DM 55/2014 rispetto alle quali ha applicato un determinato sconto, tenuto conto tra l'altro di conoscere in parte gli atti della controversia per quanto sopra premesso.

5. con delibera di G.C. n. ___ del _____ è stato conferito incarico al predetto Avv. Maffettone, autorizzando la stipula del presente accordo;

STABILISCONO E CONVENGONO QUANTO SEGUE

5. L'amministrazione comunale, tenuto conto dell'offerta presentata e dell'impegno già svolto dal professionista individuato nella fase di redazione del PUC, ha deciso di affidare la difesa dell'ente nei giudizi concernenti il PUC all'avv. Andrea Maffettone, che ha accettato l'incarico.

6. Le parti hanno quindi concordato il prezzo della prestazione del professionista incaricato e le modalità di liquidazione - ai sensi e per gli effetti dell'art. 13, comma 5, L. 31 dicembre 2012, n. 247 come modificata dall'art. 1, comma 141, lett. d) della L. 4 agosto 2017, n. 124 – negli importi e nelle modalità che seguono:

- € 4.000,00 (oltre IVA e CPA) per il ricorso pendente e la stessa cifra per ogni ulteriore ricorso proposto direttamente avverso il PUC (nel numero massimo di cinque ricorsi), qualora il numero di futuri ed eventuali giudizi dovesse superare tale quantità (uno + cinque) l'affidamento dell'eventuale incarico potrà essere oggetto di ulteriore accordo integrativo, a condizione che la giunta deliberi l'affidamento dell'incarico al predetto;

- competeranno all'Avv. Maffettone le eventuali differenze tra la somma riconosciuta dall'Ente e l'eventuale condanna alle spese legali della controparte. L'Ente cede sin d'ora il predetto credito, futuro ed eventuale, e il suo recupero sarà a cura esclusiva dell'Avv. Maffettone, non potendo pretendere dal Comune in nessun caso l'esborso di detta differenza e nessun onere di collaborazione;

- le modalità di pagamento sono le seguenti: 50% al momento dell'affidamento dell'incarico il restante 50% all'esito del giudizio dinanzi al TAR;

- per promuovere o resistere all'appello dei provvedimenti del giudice di primo grado, l'Ente si riserva di valutare, anche sulla base di una approfondita valutazione dell'Avv. Maffettone, di affidare l'incarico per il corrispettivo di € 5.000 (oltre spese- tra cui anche il C.U., IVA, CPA), che include anche la fase cautelare se annessa al ricorso avverso sentenza. La suddetta somma comprende le spese di trasferta;

- i compensi come sopra pattuiti comprendono le attività processuali occorrenti a resistere alle impugnative incidentali di terzi ma non anche quelle necessarie a promuovere le eventuali impugnazioni incidentali dell'ente.

7. L'amministrazione comunale si impegna a fornire al professionista individuato il supporto documentale attraverso i propri uffici nei tempi e con le modalità indicate dallo stesso incaricato.

8. Con l'attribuzione del presente incarico professionale, e vista la comunicazione della misura prevedibile dei costi della prestazione professionale, il Comune di Marigliano conferisce all'avv. Andrea Maffettone che accetta, ai termini e alle condizioni ivi indicati, i predetti incarichi. All'uopo il Comune dichiara:

- di essere stato adeguatamente informato del grado di complessità dell'operazione e della relativa prestazione professionale, nonché di tutte le circostanze concernenti l'incarico conferito e prevedibili al momento della relativa accettazione;

- di aver ricevuto tutte le informazioni previste ai sensi dell'art. 13 del Regolamento UE n. 2016/679 (GDPR) e s.m.i e dell'art. 13 del D.lgs 196/2003 e di autorizzare il suddetto avvocato, nonché i sostituti, al trattamento dei dati personali per l'espletamento del mandato conferito;

- di aver ricevuto tutte le informazioni utili circa gli oneri e le spese, relativi alla prestazione professionale, ipotizzabili dal momento del conferimento alla conclusione dell'incarico stesso, nonché degli estremi delle polizze assicurative del professionista incaricato.

avv. Andrea Maffettone

..... per il Comune di Marigliano.