



Comune di Marigliano
Provincia di Napoli

DETERMINAZIONE SETTORE X

- *Lavori Pubblici* -

RESPONSABILE DEL SETTORE: ing. Rosalba Di Palma

Registro Generale n. 866 del 03/05/12

Registro Settore n. 57 del 18/04/2012

OGGETTO: Conferma verbale di gara e aggiudicazione appalto lavori di manutenzione ordinaria e straordinaria strade comunali.

LIQUIDAZIONE

IMPEGNO DI SPESA

<u>Riferimenti contabili:</u> - Determina di impegno spesa n. del - Numero di impegno:	<u>Riferimenti contabili:</u> - Come da foglio allegato del responsabile del settore finanziario
<u>Riferimenti normativi:</u> - Articolo 184 del T.U.E.L. 267/00	<u>Riferimenti normativi:</u> - Articolo 151 comma 4 del T.U.E.L. 267/00 - Articolo 183 del T.U.E.L. 267/00
<u>Allegati:</u> n.	<u>Allegati:</u> n.

DETERMINAZIONE PRIVA DI IMPEGNO

Si attesta che la presente determinazione non comporta alcun impegno di spesa.

Il responsabile settore

Responsabile del procedimento ex lg. n.241/90: Ing. Rosalba Di Palma

La presente determinazione è pubblicata all'Albo Pretorio Comunale per 15 giorni consecutivi dal 03/05/12.

Il Messo Comunale

IL RESPONSABILE DEL SETTORE

OGGETTO: Conferma verbale di gara e aggiudicazione appalto lavori di manutenzione ordinaria e straordinaria strade comunali.

IL RESPONSABILE DEL SETTORE X – LL.PP.

Premesso:

- che con determinazione settore X n.105 del 15.12.2011 veniva approvato il progetto definitivo-esecutivo dei lavori di manutenzione ordinaria e straordinaria strade comunali per l'importo totale di € 100.544,97 e venivano fissate le modalità di gara con indicazione di procedura aperta ai sensi dell'art.55 del D.Lgs. n.163/06 e s.m.i. per un importo a base d'asta di € 81.373,61 comprensivo della somma di € 1.072,41 per oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso d'asta, da esperirsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art.83 del D.leg.vo n.163/06 e s.m.i.;
- che l'avviso di gara veniva affisso all'Albo Pretorio in data 6.2.2012 e pubblicato sul sito www.comunemarigliano.it e sul sito della Regione Campania (SITAR);

Visti i verbali di gara in data 8.3.2012 – 19.3.2012 – 30.3.2012 dai quali si rileva che 1^ classificata è risultata la ditta AURA s.r.l., avendo ottenuto un punteggio totale di 69,48 e offerto un ribasso del 13,507%, e 2^ classificata COFRAT Costruzioni Generali s.r.l., avendo ottenuto un punteggio di 58,90 e offerto un ribasso del 9,850%;

Considerato che per le sopra richiamate ditte si è proceduto al controllo, mediante collegamento con il Casellario Informatico, dell'attestato SOA, presentato in sede di gara;

Visto l'art.107 del T.U. Enti Locali n.267/2000;

Visto l'art.34 comma c) del vigente Regolamento dei Contratti;

Visti lo Statuto Comunale ed il vigente Regolamento di Contabilità;

DETERMINA

- di confermare i verbali di gara in data 8.3.2012 – 19.3.2012 – 30.3.2012 relativi ai lavori di manutenzione ordinaria e straordinaria strade comunali i quali, allegati al presente atto, ne formano parte integrante e sostanziale;
- di affidare ai sensi dell'art.34 comma c) del vigente Regolamento dei Contratti, l'appalto "de quo" alla AURA srl – Viale Vesuvio n.10 – 80034 Marigliano - P.I.: 04434831212 per un importo di € 70.527,33 al netto del ribasso del 13,507%, comprensivo della somma di € 1.072,41 per oneri per la sicurezza, oltre IVA;
- di dare atto che il quadro economico del progetto risulta essere come di seguito riportato:

Importo soggetto a ribasso :		€ 80.301,20
- ribasso del 13,507%		€ 10.846,28
Totale al netto del ribasso		€ 69.454,92
Oneri indiretti sicurezza		€ 477,43
Oneri diretti		€ 594,98
Importo aggiudicato		€ 70.527,33
Somme a disposizione:		
- IVA 21%	€ 14.810,74	
Importo dovuto alla ditta appaltatrice comprensivo di oneri sicurezza e di IVA		€ 85.338,07

- 2% art.13 L.144/99	€ 1.627,47	
- Imprevisti	€ 455,43	
- Economie	€ 13.124,00	
Sommano le somme a disposizione		€ 30.017,64
Totale		€ 100.544,97

- di dare atto che la spesa di € 100.544,97 risulta impegnata con determinazione Settore X n.105 del 15.12.2011 come di seguito:
 1. per € 65.000,00 sul cap.2008/7 Cod.1080103 Bilancio 2011
 2. per € 16.402,32 sul Cap.2008/3 Residui 2003 Impegno n.1958
 3. per € 12.702,67 sul Cap.2008/3 Residui 2006 Impegno 1889;
 4. per € 6.439,98 sul Cap.2008/3 Residui 2009 Impegno 2242
- di dare atto che la spesa relativa a punti 2,3,4, di cui sopra è soggetta al patto di stabilità;
- di imputare la spesa di € 85.338,07 dovuta alla ditta AURA s.r.l. per l'importo di € 56.233,08 al cap. 2008/7 cod. 1080103 bilancio 2011 per l'importo di € 29.104,99 al cap 2008/3 residui 2003 impegno n.1958 e al cap 2008/3 residui 2006impegno n. 1889;
- di imputare la spesa per imprevisti e 2% per un totale di € 2.082,9 al cap 2008/7 bilancio 2011
- di imputare la spesa per economie per € 13.124,00 per € 6.439.98 al cap 2008/3 residui 2009 impegno 2242 e per € 6.684,02 al cap 2008/7 bilancio 2011;
- di trasmettere la presente determinazione all'Ufficio di Ragioneria e Segreteria;
- di procedere con la ditta AURA s.r.l. alla stipula del contratto in forma pubblico-amministrativa.

Allegati: Verbali di gara del 8.3.2012 – 19.3.2012 – 30.3.2012

IL RESPONSABILE SETTORE X – LL.PP.

(Ing.Rosalba Di Palma)

Nardone G./Ufficio Gare e Contratti



Comune di MARIGLIANO
Provincia di Napoli

Lavori di manutenzione ordinaria e straordinaria strade comunali

Verbale n.1

L'anno duemiladodici il giorno 8 del mese di marzo alle ore 10,00 nella Residenza Municipale si è riunita la Commissione costituita ai sensi dell'art.84 del D.leg.vo n.163/2006 e s.m.i., giusta determinazione Settore X n.31 del 8.3.2012, così composta:

- ing.Rosalba Di Palma – Presidente
- ing.Andrea Ciccarelli - Componente
- ing.Pasquale Matrisciano – Componente
- rag.Giuseppina Nardone - Segretario

Premesso:

- che con determinazione Settore X n.105 del 15.12.2011 veniva approvato il progetto definitivo-esecutivo dei lavori di manutenzione ordinaria e straordinaria strade comunali per l'importo totale di € 100.544,97 e venivano fissate le modalità di gara con indicazione di procedura aperta ai sensi dell'art.55 del D.Lgs. n.163/06 e s.m.i. per un importo a base d'asta di € 81.373,61 comprensivo della somma di € 1.072,41 per oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso d'asta, da esperirsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art.83 del D.leg.vo n.163/06 e s.m.i.;
- che l'avviso di gara veniva affisso all'Albo Pretorio in data 6.2.2012 e pubblicato sul sito www.comunemarigliano.it e sul sito della Regione Campania (SITAR);
- che il responsabile dell'Ufficio Protocollo trasmetteva l'elenco delle ditte che avevano presentato la documentazione per la partecipazione alla gara nei termini prescritti;

Tutto ciò premesso, l'ing. Rosalba Di Palma, nella qualità di Presidente della Commissione di gara, inizia l'espletamento della gara e, richiamato l'oggetto dell'appalto e le condizioni fissate procede alla verifica dei plichi presentati così come previsto dal punto 1) del Disciplinare di gara, ammettendo le seguenti ditte:

- 1) Caridi Costruzioni srl prot. 6085 del 6.3.2012
- 2) Euro Edil srl prot.n.6208 del 7.3.2012
- 3) Aura srl prot.6215 del 7.3.2012
- 4) COFRAT Costruzioni generali prot. n.6225 del 7.3.2012
- 5) CO.ME.P. srl prot. n.6236 del 7.3.2012

La Commissione dopo averne constatato la regolarità, procede all'apertura dei plichi dove risultano incluse quattro buste recanti rispettivamente la dicitura di **"A - Documentazione"** **"B –Offerta Tecnica"** **"C – Offerta Tempo di garanzia"** e **"D – Offerta economica"**.

Indi, procede all'apertura del plico con l'indicazione **"A – Documentazione"** ed ammette le ditte alla gara.

Si da atto che sono in gara n. 5 ditte e, pertanto, si definisce nella quantità di 1 le ditte corrispondenti al 10% da sorteggiare ai sensi dell'art.48 del Decreto Leg.vo n.163/2006 e s.m.i.

Dal sorteggio risulta la COFRAT Costruzioni Generali srl.

Il Presidente, rilevato che la ditta sorteggiata ha allegato alla documentazione copia dell'attestato SOA, dà disposizione all'Ufficio Gare e Contratti di effettuare i controlli mediante collegamento con il Casellario Informatico.

Dal controllo effettuato presso il Casellario Informatico risulta confermata l'ammissione in gara della ditta assoggettata alla verifica.

Il Presidente procede all'apertura delle buste "B – Offerta Tecnica" ed alla verifica dei documenti in esse contenuti.

Dall'apertura delle buste risulta quanto segue:

- | | |
|------------------------------------|---------------|
| 1) Caridi Costruzioni srl | n.3 elaborati |
| 2) Euro Edil srl | n.1 elaborato |
| 3) Aura srl | n.4 elaborati |
| 4) COFRAT Costruzioni Generali srl | n.3 elaborati |
| 5) CO.ME.P. srl | n.3 elaborati |

La seduta viene sospesa dando atto che l'apertura dell'Offerta Tempo e dell'Offerta economica sarà comunicata a mezzo fax alle ditte ammesse.

Del che è verbale.

IL PRESIDENTE: _____

I COMPONENTI: _____

IL SEGRETARIO: _____

Nardone G./Ufficio Gare e Contratti



Comune di **MARIGLIANO**

Provincia di Napoli

Lavori di manutenzione ordinaria e straordinaria strade comunali

Verbale n.2 – seduta riservata

L'anno duemiladodici il giorno 19 del mese di marzo alle ore 10,00 nella Residenza Municipale si è riunita in seduta riservata la Commissione costituita ai sensi dell'art.84 del D.leg.vo n.163/2006 e s.m.i., giusta determinazione Settore X n.31 del 8.3.2012, così composta:

- ing.Rosalba Di Palma – Presidente
- ing.Andrea Ciccarelli - Componente
- ing.Pasquale Matrisciano – Componente
- rag.Giuseppina Nardone - Segretario

La Commissione procede all'apertura delle buste con l'indicazione "**B – Offerta tecnica**" ed assegna i seguenti punteggi:

CARIDI COSTRUZIONI srl

"B – Offerta tecnica"

- 1.1 Proposta inerente il monitoraggio delle strade cittadine e l'individuazione dei punti di criticità: $0,5 \times 15 = \text{punti } 7,5$
- 1.2 Proposta migliorativa rispetto agli interventi di ripristino riguardo l'estensione e la qualità degli interventi: $0,5 \times 40 = \text{punti } 20$
- 1.3 Proposta organizzazione del cantiere: $0,8 \times 5 = \text{punti } 4$

TOTALE PUNTI 31,50

EURO EDIL srl

"B – Offerta tecnica"

- 1.1 Proposta inerente il monitoraggio delle strade cittadine e l'individuazione dei punti di criticità: $0,1 \times 15 = \text{punti } 1,5$
- 1.2 Proposta migliorativa rispetto agli interventi di ripristino riguardo l'estensione e la qualità degli interventi: $0,6 \times 40 = \text{punti } 24$
- 1.3 Proposta organizzazione del cantiere: $0,5 \times 5 = \text{punti } 2,5$

TOTALE PUNTI 28

AURA srl

"B – Offerta tecnica"

- 1.1 Proposta inerente il monitoraggio delle strade cittadine e l'individuazione dei punti di criticità: $0,7 \times 15 = \text{punti } 10,5$

1.2 Proposta migliorativa rispetto agli interventi di ripristino riguardo l'estensione e la qualità degli interventi: 1 x 40 = punti 40

1.3 Proposta organizzazione del cantiere: 0,8 x 5 = punti 4

TOTALE PUNTI 54,5

COFRAT srl

"B – Offerta tecnica"

1.1 Proposta inerente il monitoraggio delle strade cittadine e l'individuazione dei punti di criticità: 0,7 x 15 = punti 10,5

1.2 Proposta migliorativa rispetto agli interventi di ripristino riguardo l'estensione e la qualità degli interventi: 0,7 x 40 = punti 28

1.3 Proposta organizzazione del cantiere: 0,8 x 5 = punti 4

TOTALE PUNTI 42,5

COMEP srl

"B – Offerta tecnica"

1.1 Proposta inerente il monitoraggio delle strade cittadine e l'individuazione dei punti di criticità: 0,7 x 15 = punti 10,5

1.2 Proposta migliorativa rispetto agli interventi di ripristino riguardo l'estensione e la qualità degli interventi: 0,8 x 40 = punti 32

1.3 Proposta organizzazione del cantiere: 0,8 x 5 = punti 4

TOTALE PUNTI 46,5

Del che è verbale.

IL PRESIDENTE: _____

I COMPONENTI: _____

IL SEGRETARIO: _____

Nardone G./Ufficio Gare e Contratti



Comune di MARIGLIANO
Provincia di Napoli

Lavori di manutenzione ordinaria e straordinaria strade comunali

Verbale n.3

L'anno duemiladodici il giorno 30 del mese di marzo alle ore 10,00 nella Residenza Municipale si è riunita la Commissione costituita ai sensi dell'art.84 del D.leg.vo n.163/2006 e s.m.i., giusta determinazione Settore X n.31 del 8.3.2012, così composta:

- ing.Rosalba Di Palma – Presidente
- ing.Andrea Ciccarelli - Componente
- ing.Pasquale Matrisciano – Componente
- rag.Giuseppina Nardone - Segretario

Premesso che con fax prot.n.8254 del 28.3.2012 si comunicava a tutte le ditte ammesse la data della successiva seduta pubblica fissata per il giorno 30.3.2012, il Presidente rende noto i punteggi attribuiti alla **"Offerta tecnica"** nella seduta riservata del 19.3.2012 e precisamente:

6) Caridi Costruzioni srl	punti 31,50
7) Euro Edil srl	punti 28,00
8) Aura srl	punti 54,50
9) COFRAT Costruzioni Generali srl	punti 42,50
10) CO.ME.P. srl	punti 46,50

La Commissione procede all'apertura delle buste recanti la dicitura **"C - Offerta tempo di garanzia"** contenente la proposta relativa al tempo di garanzia dell'intervento effettuato redatta sull'Allegato A/6. Il Presidente legge quindi il numero dei giorni naturali e consecutivi offerti quale tempo di garanzia dell'intervento effettuato ed assegna il relativo punteggio che risulta come appresso:

1) Caridi Costruzioni srl	gg.150	punti 3,00
2) Euro Edil srl	gg.1000	punti 20,00
3) Aura srl	gg. 365	punti 7,30
4) COFRAT Costruzioni Generali srl	gg. 540	punti 10,80
5) CO.ME.P. srl	gg. 210	punti 4,20

La Commissione procede all'apertura delle buste recanti la dicitura **"D - Offerta economica"** contenente l'offerta ed indica ad alta voce il ribasso offerto ed assegna il relativo punteggio che risulta come appresso:

1) Caridi Costruzioni srl	ribasso del 35,151%	punti 20,00
2) Euro Edil srl	ribasso del 2%	punti 1,14
3) Aura srl	ribasso del 13,507%	punti 7,68
4) COFRAT Costruzioni Generali srl	ribasso del 9,850%	punti 5,60
5) CO.ME.P. srl	ribasso del 5,1%	punti 2,80

Il Presidente comunica ad alta voce il totale dei punti attribuiti alla ditte e precisamente:

1) Caridi Costruzioni srl	TOTALE 54,50
2) Euro Edil srl	TOTALE 49,14
3) Aura srl	TOTALE 69,48
4) COFRAT Costruzioni Generali srl	TOTALE 58,90

La Commissione dà atto che l'offerta economicamente più vantaggiosa è stata presentata dalla AURA s.r.l. La Commissione dà atto che tale offerta non rientra nella soglia di anomalia calcolata ai sensi dell'art.86 c.2 del D.leg.163/2006 e s.m.i.; infatti non ricorre la condizione che sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, sono entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara.

La Commissione, pertanto, dichiara 1^a classificata per l'appalto di che trattasi la ditta AURA s.r.l. avendo ottenuto un punteggio totale di 69,48 e offerto un ribasso del 13,507% e 2^a classificata COFRAT Costruzioni Generali s.r.l. avendo ottenuto un punteggio di 58,90 e offerto un ribasso del 9,850%, salvo l'affidamento definitivo con apposita determina subordinata alla verifica della documentazione prevista ai sensi dell'art.48 del D.leg.vo n.163/2006 e s.m.i.

Del che è verbale.

IL PRESIDENTE: _____

I COMPONENTI: _____

IL SEGRETARIO: _____

Nardone G./Ufficio Gare e Contratti