



## Comune di Marigliano

Provincia di Napoli

### DETERMINAZIONE SETTORE VII

RESPONSABILE DEL SETTORE: dott. Antonio Del Giudice

Registro Generale n. 809 del 04.08.2017

Registro Settore n. **161** del **26.07.2017**

OGGETTO: Liquidazione Debiti fuori bilancio lettera "a" - avv. Antonio Mautone e Ianuale Giuseppina (delibera di C.C. n.52 del 21.11.2016).

( ) LIQUIDAZIONE

( \* ) IMPEGNO DI SPESA

<u>Riferimenti contabili:</u> - Determina di impegno spesa n. - Numero di impegno:	<u>Riferimenti contabili:</u> - Come da foglio allegato del responsabile del settore finanziario
<u>Riferimenti normativi:</u> - Articolo 184 del T.U.E.L. 267/00	<u>Riferimenti normativi:</u> - Articolo 151 comma 4 del T.U.E.L. 267/00 - Articolo 183 del T.U.E.L. 267/00
<u>Allegati:</u> n.	<u>Allegati:</u> n.

( ) DETERMINAZIONE PRIVA DI IMPEGNO

Si attesta che la presente determinazione non comporta alcun impegno di spesa.  
Il responsabile settore  
\_\_\_\_\_

Responsabile del procedimento ex lg. n.241/90:

La presente determinazione è pubblicata all'Albo Pretorio Comunale per 15 giorni consecutivi dal \_\_\_\_\_.

Il Messo Comunale  
\_\_\_\_\_

IL RESPONSABILE DEL SETTORE  
Dott. Antonio Del Giudice

## Il Responsabile del Settore VII

**Premesso che** con deliberazione del Consiglio Comunale n. 52 del 21.11.2016, a norma dell'art.194, comma 1 lett. A) del D.L.vo n.267/2000, è stato riconosciuto il debito fuori bilancio scaturito dalla sentenza n. 2154/2016, emessa dal Giudice di Pace, nel ricorso promosso da lanuale Giuseppina, rappresentata e difesa dall'avv. Antonio Mautone;

**Che** con la sentenza di che trattasi il Comune di Marigliano è stato condannato al risarcimento danni in favore di lanuale Giuseppina, nella misura di € 400,00 quale sorta capitale oltre € 46,79 quale interessi, per un totale di € 446,79, nonché al pagamento delle spese processuali a favore dell'avv. Antonio Mautone, antistatario, per l'ammontare di € 560,69 compreso IVA e CPA;

**Che** i fondi per la liquidazione del suddetto debito sono stati finanziati ed impegnati al n. 2200 sul cap. 2495/29 del bilancio 2016;

**Visto che** l'avv. Antonio Mautone trasmesso copia della fattura n. 13 del 18.07.2017, prodotta al cliente;

**Dato atto** che l'Ente è tenuto a saldare il debito in forza della natura del provvedimento giurisdizionale posto che, in caso contrario, il creditore può ricorrere a misure esecutive per recuperare il suo credito, con maggiore pregiudizio per l'Ente;

**Viste** la Circolare n. 203/1994 del Ministero delle Finanze e la Risoluzione n.106/E/2006 dell'Agenzia delle Entrate – Direzione Centrale Normativa e Contenzioso;

**Accertato**, pertanto, in applicazione della normativa vigente e della dottrina elaborata in materia, che:

1. nei casi di distrazione di onorari a favore del difensore ex art.93 c.p.c. la fattura deve essere emessa solo nei confronti del cliente;
2. il professionista, in forza della condanna contenuta in sentenza, ha il diritto di pretendere dalla parte soccombente anche il pagamento di quanto dovuto a titolo di IVA qualora la predetta imposta non possa essere detratta;
3. la parte soccombente è obbligata a tenere indenne la controparte dal costo del processo ed è tenuta al pagamento della fattura in favore del procuratore in virtù della condanna ma, non potendo essere intestataria della medesima, non sussiste l'obbligo del procuratore distrattario di emettere la fattura elettronica;
4. in applicazione dell'art.25 del DPR 600/73, secondo cui il sostituto d'imposta ha l'obbligo della ritenuta sulle prestazioni di lavoro autonomo "*ancorché...rese a terzi o nell'interesse di terzi*", il Comune di Marigliano – soccombente sarà tenuto a operare (e a versare) la ritenuta sul compenso erogato al legale distrattario, che lo percepisce a fronte di prestazioni professionali, rese nell'interesse del suo cliente vittorioso;

**Dato atto** che per l'adottando provvedimento non sussistono motivi di conflitto di interesse, neppure potenziale, per il responsabile del procedimento, a norma delle disposizione legislativa;

**Ritenuto** dover procedere alla liquidazione del debito fuori bilancio in questione;

**Visto** il Tuel 267/2000 e s.m.i.;

### DETERMINA

- di liquidare all'avv. Antonio Mautone, con studio in Marigliano al Corso V. Emanuele 155 - C.F. NLIGPP73R47G812Y - P.I. 03270521218, a fronte della fattura n. 13 del 18.07.2017, la somma di € 560,69 , compreso CPA e IVA;

- di accreditare l'importo di € 480,19, al netto della ritenuta d'acconto, mediante bonifico bancario IBAN ITxxxxxxxxx;
- liquidare la somma di € 446,79 alla sig.ra Ianuale Giuseppina, n. a Pomigliano il 07.10.1973 e residente a Mariglianella al Corso Umberto I 20 – C.F. NLIGPP73R47G812Y;
- Dare atto che la somma complessiva di € 1.007,48 risulta impegnata al n. 2200 cap. 2495/29 Bilancio 2016;
- di trasmettere la presente determina di liquidazione al servizio finanziario per gli adempimenti prescritti dai commi 3 e 4 dell'art. 184 del TUEL 267/2000.

Il responsabile segreteria

dott.ssa Giuseppa Capone

Il Responsabile del Settore VII

Dott. Antonio Del Giudice