Comune di Marigliano

Provincia di Napoli

DETERMINAZIONE SETTORE VII

RESPONSABILE DEL SETTORE: dott. Antonio Del Giudice

Registro Generale n. ____846____ del __01/09/17_____

Registro Settore n. 164 del **10/08/2017**

OGGETTO: Liquidazione Debiti fuori bilancio lettera “a” - avv. Giuseppe Mercogliano e Salzano Aniello - (delibera di C.C. n. 35 del 05/07/2017).

( ) LIQUIDAZIONE

(*) IMPEGNO DI SPESA

Riferimenti contabili: - Determina di impegno spesa n. - Numero di impegno:	Riferimenti contabili: - Come da foglio allegato del responsabile del settore finanziario
Riferimenti normativi: - Articolo 184 del T.U.E.L. 267/00	Riferimenti normativi: - Articolo 151 comma 4 del T.U.E.L. 267/00 - Articolo 183 del T.U.E.L 267/00
Allegati: n.	Allegati: n.

( ) DETERMINAZIONE PRIVA DI IMPEGNO

Si attesta che la presente determinazione non comporta alcun impegno di spesa. Il responsabile settore _____

Responsabile del procedimento ex lg. n.241/90:
La presente determinazione è pubblicata all’Albo Pretorio Comunale per 15 giorni consecutivi dal_____. Il Messo Comunale _____

IL RESPONSABILE DEL SETTORE
Dott. Antonio Del Giudice

Il Responsabile del Settore VII

Premesso che con deliberazione del Consiglio Comunale n. 35 del 05/07/2017, a norma dell'art.194, comma 1 lett. A) del D.L.vo n.267/2000, è stato riconosciuto il debito fuori bilancio scaturito dalla sentenza n. 60/2017, emessa dal Giudice di Pace di Marigliano, e relativa al giudizio promosso contro il Comune di Marigliano dal sig. Salzano Aniello, rappresentato e difeso dagli avvocati Umberto Caccia e Giuseppe Mercogliano;

Che con la precitata sentenza il Comune di Marigliano è stato condannato al risarcimento dei danni subiti nel sinistro del 02/03/2014 mediante pagamento a favore del sig. Salzano Aniello della somma di € 750,00 nonché al pagamento delle spese legali per € 760,00 oltre IVA e CPA, con attribuzione agli avvocati Caccia e Mercogliano;

Che i fondi per la liquidazione del suddetto debito sono stati finanziati ed impegnati al n. 1505 del 29/06/2017 sul cap. 2495/29 del bilancio 2017;

Visto che l'avv. Giuseppe Mercogliano ha trasmesso copia della fattura n. 6 del 27/07/2017, prodotta al cliente, con rinuncia da parte dell'avv. Umberto Caccia;

Dato atto che l'Ente è tenuto a saldare il debito in forza della natura del provvedimento giurisdizionale posto che, in caso contrario, il creditore può ricorrere a misure esecutive per recuperare il suo credito, con maggiore pregiudizio per l'Ente;

Vista la Circolare n. 203/1994 del Ministero delle Finanze e la Risoluzione n.106/E/2006 dell'Agenzia delle Entrate – Direzione Centrale Normativa e Contenzioso;

Accertato, pertanto, in applicazione della normativa vigente e della dottrina elaborata in materia, che:

1. nei casi di distrazione di onorari a favore del difensore ex art.93 c.p.c. la fattura deve essere emessa solo nei confronti del cliente;
2. il professionista, in forza della condanna contenuta in sentenza, ha il diritto di pretendere dalla parte soccombente anche il pagamento di quanto dovuto a titolo di IVA qualora la predetta imposta non possa essere detratta;
3. la parte soccombente è obbligata a tenere indenne la controparte dal costo del processo ed è tenuta al pagamento della fattura in favore del procuratore in virtù della condanna ma, non potendo essere intestataria della medesima, non sussiste l'obbligo del procuratore distrattario di emettere la fattura elettronica;
4. in applicazione dell'art.25 del DPR 600/73, secondo cui il sostituto d'imposta ha l'obbligo della ritenuta sulle prestazioni di lavoro autonomo *"ancorché…rese a terzi o nell'interesse di terzi"*, il Comune di Marigliano – soccombente sarà tenuto a operare (e a versare) la ritenuta sul compenso erogato al legale distrattario, che lo percepisce a fronte di prestazioni professionali, rese nell'interesse del suo cliente vittorioso;

Dato atto che per l'adottando provvedimento non sussistono motivi di conflitto di interesse, neppure potenziale, per il responsabile del procedimento, a norma delle disposizione legislativa;

Visto il Tuel 267/2000 e s.m.i.;

DETERMINA

- di liquidare al sig. Salzano Aniello, nato a Napoli il 29/5/68 e residente in Palma Campania (NA) alla via Nuova Sarno, 95, CF: SLZNLL68E29F839V – la somma di € 750,00;
- di liquidare all'avv. Giuseppe Mercogliano, con studio in Brusciano (NA) alla via Michelangelo Buonarroti, 4F, C.F. MRCGPP78H13F839G – P.I. 06275801212, a fronte della fattura n. 6 del 27/07/17, la somma di € 1.095,38 comprensiva di IVA e CPA;

- di accreditare l'importo di € 934,38 (al netto della ritenuta d'acconto) mediante bonifico bancario IBAN ITxxxxxxxxx;
- la somma complessiva di € 1.845,38 risulta impegnata al n.1505 del 29/06/2017 sul cap. 2495/29 del bilancio 2017;
- di trasmettere la presente determina di liquidazione al servizio finanziario per gli adempimenti prescritti dai commi 3 e 4 dell'art. 184 del TUEL 267/2000.

Il Responsabile del Settore VII
Dott. Antonio Del Giudice