



Comune di Marigliano

Provincia di Napoli

DETERMINA UFFICIO DI STAFF

CONTENZIOSO – PRESIDENZA DEL CONSIGLIO – GIUDICE DI PACE

RESPONSABILE DEL SETTORE: Segretario Generale dott. Tommaso De Girolamo

Registro Generale n. 1000 del 14/08/2019

Registro Settore n. 177 del **05/08/2019**

OGGETTO: Liquidazione d.f.b. lettera “a” sentenza n.1609/18 del Giudice di Pace di Marigliano

() LIQUIDAZIONE

<u>Riferimenti contabili:</u> - Determina di impegno spesa n. - Numero di impegno:	<u>Riferimenti contabili:</u> - Come da foglio allegato del responsabile del settore finanziario
<u>Riferimenti normativi:</u> - Articolo 184 del T.U.E.L. 267/00	<u>Riferimenti normativi:</u> - Articolo 151 comma 4 del T.U.E.L. 267/00 - Articolo 183 del T.U.E.L. 267/00
<u>Allegati:</u> n.	<u>Allegati:</u> n.

(*) IMPEGNO DI SPESA

() DETERMINAZIONE PRIVA DI IMPEGNO

Si attesta che la presente determinazione non comporta alcun impegno di spesa.

Il responsabile settore

Responsabile del procedimento ex lg. n.241/90:

La presente determinazione è pubblicata all’Albo Pretorio Comunale per 15 giorni consecutivi dal_____.

Il Messo Comunale

IL RESPONSABILE

Segretario Generale

Dott. Tommaso De Girolamo

Il Responsabile

Premesso che con sentenza n. 1609/18 il Giudice di pace di Marigliano, in accoglimento della domanda attorea ha condannato il Comune di Marigliano al risarcimento dei danni patiti dal sig. Sorrentino Gennaro nella misura di € 800,00 oltre interessi, nonché al pagamento della somma di € 650,00 oltre IVA e CPA con attribuzione all'avv. p. Rossella Amelia, antistataria;

Vista la proposta di delibera al Consiglio Comunale, prot. gen. 8162 del 08/05/2019, per il riconoscimento quale debito fuori bilancio ai sensi dell'art.194 TUEL lettera "a", e il parere favorevole espresso dal Collegio dei Revisori dei Conti prot. gen. 10513/2019;

Dato atto che la proposta è stata approvata dal Consiglio Comunale nella seduta del 25/7/2019;

Preso atto di quanto sancito dalla Corte dei Conti, Sezione regionale di controllo per la Campania, con la deliberazione n.2/2018, che si è pronunciata in favore del pagamento dei debiti fuori bilancio, nella sola ipotesi delle sentenze esecutive, ancor prima della delibera consiliare di riconoscimento;

Dato atto che tale indicazione corrisponde all'orientamento del legislatore, e si limita alla sola ipotesi dei debiti derivanti da sentenze esecutive di cui alla lettera "a" dell'art.194 TUEL, in quanto in tal unico caso, il Consiglio Comunale non ha alcun margine di discrezionalità nel valutare l'an e il quantum del debito essendo lo stesso stabilito in un provvedimento dell'autorità giudiziaria ed il riconoscimento è atto dovuto;

Considerato che l'Ente è tenuto a saldare il debito in forza della natura del provvedimento giurisdizionale posto che, in caso contrario, il creditore può ricorrere a misure esecutive per recuperare il suo credito, con maggiore pregiudizio per l'Ente;

Considerato che i fondi per la liquidazione dei debiti fuori bilancio sono stati finanziati ed impegnati sull'esercizio finanziario 2019;

Vista la copia della parcella trasmessa dall'avv. p. Rossella Amelia;

Ritenuto dover procedere alla liquidazione del debito fuori bilancio in questione;

Viste la Circolare n. 203/1994 del Ministero delle Finanze e la Risoluzione n.106/E/2006 dell'Agenzia delle Entrate – Direzione Centrale Normativa e Contenzioso;

Accertato, pertanto, in applicazione della normativa vigente e della dottrina elaborata in materia, che:

1. nei casi di distrazione di onorari a favore del difensore ex art.93 c.p.c. la fattura deve essere emessa solo nei confronti del cliente;
2. la parte soccombente è obbligata a tenere indenne la controparte del costo del processo ed è tenuta al pagamento della fattura in favore del procuratore in virtù della condanna;
3. in applicazione dell'art.25 del DPR 600/73, secondo cui il sostituto d'imposta ha l'obbligo della ritenuta sulle prestazioni di lavoro autonomo *"ancorché...rese a terzi o nell'interesse di terzi"*, il Comune di Marigliano – soccombente sarà tenuto a operare (e a versare) la ritenuta sul compenso erogato al legale distrattario, che lo percepisce a fronte di prestazioni professionali, rese nell'interesse del suo cliente vittorioso;

Ritenuto dover procedere alla liquidazione del debito fuori bilancio in questione;

Dato atto che per l'adottando provvedimento non sussistono motivi di conflitto di interesse, neppure potenziale, per il responsabile del procedimento, a norma delle disposizione legislativa;

Visto il TUEELL n. 267/2000 e s.m.i.;

Vista la delibera di G.C. n. 175/2018 avente ad oggetto: "Rideterminazione assetto organizzativo dell'Ente nuovo Organigramma del Comune di Marigliano";

Visto il Decreto Sindacale n.34 del 03/12/2018 con il quale è stato conferito al sottoscritto incarico di posizione organizzativa dell'Ufficio di Staff, comprendente i servizi Contenzioso, Presidenza del Consiglio Comunale e Giudice di pace;

DETERMINA

- di dare atto, per le ragioni espresse in narrativa, che il debito fuori bilancio rientra nella casistica dell'art.194 lettera "a" del TUEELL, scaturito dalla sentenza n. 1609/18 del Giudice di Pace di Marigliano;
- di liquidare al sig. Sorrentino Gennaro residente in Marigliano alla via Pio IX n.1 C.F. : SRRGNR55B03E955S, la somma di € 802,12;
- di accreditare l'importo di € 802,12 sul c/c avente IBAN: ITXXXXXXXXXX;
- di liquidare all'avv. p. Rossella Amelia, con studio in Marigliano al viale Europa, 23 codice fiscale: MLARSL87D48A509E, la somma di € 732,50;
- di accreditare la somma di € 606,00 (al netto della ritenuta d'acconto pari a € 126,50) sul C/C avente IBAN: ITXXXXXXXXXX;
- di dare atto che la spesa di € 1.534,62 risulta impegnata sul cap. 2495/29 del bilancio 2019 impegno n.1203;
- di dare altresì atto che si è verificata un'economia di spesa pari a € 170,02;
- di trasmettere la presente determina di liquidazione al servizio finanziario per gli adempimenti prescritti dai commi 3 e 4 dell'art. 184 del TUEL 267/2000.

IL RESPONSABILE

Segretario Generale

Dott. Tommaso De Girolamo