



## Comune di Marigliano

Provincia di Napoli

DETERMINA UFFICIO DI STAFF  
CONTENZIOSO – PRESIDENZA DEL CONSIGLIO – GIUDICE DI PACE  
RESPONSABILE DEL SETTORE: Segretario Generale dott. Tommaso De Girolamo

Registro Generale n. 1258 del 08/10/2019

Registro Settore n. 219 del 30/09/2019

OGGETTO: Liquidazione d.f.b. lettera "a" sentenza n.996/2018 del Giudice di Pace di Marigliano

(\*) LIQUIDAZIONE

( ) IMPEGNO DI SPESA

<u>Riferimenti contabili:</u> - Determina di impegno spesa n. - Numero di impegno:	<u>Riferimenti contabili:</u> - Come da foglio allegato del responsabile del settore finanziario
<u>Riferimenti normativi:</u> - Articolo 184 del T.U.E.L. 267/00	<u>Riferimenti normativi:</u> - Articolo 151 comma 4 del T.U.E.L. 267/00 - Articolo 183 del T.U.E.L. 267/00
<u>Allegati:</u> n.	<u>Allegati:</u> n.

( ) DETERMINAZIONE PRIVA DI IMPEGNO

Si attesta che la presente determinazione non comporta alcun impegno di spesa.

Il responsabile settore  
\_\_\_\_\_

Responsabile del procedimento ex lg. n.241/90:

La presente determinazione è pubblicata all'Albo Pretorio Comunale per 15 giorni consecutivi dal \_\_\_\_\_.

Il Messo Comunale  
\_\_\_\_\_

**IL RESPONSABILE**  
**Segretario Generale**  
Dott. Tommaso De Girolamo

## Il Responsabile

**Premesso** che, in data 01/03/2019, l'avvocato Franco Canzerlo, ha notificato a questo Ente, l'atto di precetto relativo alla sentenza n. 996/2018 del Giudice di pace di Marigliano, con la quale è stato accolto il ricorso R.G. n. 62/2016 presentato dal sig. Canzerlo Francesco C.F. : CNZFNC86H17A509G;

**Che** stante la condanna in solido del Comune di Marigliano con Equitalia Sud SpA al pagamento delle spese processuali, con pec del 6/2/2018, si comunicava l'attivazione delle procedure di riconoscimento ex art.194 del D.Lgs. 267/2000;

**Viste** le delibere di Consiglio Comunale, n.16/2019 e n.47/2019 di riconoscimento quale debito fuori bilancio ai sensi dell'art.194 TUEL lettera "a", e i relativi pareri favorevoli del Collegio dei Revisori dei Conti;

**Considerato** che l'Ente è tenuto a saldare il debito in forza della natura del provvedimento giurisdizionale posto che, in caso contrario, il creditore può ricorrere a misure esecutive per recuperare il suo credito, con maggiore pregiudizio per l'Ente;

**Considerato** che i fondi per la liquidazione dei debiti fuori bilancio sono stati finanziati ed impegnati sull'esercizio finanziario 2019;

**Vista** la copia della parcella n.4 del 12/09/2019, trasmessa dall'avv. Franco Canzerlo;

**Ritenuto** dover procedere alla liquidazione del debito fuori bilancio in questione;

**Viste** la Circolare n. 203/1994 del Ministero delle Finanze e la Risoluzione n.106/E/2006 dell'Agenzia delle Entrate – Direzione Centrale Normativa e Contenzioso;

**Accertato**, pertanto, in applicazione della normativa vigente e della dottrina elaborata in materia, che:

1. nei casi di distrazione di onorari a favore del difensore ex art.93 c.p.c. la fattura deve essere emessa solo nei confronti del cliente;
2. il professionista, in forza della condanna contenuta in sentenza, ha il diritto di pretendere dalla parte soccombente anche il pagamento di quanto dovuto a titolo di IVA qualora la predetta imposta non possa essere detratta;
3. la parte soccombente è obbligata a tenere indenne la controparte del costo del processo ed è tenuta al pagamento della fattura in favore del procuratore in virtù della condanna ma, non potendo essere intestataria della medesima, non sussiste l'obbligo del procuratore distrattario di emettere la fattura elettronica;
4. in applicazione dell'art.25 del DPR 600/73, secondo cui il sostituto d'imposta ha l'obbligo della ritenuta sulle prestazioni di lavoro autonomo "*ancorché...rese a terzi o nell'interesse di terzi*", il Comune di Marigliano – soccombente sarà tenuto a operare (e a versare) la ritenuta sul compenso erogato al legale distrattario, che lo percepisce a fronte di prestazioni professionali, rese nell'interesse del suo cliente vittorioso;

**Ritenuto** dover procedere alla liquidazione del debito fuori bilancio in questione;

**Considerato** che, con successivo atto si procederà al recupero della quota dovuta da Equitalia Sud SpA, ora Agenzia delle Entrate Riscossione SpA, in virtù della condanna solidale disposta dal Giudice di pace di Marigliano con la pronuncia n.996/2018;

**Dato atto** che per l'adottando provvedimento non sussistono motivi di conflitto di interesse, neppure potenziale, per il responsabile del procedimento, a norma delle disposizione legislativa;

**Visto** il TUELL n. 267/2000 e s.m.i.;

**Vista** la delibera di G.C. n. 175/2018 avente ad oggetto: "Rideterminazione assetto organizzativo dell'Ente nuovo Organigramma del Comune di Marigliano";

**Visto** il Decreto Sindacale n.34 del 03/12/2018 con il quale è stato conferito al sottoscritto incarico di posizione organizzativa dell'Ufficio di Staff, comprendente i servizi Contenzioso, Presidenza del Consiglio Comunale e Giudice di pace;

#### **DETERMINA**

- di dare atto, per le ragioni espresse in narrativa, che il debito fuori bilancio rientra nella casistica dell'art.194 lettera "a" del TUEELL, scaturito dalla sentenza n. 996/2018 del Giudice di Pace di Marigliano;
- di liquidare all'avv. Franco Canzerlo con studio in Marigliano alla via Risorgimento n. 16 - P. IVA IT02233620646, la somma complessiva di € 505,85;
- di accreditare la somma di € 440,30 (al netto della ritenuta d'acconto di € 65,55) sul C/C avente IBAN: ITxxxxxxxxxxxx;
- di dare atto che la spesa di € 505,85 risulta impegnata sul cap. 2495/29 come di seguito: impegno n.1850 es. finanziario 2018 e impegno n.1203 es. finanziario 2019;
- di trasmettere la presente determina di liquidazione al servizio finanziario per gli adempimenti prescritti dai commi 3 e 4 dell'art. 184 del TUEL 267/2000.

**IL RESPONSABILE**  
**Segretario Generale**  
Dott. Tommaso De Girolamo