



## Comune di Marigliano

Provincia di Napoli

### DETERMINA UFFICIO DI STAFF

CONTENZIOSO – PRESIDENZA DEL CONSIGLIO – GIUDICE DI PACE

RESPONSABILE DEL SETTORE: Segretario Generale dott. Tommaso De Girolamo

Registro Generale n. 1416 del 07/11/2019

Registro Settore n. 254 del 31/10/2019

OGGETTO: Liquidazione d.f.b. lettera “a” sentenza n.1261/15 del Giudice di Pace di Marigliano

#### ( \*) LIQUIDAZIONE

Riferimenti contabili:  
- Determina di impegno spesa n.  
- Numero di impegno:

Riferimenti normativi:  
- Articolo 184 del T.U.E.L. 267/00

Allegati: n.

#### ( ) IMPEGNO DI SPESA

Riferimenti contabili:  
- Come da foglio allegato del responsabile del settore finanziario

Riferimenti normativi:  
- Articolo 151 comma 4 del T.U.E.L. 267/00  
- Articolo 183 del T.U.E.L. 267/00

Allegati: n.

#### ( ) DETERMINAZIONE PRIVA DI IMPEGNO

Si attesta che la presente determinazione non comporta alcun impegno di spesa.

Il responsabile settore

Responsabile del procedimento ex lg. n.241/90:

La presente determinazione è pubblicata all’Albo Pretorio Comunale per 15 giorni consecutivi dal \_\_\_\_\_.

Il Messo Comunale

**IL RESPONSABILE**

**Segretario Generale**

Dott. Tommaso De Girolamo

## Il Responsabile

**Premesso** che con sentenza n. 1261/15 il Giudice di pace di Marigliano, in accoglimento della domanda attorea ha condannato il Comune di Marigliano al risarcimento dei danni patiti dal sig. Mocerino Gioacchino nella misura di € 500,00 oltre interessi, nonché al pagamento della somma di € 650,00 comprensiva di spese, oltre IVA e CPA con attribuzione all'avv. Maria Antonietta Panico, procuratore antistatario;

**Vista** la proposta di delibera al Consiglio Comunale, prot. gen. 8162 del 08/05/2019, per il riconoscimento quale debito fuori bilancio ai sensi dell'art.194 TUEL lettera "a", e il parere favorevole espresso dal Collegio dei Revisori dei Conti prot. gen. 10513/2019;

**Dato atto** che la proposta è stata approvata dal Consiglio Comunale nella seduta del 25/7/2019 con deliberazione n.47;

**Considerato** che l'Ente è tenuto a saldare il debito in forza della natura del provvedimento giurisdizionale posto che, in caso contrario, il creditore può ricorrere a misure esecutive per recuperare il suo credito, con maggiore pregiudizio per l'Ente;

**Considerato** che i fondi per la liquidazione dei debiti fuori bilancio sono stati finanziati ed impegnati sull'esercizio finanziario 2019;

**Vista** la copia della parcella n.4 del 19/07/2019, trasmessa dall'avv. Maria Antonietta Panico;

**Ritenuto** dover procedere alla liquidazione del debito fuori bilancio in questione;

**Viste** la Circolare n. 203/1994 del Ministero delle Finanze e la Risoluzione n.106/E/2006 dell'Agenzia delle Entrate – Direzione Centrale Normativa e Contenzioso;

**Accertato**, pertanto, in applicazione della normativa vigente e della dottrina elaborata in materia, che:

1. nei casi di distrazione di onorari a favore del difensore ex art.93 c.p.c. la fattura deve essere emessa solo nei confronti del cliente;
2. il professionista, in forza della condanna contenuta in sentenza, ha il diritto di pretendere dalla parte soccombente anche il pagamento di quanto dovuto a titolo di IVA qualora la predetta imposta non possa essere detratta;
3. la parte soccombente è obbligata a tenere indenne la controparte del costo del processo ed è tenuta al pagamento della fattura in favore del procuratore in virtù della condanna ma, non potendo essere intestataria della medesima, non sussiste l'obbligo del procuratore distrattario di emettere la fattura elettronica;
4. in applicazione dell'art.25 del DPR 600/73, secondo cui il sostituto d'imposta ha l'obbligo della ritenuta sulle prestazioni di lavoro autonomo *"ancorché...rese a terzi o nell'interesse di terzi"*, il Comune di Marigliano – soccombente sarà tenuto a operare (e a versare) la ritenuta sul compenso erogato al legale distrattario, che lo percepisce a fronte di prestazioni professionali, rese nell'interesse del suo cliente vittorioso;

**Ritenuto** dover procedere alla liquidazione del debito fuori bilancio in questione;

**Dato atto** che per l'adottando provvedimento non sussistono motivi di conflitto di interesse, neppure potenziale, per il responsabile del procedimento, a norma delle disposizione legislativa;

**Visto** il TUELL n. 267/2000 e s.m.i.;

**Vista** la delibera di G.C. n. 175/2018 avente ad oggetto: "Rideterminazione assetto organizzativo dell'Ente nuovo Organigramma del Comune di Marigliano";

**Visto** il Decreto Sindacale n.34 del 03/12/2018 con il quale è stato conferito al sottoscritto incarico di posizione organizzativa dell'Ufficio di Staff, comprendente i servizi Contenzioso, Presidenza del Consiglio Comunale e Giudice di pace;

#### **DETERMINA**

- di dare atto, per le ragioni espresse in narrativa, che il debito fuori bilancio rientra nella casistica dell'art.194 lettera "a" del TUEELL, scaturito dalla sentenza n. 1261/15 del Giudice di Pace di Marigliano;
- di liquidare al sig. Mocerino Gioacchino, residente in Castello di Cisterna alla via N. Taranto C.F. : MCRGCH82D23G812K, la somma di € 506,59;
- di liquidare all'avv. Maria Antonietta Panico con studio in Brusciano alla via Raffaello n.8 C.F.: PNCMNT64A46E506 - P. IVA 04462621212, la somma di € 902,52;
- di accreditare la somma di € 776,02 (al netto della ritenuta d'acconto di € 126,50) sul C/C avente IBAN: ITXXXXXXXXXX;
- di dare atto che la spesa di € 1.409,11 risulta impegnata sul cap. 2495/29 del bilancio 2019 impegno n.1203;
- di trasmettere la presente determina di liquidazione al servizio finanziario per gli adempimenti prescritti dai commi 3 e 4 dell'art. 184 del TUEL 267/2000.

#### **IL RESPONSABILE**

#### **Segretario Generale**

Dott. Tommaso De Girolamo