

Comune di Marigliano

Provincia di Napoli

UFFICIO DI STAFF

CONTENZIOSO – PRESIDENZA DEL CONSIGLIO – GIUDICE DI PACE

RESPONSABILE DEL SETTORE: Segretario Generale dott. Tommaso De
Girolamo

Registro Generale n.505 del 21/05/2019

Registro Settore n. 90 del 26/04/2019

OGGETTO: Liquidazione d.f.b. lettera "a" sentenza n.1488/2018 – Coppola Giuseppe e
Serpico Stefanina e avv. Carlo Pagliarulo

() LIQUIDAZIONE

<u>Riferimenti contabili:</u> - Determina di impegno spesa n. - Numero di impegno:
<u>Riferimenti normativi:</u> - Articolo 184 del T.U.E.L. 267/00
<u>Allegati:</u> n.

() IMPEGNO DI SPESA

<u>Riferimenti contabili:</u> - Come da foglio allegato del responsabile del settore
<u>Riferimenti normativi:</u> • Articolo 151 comma 4 del T.U.E.L. 267/00 • Articolo 183 del T.U.E.L. 267/00
<u>Allegati:</u> n.

() DETERMINAZIONE PRIVA DI IMPEGNO

Si attesta che la presente determinazione non comporta alcun impegno di spesa. Il responsabile settore _____
--

Responsabile del procedimento ex lg. n.241/90:

La presente determinazione è pubblicata all'Albo Pretorio Comunale per 15 giorni consecutivi dal _____.
Il Messo Comunale _____

IL RESPONSABILE

Segretario Generale

Dott. Tommaso De Girolamo

Il Responsabile

Premesso che con sentenza n. 1988/18 emessa dal Giudice di Pace di Marigliano, il Comune di Marigliano è stato condannato, al pagamento in favore dei sigg. Coppola Giuseppe e Serpico Stefanina, a titolo di risarcimento danni, della somma di € 4.918,22 oltre interessi nonchè al pagamento delle spese di lite, liquidate in € 3.264,00 comprensive di spese, oltre IVA e CPA con attribuzione all'avvocato Carlo Pagliarulo, oltre spese CTU;

Vista la delibera di Consiglio Comunale n.16/2019 con la quale la predetta sentenza è stata riconosciuta quale debito fuori bilancio ai sensi dell'art.194 TUEL lettera "a";

Considerato che l'Ente è tenuto a saldare il debito in forza della natura del provvedimento giurisdizionale posto che, in caso contrario, il creditore può ricorrere a misure esecutive per recuperare il suo credito, con maggiore pregiudizio per l'Ente;

Considerato che i fondi per la liquidazione dei debiti fuori bilancio sono stati finanziati ed impegnati sull'esercizio finanziario 2018;

Visti:

- la fattura n.2/19 trasmessa in copia dall'avvocato Carlo Pagliarulo, relativa alle competenze di cui alla sentenza;
- la comunicazione di rinuncia all'IVA trasmessa a mezzo pec in data 12/03/2019 ;
- l'autorizzazione ad effettuare l'accredito delle somme dovute quale sorta capitale, interessi legali e rimborso spese CTU sul c/c intestato alla sig. Serpico Stefanina, trasmessa a mezzo pec in data 24/4/2019;

Ritenuto dover procedere alla liquidazione del debito fuori bilancio in questione;

Viste la Circolare n. 203/1994 del Ministero delle Finanze e la Risoluzione n.106/E/2006 dell'Agenzia delle Entrate – Direzione Centrale Normativa e Contenzioso;

Accertato, pertanto, in applicazione della normativa vigente e della dottrina elaborata in materia, che:

- nei casi di distrazione di onorari a favore del difensore ex art.93 c.p.c. la fattura deve essere emessa solo nei confronti del cliente;
- il professionista, in forza della condanna contenuta in sentenza, ha il diritto di pretendere dalla parte soccombente anche il pagamento di quanto dovuto a titolo di IVA qualora la predetta imposta non possa essere detratta;
- la parte soccombente è obbligata a tenere indenne la controparte del costo del processo ed è tenuta al pagamento della fattura in favore del procuratore in virtù

della condanna ma, non potendo essere intestataria della medesima, non sussiste l'obbligo del procuratore distrattario di emettere la fattura elettronica;

- in applicazione dell'art.25 del DPR 600/73, secondo cui il sostituto d'imposta ha l'obbligo della ritenuta sulle prestazioni di lavoro autonomo "*ancorché...rese a terzi o nell'interesse di terzi*", il Comune di Marigliano – soccombente sarà tenuto a operare (e a versare) la ritenuta sul compenso erogato al legale distrattario, che lo percepisce a fronte di prestazioni professionali, rese nell'interesse del suo cliente vittorioso;

Dato atto che per l'adottando provvedimento non sussistono motivi di conflitto di interesse, neppure potenziale, per il responsabile del procedimento, a norma delle disposizione legislativa;

Visto il TUEELL n. 267/2000 e s.m.i.;

Vista la delibera di G.C. n. 175/2018 avente ad oggetto: "Rideterminazione assetto organizzativo dell'Ente nuovo Organigramma del Comune di Marigliano";

Visto il Decreto Sindacale n.34 del 03/12/2018 con il quale è stato conferito al sottoscritto incarico di posizione organizzativa dell'Ufficio di Staff, comprendente i servizi Contenzioso, Presidenza del Consiglio Comunale e Giudice di pace;

DETERMINA

- di dare atto, per le ragioni espresse in narrativa, che il debito fuori bilancio rientra nella casistica dell'art.194 lettera "a" del TUEELL, scaturito dalla sentenza n. 1988/2018 del Giudice di Pace di Marigliano e riconosciuto dal Consiglio Comunale con delibera n.16/2019;
- di liquidare alla sig.ra Serpico Stefanina, residente in Marigliano alla via Garibaldi n.11, la somma di € 5.444,45 pari a sorta capitale, interessi legali e spese CTU;
- di accreditare l'importo di 5.444,45 sul c/c avente IBAN: ITxxxxxxxxxxxxxxxxxx;
- di liquidare all'avv. Carlo Pagliarulo con studio in Marigliano alla via Giannone n.78 C.F.: PGLCRL73T06E955W – Partita IVA 04102741214 la somma di € **4.641,36**;
- di accreditare all'avv. Carlo Pagliarulo la somma di € 3.951,36 (al netto della ritenuta d'acconto di € 690,00) su c/c IBAN: IT76 0054 2439 9600 0006 6000 438;
- di dare atto che la spesa di € 10.085,81 risulta impegnata sul cap. 2495/29 del bilancio 2018 impegno n.1850;
- di trasmettere la presente determina di liquidazione al servizio finanziario per gli adempimenti prescritti dai commi 3 e 4 dell'art. 184 del TUEL 267/2000.

IL RESPONSABILE

Segretario Generale

Dott. Tommaso De Girolamo