



# Comune di Marigliano

Provincia di Napoli

DETERMINA UFFICIO DI STAFF  
CONTENZIOSO . PRESIDENZA DEL CONSIGLIO . GIUDICE DI PACE  
RESPONSABILE DEL SETTORE: Segretario Generale dott. Tommaso De Girolamo

Registro Generale n. 1060 del 01/12/2020

Registro Settore n. 129 del **25/11/202**

OGGETTO: Liquidazione sentenza n. 2092/2019 del Tribunale di Nola

(\*) LIQUIDAZIONE

( ) IMPEGNO DI SPESA

<u>Riferimenti contabili:</u> - Determina di impegno spesa n. - Numero di impegno:	<u>Riferimenti contabili:</u> - Come da foglio allegato del responsabile del settore finanziario
<u>Riferimenti normativi:</u> - Articolo 184 del T.U.E.L. 267/00	<u>Riferimenti normativi:</u> - Articolo 151 comma 4 del T.U.E.L. 267/00 - Articolo 183 del T.U.E.L. 267/00
<u>Allegati:</u> n.	<u>Allegati:</u> n.

( ) DETERMINAZIONE PRIVA DI IMPEGNO

Si attesta che la presente determinazione non comporta alcun impegno di spesa.

Il responsabile settore

Responsabile del procedimento ex lg. n.241/90:

La presente determinazione è pubblicata all'Albo Pretorio Comunale per 15 giorni consecutivi dal\_01/12/2020\_.

Il Messo Comunale

**IL RESPONSABILE**  
**Segretario Generale**  
Dott. Tommaso De Girolamo

## Responsabile

**Premesso** che con proposta prot. gen. 23150/2019, è stato sottoposto al Consiglio Comunale il riconoscimento, quale debito fuori bilancio ai sensi dell'art.194 TUEL lettera ~~h~~, della sentenza n. 2092/2019 con la quale il Tribunale di Nola, a definizione del giudizio introdotto da Simonelli Felice contro il Comune di Marigliano, ha condannato l'Ente al pagamento delle spese di lite determinate in " 1.500,00 più " 98,00 per spese esenti, oltre IVA, CPA (se dovute) e spese forfetarie con attribuzione in favore degli avvocati Anna Cuomo e Maria Luisa Simonelli, nonché al pagamento delle spese di C.T.U. in favore del consulente incaricato avv. Italo Faruolo e determinate in " 1.070,18 oltre CPA;

**Visto** il parere favorevole espresso dal Collegio dei Revisori dei Conti prot. gen. 2121/2020;

**Dato atto** che la proposta è stata approvata dal Consiglio Comunale nella seduta del 19/02/2020 con deliberazione n.6;

**Considerato** che l'Ente è tenuto a saldare il debito in forza della natura del provvedimento giurisdizionale posto che, in caso contrario, il creditore può ricorrere a misure esecutive per recuperare il suo credito, con maggiore pregiudizio per l'Ente;

**Considerato** che i fondi per la liquidazione dei debiti fuori bilancio sono stati finanziati ed impegnati sull'esercizio finanziario 2019;

**Vista** la fattura n.1/05 del 26/06/2020 dall'avv. Italo Faruolo e la dichiarazione di regolarità contributiva;

**Visto** il CIG: ZAB2E43E11;

**Vista** altresì la fattura n. 2 del 26/6/2020 dell'avv. Maria Luisa Simonelli, comprensiva di spese di notifica e copie dell'atto in forma esecutiva, e la rinuncia al pagamento dell'avv. Anna Cuomo

**Ritenuto** dover procedere alla liquidazione del debito fuori bilancio in questione;

### Viste:

- la Circolare n. 203/1994 del Ministero delle Finanze;
- la Risoluzione n.106/E/2006 dell'Agenzia delle Entrate, Direzione Centrale Normativa e Contenzioso;

**Accertato**, pertanto, in applicazione della normativa vigente e della dottrina elaborata in materia, che:

1. nei casi di distrazione di onorari a favore del difensore ex art.93 c.p.c. la fattura deve essere emessa solo nei confronti del cliente;
2. la parte soccombente è obbligata a tenere indenne la controparte del costo del processo ed è tenuta al pagamento della fattura in favore del procuratore in virtù della condanna ma, non potendo essere intestataria della medesima, non sussiste l'obbligo del procuratore distrattario di emettere la fattura elettronica;

**Dato atto** che per l'adottando provvedimento non sussistono motivi di conflitto di interesse, neppure potenziale, per il responsabile del procedimento, a norma delle disposizione legislativa;

**Visto** il TUEELL n. 267/2000 e s.m.i.;

## DETERMINA

- di dare atto, per le ragioni espresse in narrativa, che il debito fuori bilancio rientra nella casistica dell'art.194 lettera ~~h~~ del TUEELL, scaturito dalla sentenza n. 2092/2019 del Tribunale di Nola;

9 all'avv. Italo Faruolo nato a Potenza il 17/09/1970 con  
delle Puglie, 68 C.F.: FRLTLI70P17G942J . P.IVA:

- di accreditare la somma di " 1.112,99 sul c/c avente IBAN: ITXXXXXXXXXXXX;
- di liquidare la somma di " 1.938,00 (esente IVA ex L.190/2014) all'avv. Maria Luisa Simonelli con studio in Saviano al c.so Vittorio Emanuele III n.77, P.I. 06350861214 - C.F.:SMNMLS75C55I073Q;
- di accreditare la somma di " 1.938,00 (non soggetta a ritenuta d'acconto ex art.1 commi da 54 a 89 della L.190/2014) sul c/c avente IBAN: ITXXXXXXXXXXXX;
- di dare atto che la spesa complessiva di " 3.050,99 risulta impegnata sul cap. 2495/29 del bilancio 2019 impegno n.1877;
- di dare altresì atto che risulta una economia di spesa pari a " 348,67;
- di trasmettere la presente determina di liquidazione al servizio finanziario per gli adempimenti prescritti dai commi 3 e 4 dell'art. 184 del TUEL 267/2000.

**IL RESPONSABILE**  
**Segretario Generale**  
Dott. Tommaso De Girolamo