



# Comune di Marigliano

Provincia di Napoli

## DETERMINA UFFICIO DI STAFF

CONTENZIOSO – PRESIDENZA DEL CONSIGLIO – GIUDICE DI PACE

RESPONSABILE DEL SETTORE: Segretario Generale dott. Tommaso De Girolamo

Registro Generale n. 510 del 04/06/2020

Registro Settore n. 49 del **20/05/2020**

OGGETTO: Liquidazione d.f.b. lettera “a” sentenza n.926/2019 del Giudice di Pace di Marigliano

### ( \*) LIQUIDAZIONE

Riferimenti contabili:  
- Determina di impegno spesa n.  
- Numero di impegno:

Riferimenti normativi:  
- Articolo 184 del T.U.E.L. 267/00

Allegati: n.

### ( ) IMPEGNO DI SPESA

Riferimenti contabili:  
- Come da foglio allegato del responsabile del settore finanziario

Riferimenti normativi:  
- Articolo 151 comma 4 del T.U.E.L. 267/00  
- Articolo 183 del T.U.E.L. 267/00

Allegati: n.

### ( ) DETERMINAZIONE PRIVA DI IMPEGNO

Si attesta che la presente determinazione non comporta alcun impegno di spesa.

Il responsabile settore

Responsabile del procedimento ex lg. n.241/90:

La presente determinazione è pubblicata all’Albo Pretorio Comunale per 15 giorni consecutivi dal \_\_\_\_\_.

Il Messo Comunale

**IL RESPONSABILE**

**Segretario Generale**

Dott. Tommaso De Girolamo

## Il Responsabile

**Premesso** che con sentenza n. 926/2019 il Giudice di Pace di Marigliano, in accoglimento della domanda attorea ha condannato il Comune di Marigliano, al risarcimento dei danni patiti dal sig. Tramontano Eugenio nella misura di € 700,00 oltre interessi, nonché al pagamento della somma di € 538,00 per spese legali, oltre IVA e CPA con attribuzione all'avv. Alessandro Monda, procuratore antistatario;

**Vista** la proposta di delibera al Consiglio Comunale, prot. gen. 23150/2019, per il riconoscimento quale debito fuori bilancio ai sensi dell'art.194 TUEL lettera "a", e il parere favorevole espresso dal Collegio dei Revisori dei Conti prot. gen. 2121/2020;

**Dato atto** che la proposta è stata approvata dal Consiglio Comunale nella seduta del 19/02/2020 deliberazione n.6;

**Considerato** che l'Ente è tenuto a saldare il debito in forza della natura del provvedimento giurisdizionale posto che, in caso contrario, il creditore può ricorrere a misure esecutive per recuperare il suo credito, con maggiore pregiudizio per l'Ente;

**Considerato** che i fondi per la liquidazione dei debiti fuori bilancio sono stati finanziati ed impegnati sull'esercizio finanziario 2019;

**Vista** la copia della parcella n.1/2020 del 03/03/2020, trasmessa dall'avv. Alessandro Monda (prestazione esente IVA a norma dell'art. 5 DPR 633/72 e successive modificazioni);

**Ritenuto** dover procedere alla liquidazione del debito fuori bilancio in questione;

**Viste** la Circolare n. 203/1994 del Ministero delle Finanze e la Risoluzione n.106/E/2006 dell'Agenzia delle Entrate – Direzione Centrale Normativa e Contenzioso;

**Accertato**, pertanto, in applicazione della normativa vigente e della dottrina elaborata in materia, che:

1. nei casi di distrazione di onorari a favore del difensore ex art.93 c.p.c. la fattura deve essere emessa solo nei confronti del cliente;
2. la parte soccombente è obbligata a tenere indenne la controparte del costo del processo ed è tenuta al pagamento della fattura in favore del procuratore in virtù della condanna;
3. la parte soccombente è obbligata a tenere indenne la controparte del costo del processo ed è tenuta al pagamento della fattura in favore del procuratore in virtù della condanna ma, non potendo essere intestataria della medesima, non sussiste l'obbligo del procuratore distrattario di emettere la fattura elettronica;
4. in applicazione dell'art.25 del DPR 600/73, secondo cui il sostituto d'imposta ha l'obbligo della ritenuta sulle prestazioni di lavoro autonomo "*ancorché...rese a terzi o nell'interesse di terzi*", il Comune di Marigliano – soccombente sarà tenuto a operare (e a versare) la ritenuta sul compenso erogato al legale distrattario, che lo percepisce a fronte di prestazioni professionali, rese nell'interesse del suo cliente vittorioso;

**Ritenuto** dover procedere alla liquidazione del debito fuori bilancio in questione;

**Dato atto** che per l'adottando provvedimento non sussistono motivi di conflitto di interesse, neppure potenziale, per il responsabile del procedimento, a norma delle disposizione legislativa;

**Visto** il TUELL n. 267/2000 e s.m.i.;

**DETERMINA**

- di dare atto, per le ragioni espresse in narrativa, che il debito fuori bilancio rientra nella casistica dell'art.194 lettera "a" del TUEELL, scaturito dalla sentenza n. 926/2019 del Giudice di Pace di Marigliano;
- di liquidare al sig. Tramontano Eugenio, residente in Mariglianella alla via Palermo n.23 C.F.:TRMGNE86A10L628Y, la somma di € 701,90;
- di accreditare l'importo di € 701,90 sul conto corrente avente le seguenti coordinate IBAN: IT XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX;
- di liquidare all'avv. Alessandro Monda con studio in Mariglianella (NA) alla via Da Vinci n.60, C.F.: MNDLSN85E30H860O, la somma di € 603,70;
- di accreditare la somma di € 502,95 (al netto della ritenuta d'acconto di € 100,75) sul C/C avente IBAN: ITXXXXXXXXXXXXXXXXX;
- di dare atto che la spesa di € 1.305,60 risulta impegnata sul cap. 2495/29 del bilancio 2019 impegno n.1877;
- di trasmettere la presente determina di liquidazione al servizio finanziario per gli adempimenti prescritti dai commi 3 e 4 dell'art. 184 del TUEL 267/2000.

#### **IL RESPONSABILE**

Dott. Tommaso De Girolamo