



Comune di Marigliano

Città Metropolitana di Napoli

DETERMINAZIONE SETTORE POLIZIA MUNICIPALE

RESPONSABILE DEL SETTORE : Dott.Magg.Emiliano Nacar

Registro Generale n. 1008 del 22/11/2021

Registro Settore n. 249 Del 19.11.2021

OGGETTO: Presa d'atto verbale n.4 del 18/11/2021 della Commissione esaminatrice della Selezione pubblica **PER SOLI TITOLI, PER LA FORMAZIONE DI UNA GRADUATORIA BIENNALE PER ASSUNZIONI A TEMPO PIENO E DETERMINATO A SECONDA DELLE ESIGENZE E DISPONIBILITA', DI AGENTI DI POLIZIA LOCALE CAT. C - POSIZIONE ECONOMICA C1.**
Approvazione graduatoria rettificata

☐ LIQUIDAZIONE

☐ IMPEGNO DI SPESA

<u>Riferimenti contabili:</u> - -	<u>Riferimenti contabili:</u>
<u>Riferimenti normativi:</u> - Articolo 184 del T.U.E.L. 267/00	<u>Riferimenti normativi:</u> -Articolo 151 comma 4 del T.U.E.L. 267/00 -Articolo 183 del T.U.E.L 267/00
<u>Allegati: n.</u> 	<u>Allegati: n.</u>

☒ DETERMINAZIONE PRIVA DI IMPEGNO

Si attesta che la presente determinazione non comporta alcun impegno di spesa.

Il responsabile settore

Responsabile del procedimento, ex lg. n.241/90:

La presente determinazione è pubblicata all'Albo Pretorio Comunale per 15 giorni consecutivi dal _____.

Il Messo Comunale

Il Responsabile di Settore
Magg.Dott.Nacar Emiliano

IL RESPONSABILE DEL II SETTORE

Premesso che:

con propria Determina n. 189/2021 si approvava l'Avviso pubblico e il modello di domanda per la partecipazione alla Selezione pubblica per soli titoli; , PER LA FORMAZIONE DI UNA GRADUATORIA BIENNALE PER ASSUNZIONI A TEMPO PIENO E DETERMINATO A SECONDA DELLE ESIGENZE E DISPONIBILITA', DI AGENTI DI POLIZIA LOCALE CAT. C - POSIZIONE ECONOMICA C1.

Considerato che nella seduta di Consiglio Comunale del 03/06/2021, è stato approvato il bilancio di previsione per l'esercizio finanziario corrente e pluriennale 2021-2023;

Accertato che con delibera di G.C. n. 97 del 26/07/2021 si approvava il Piano esecutivo di gestione 2021-2023;

Dato atto che con deliberazione di consiglio comunale n.56 del 28.10.2021, è stato approvato il bilancio consolidato dell'Ente e sono stati inviati i dati alla BDAP con esito positivo e ricevuta di protocollo 273179;

con propria determina n. 209/2021 si prendeva atto delle 63 istanze, pervenute entro il termine di scadenza dell'Avviso e si trasmettevano gli atti al Presidente della Commissione esaminatrice nominata con Delibera di G.C. 138/2021;

Dato atto che in data 26/10/2021 , si è riunita la Commissione esaminatrice per l'esame delle domande e la formulazione della graduatoria finale;

Considerato che con determina di settore n.218 del 26.10.2021 si procedeva alla presa d'atto del verbale n.1 di detta Commissione del 26.10.2021, con il quale la commissione esaminatrice ha proceduto alla formulazione della graduatoria finale di merito e con determina n.228 alla seconda rettifica;

Atteso che a seguito di istanze di revisione, si procedeva a n.2 rettifiche della determinazione iniziale, ma che tuttavia pervenivano ulteriori e numerose richieste di revisione , motivo per il quale, la commissione rendeva utile convocarsi in data 18.11.2021 La Commissione si riuniva in data 18.11.2021 e nel verbale n.4 costituente parte integrante e sostanziale, attestava nel dettaglio le seguenti posizioni:

1) Apice Rosaria, già trattata ma istante di nuova richiesta di revisione con pec del 11.11.2021.

Si procede alla verifica dei titoli e degli attestati allegati alla domanda dichiarati e comprovati e si assegnano i seguenti punteggi per un totale di punti **6,25** che sarà riportata nella graduatoria con la dicitura Rettificata sul margine sinistro della stessa con la nuova posizione .

2) Tufano Michele richiesta di riesame, giusta pec del 15/11/2021, a cui si rimanda per i dettagli:

Si procede alla verifica dei titoli e degli attestati allegati alla domanda dichiarati e comprovati e si assegnano i seguenti punteggi per un totale di punti **5,50** che sarà riportata nella graduatoria con la dicitura Rettificata sul margine sinistro della stessa con la nuova posizione.

3) Nocerino Gianluca, richiesta di riesame, giusta pec del 27/10/2021, a cui si rimanda per i dettagli:

La posizione resta immutata e il servizio militare nella graduatoria è solo titolo di preferenza che viene rettificato.

4) Iannelli Salvatore, richiesta di riesame, giusta pec del 11/11/2021 a cui si rimanda per i dettagli:

Il candidato nella domanda trasmessa via pec del 09.10.2021 dichiara di avere titoli che non sono allegati e quindi non valutabili, come previsto nel bando, pertanto il punteggio resta confermato a **4**.

5) Parente Cosimo, richiesta di revisione, giusta pec del 17.11.2021 a cui si rimanda per i dettagli:

Il candidato conferma di non aver mai ricevuto "la ricevuta di consegna della pec", pertanto la richiesta non può essere valutata, poiché l'istanza non è mai pervenuta alla pec concorsi@pec.comunemarigliano.it.

6) Muscatello Francesco, richiesta di riesame giusta pec del 26.10.2021 a cui si rimanda per i dettagli:

Si procede alla verifica dei titoli e degli attestati allegati alla domanda dichiarati e comprovati e si assegnano i seguenti punteggi: punti **4,95** che sarà riportata nella graduatoria con la dicitura Rettificata sul margine sinistro della stessa con la nuova posizione

7) Giusi di Ronza, richiesta di riesame come da pec del 22.10.2021.

La candidata allega il bollettino di pagamento che tuttavia, non risulta allegato alla domanda e, pertanto, l'istanza di revisione è respinta, perché la mancanza del bollettino era condizione di esclusione.

8) Anna d'Ascoli, richiesta di riesame giusta da pec del 04.11.2021:

Alla domanda di partecipazione non sono allegati attestati e certificazioni dichiarati, pertanto non possono essere valutati, come previsto dal bando. Il punteggio assegnato resta confermato.;

9) Di Palma Giuseppe richiesta di riesame come da pec del 03.11.2021:

Alla domanda di partecipazione non sono allegati attestati e certificazioni dichiarati, pertanto non possono essere valutati, come previsto dal bando, il punteggio assegnato resta confermato.

10) Ambrosino Maria, richiesta di riesame giusta pec del 28.10.2021

Alla domanda di partecipazione non sono allegati attestati e certificazioni dichiarati, pertanto non possono essere valutati, come previsto dal bando, il punteggio assegnato resta confermato.

11) Coppola Angela, già trattata ma istante di nuova richiesta di revisione con pec del 18.11.2021.

Si procede alla verifica dei titoli e degli attestati allegati alla domanda dichiarati e comprovati e si assegnano i seguenti punteggi:

punti **6,85** che sarà riportata nella graduatoria con la dicitura Rettificata sul margine sinistro della stessa con la nuova posizione .

Visti:

il D.P.R. 487/94;

il D.Lgs. n 165/01 e s.m.i.;

il D.Lgs. n 267/00 e s.m.i.;

il Regolamento Comunale sull'ordinamento degli uffici e dei servizi;

DETERMINA

La premessa è parte integrante e sostanziale del presente atto;

di prendere atto del verbale n.4 della Commissione esaminatrice del 18.11.2021, relativo alla valutazione delle domande e dei titoli posseduti dai candidati, nonché alla formulazione della graduatoria finale di merito, allegato A, del presente atto così come rettificata ;

di prendere atto della graduatoria finale di merito rettificata, come formulata nel Verbale della Commissione esaminatrice del 18/11/2021, di cui all'Allegato A al presente atto a formarne parte integrante e sostanziale;

di dare atto tale determinazione esaudisce le richieste di revisione ed accesso-

di trasmettere la presente determina all'Ufficio Segreteria per gli adempimenti di competenza.

Il Responsabile di Settore
Magg.Dott.Nacar Emiliano

ALLEGATO "A"

Posizione	Punteggio	Cognome	Nome	Nascita	Precedenza
1	10,3	Carbone	Roberto		
2	9,7	Zito	Daniela		
3	8,1	Terracciano	Giovanna		
4	8	Apra	Debora		
5	8	Petrella	Ferdinando		
6	7,75	memoli	luca		
7	7,5	Capasso	Angelo		
8	6,85 - rettificata	Coppola	Angela		
9	6,75	Parisi	Giuseppe		
10	6,75	Esposito	Giuseppe		
11	6,25 rettificata	Apice	Rosaria		
12	6	Scarano	Giovanna		
13	5,5	Di Ruocco	Valentina		
14	5,50 - rettificata	Tufano	Michele		
15	5,5	Varlaro	Francesco		
16	5,4	Miceli	Roberto		
17	5,25	calabrese	Carmela		
18	5,1	Visco	Eleonora		
19	5 rettificato	Ambrosino	Maria		
20	4,95 - rettificato	Muscatello	Francesco		
21	4,6	Castellano	pasquale		
22	4,50 rettificato	Panico	Gaetano		
23	4,5	Romano	Anna		
24	4,35	Esposito Venezia	Viviana		
25	4,35	Tranchese	Raffaele		
26	4,25	Squillante	Jessica		
27	4	Esposito	Vincenzo		
28	4	Squillante	Angelica		
29	4	Di Palma	Giuseppe		
30	4	Stabile	Giovanni		
31	4	Iannelli	Salvatore		
32	4	Iannaccone	Elena		
33	4	Fioccola	Patrizia		
34	4	D'Ascoli	Anna		
35	4	Ferrin	Diego Giovanni		
36	3,75	Esposito	Raffaele		

37	3,7	Ardolino	Angelo		
38	3,5	Sorrentino	Matteo		
39	3,5	Appierto	Felice		
40	3,45	Gagliano	Simone		
41	3,45	Spera	Claudio		
42	3,2	Perrone	Maria Pia		
43	2,70	Nocerino	Gianluca		
44	2,5	Bosso	Martina		
45	2,25	Terrestre	Marco		
46	2,2	Allocca	Carmen		
47	2,2	Catanese	Livio Raffele		
48	2	Capuano	Francesco		
49	2	Terracciano	Claudio		
50	2	Redatti	Anna		
51	2	Astrelli	Sebastiano		
52	2	Penna	Francesco		
53	2	Toscano	Emanuele		
54	1,6	Abbruzzese	Marco		
55	1,5	Altieri	Salvatore		
56	1,25	Betucci	Elena		
57	1,25	Esposito	Giovanna		
58	1	Rebecchini	Federica		