



Comune di Marigliano

Provincia di Napoli

DETERMINA SETTORE STAFF

RESPONSABILE DEL SETTORE: dott. Gianluca Pisano

Registro Generale n. ____203____ del ____14/03/2022____

Registro Settore n. 32 del 02/03/2022

OGGETTO: Liquidazione d.f.b. lettera "a" Sentenza n.900/2021 del Giudice di pace di Marigliano

(*) LIQUIDAZIONE

() IMPEGNO DI SPESA

<u>Riferimenti contabili:</u> - Determina di impegno spesa n. - Numero di impegno:	<u>Riferimenti contabili:</u> - Come da foglio allegato del responsabile del settore finanziario
<u>Riferimenti normativi:</u> - Articolo 184 del T.U.E.L. 267/00	<u>Riferimenti normativi:</u> - Articolo 151 comma 4 del T.U.E.L. 267/00 - Articolo 183 del T.U.E.L. 267/00
<u>Allegati:</u> n.	<u>Allegati:</u> n.

() DETERMINAZIONE PRIVA DI IMPEGNO

Si attesta che la presente determinazione non comporta alcun impegno di spesa.

Il responsabile settore

Responsabile del procedimento ex lg. n.241/90:

La presente determinazione è pubblicata all'Albo Pretorio Comunale per 15 giorni consecutivi dal_____.

Il Messo Comunale

IL RESPONSABILE

Dott. Gianluca Pisano

Il Responsabile

Premesso che il Consiglio Comunale con delibera del 28/12/2021 ha riconosciuto ai sensi dell'art. 194 lettera "a" del D.Lgs. 267/2020 il debito fuori bilancio scaturito dalla sentenza n. 900/2021 pronunciata dal Giudice di Pace di Marigliano;

considerato che l'Ente è tenuto a saldare il debito in forza della natura del provvedimento giurisdizionale posto che, in caso contrario, il creditore può ricorrere a misure esecutive per recuperare il suo credito, con maggiore pregiudizio per l'Ente;

considerato che i fondi per la liquidazione dei debiti fuori bilancio sono stati finanziati ed impegnati sull'esercizio finanziario 2021;

vista la copia della parcella n.1 del 21/02/2021, trasmessa dall'avv. Nicoletta Savino, procuratore antistatario;

ritenuto dover procedere alla liquidazione del debito fuori bilancio in questione;

viste la Circolare n. 203/1994 del Ministero delle Finanze e la Risoluzione n.106/E/2006 dell'Agenzia delle Entrate – Direzione Centrale Normativa e Contenzioso;

accertato, pertanto, in applicazione della normativa vigente e della dottrina elaborata in materia, che:

1. nei casi di distrazione di onorari a favore del difensore ex art.93 c.p.c. la fattura deve essere emessa solo nei confronti del cliente;
2. la parte soccombente è obbligata a tenere indenne la controparte del costo del processo ed è tenuta al pagamento della fattura in favore del procuratore in virtù della condanna ma, non potendo essere intestataria della medesima, non sussiste l'obbligo del procuratore distrattario di emettere la fattura elettronica;

dato atto che per l'adottando provvedimento non sussistono motivi di conflitto di interesse, neppure potenziale, per il responsabile del procedimento, a norma delle disposizione legislativa;

visto il TUELL n. 267/2000 e s.m.i.;

DETERMINA

- di dare atto, per le ragioni espresse in narrativa, che il debito fuori bilancio rientra nella casistica dell'art.194 lettera "a" del TUELL, scaturito dalla sentenza n. 900/2021 del Giudice di pace di Marigliano, riconosciuto dal Consiglio Comunale con deliberazione del 28/12/2021;
- di liquidare alla sig.ra M. G., la somma di € 400,00 con accredito su c/c avente le seguenti coordinate IBAN: ITxxxxxxxxxxx;
- di liquidare all'Avv. Nicoletta Savino, con studio in Marigliano alla via Luigi Mautone n.27, la somma di € 449,50 (Iva e Cpa esente);
- di accreditare l'importo di € 449,50 (non soggetto a ritenuta d'acconto ex L.190/2014) mediante accredito su c/c avente coordinate IBAN: ITxxxxxxxxxxx;
- di dare atto che la spesa di € 849,50 risulta impegnata sul cap. 2495029 del bilancio 2021 impegno n. 1759;
- di trasmettere la presente determina di liquidazione al servizio finanziario per gli adempimenti prescritti dai commi 3 e 4 dell'art. 184 del TUEL 267/2000.

IL RESPONSABILE

Dott. Gianluca Pisano